

**OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA NA STRONĘ INTERNETOWĄ  
PROWADZONEGO POSTĘPOWANIA**

Nr sprawy: **FZ/5717/SK/22**

Katowice, dn. 19/01/2023r.

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na dostawę materiałów eksploatacyjnych oraz drobnego sprzętu warsztatowego:

**Część 1 - Dostawa materiałów eksploatacyjnych oraz drobnego sprzętu warsztatowego do przygotowania i przeprowadzenia prób eksperymentalnych i badań laboratoryjnych,**

**Część 2 - Dostawa materiałów do konserwacji i naprawy aparatury badawczej oraz sprzętu pomocniczego**

Szanowni Państwo,

Działając na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022r. poz. 1710), zawiadamiamy, iż Komisja Przetargowa przy Głównym Instytucie Górnictwa zakończyła prace w dniu 19/01/2023r. i dokonała wyboru oferty w ramach prac dotyczących postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na **dostawę materiałów eksploatacyjnych oraz drobnego sprzętu warsztatowego.**

Prace komisji przetargowej, wynik oceny ofert, propozycję wyboru najkorzystniejszej oferty dla części 1 oraz unieważnienie postępowania dla części 2 zatwierdził pracownik zamawiającego upoważniony przez kierownika zamawiającego – Zastępca Dyrektora ds. Finansowo – Ekonomicznych Pani mgr Aleksandra Mraczek – Krzak.

**Informacja o wyborze oferty dla części 1 postępowania:**

**W postępowaniu została wybrana oferta, która nie podlega odrzuceniu oraz ma najniższą cenę brutto:**

**Oferta nr 2: KKM Engineering sp. z o. o., ul. Henryka Sienkiewicza 11, 41-100 Siemianowice Śląskie**

**Cena brutto: 145 405,49 PLN**

**Informacja o unieważnieniu postępowania na część 2:**

**Postępowanie na część 2 (Dostawa materiałów do konserwacji i naprawy aparatury badawczej oraz sprzętu pomocniczego) zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt. 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022r. poz. 1710): „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.**

Na część 2 postępowania wpłynęła tylko jedna oferta – oferta nr 1 złożona przez: METALZBYT-HURT SP. Z O.O., ul. BARDOWSKIEGO 2, 43-300 BIELSKO-BIAŁA. Oferta ta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022r. poz. 1710): *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.*

Powód odrzucenia: Oferta firmy „METALZBYT-HURT” Sp. z o.o. nie spełnia wymagań Zamawiającego w następującym punkcie:

Poz. 17 z formularza techniczno – cenowego: Zamawiający wymagał zaoferowania tarczy do cięcia drewna i aluminium 305 mm o następujących parametrach:

- Typ tarczy: HM - węgiel spiekany
- Średnica zewnętrzna: 305 mm
- Otwór: 30 mm
- Szerokość cięcia/grubość korpusu: 2,8/2,0 mm
- Liczba zębów: 96
- Maksymalna prędkość obrotowa: 6.200 obrotów/minutę
- Kąt natarcia ° w1: -5
- Kąt przyłożenia ° w2: 15

Wykonawca zaferował tarczę o średnicy 300 mm, a więc o 5mm mniejszą niż wymagał tego Zamawiający. Zamawiane materiały będą wykorzystywane do konserwacji i naprawy aparatury badawczej oraz sprzętu pomocniczego, które wymagają dużej precyzji co zostało opisane w SWZ. Tarcza nie spełnia więc wymagań SWZ.

Poprzez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Do określenia lub opisanie warunków zamówienia służą dokumenty zamówienia, w tym SWZ. Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega na sporządzeniu i przedstawieniu oferty w sposób nieodpowiadający wymaganiom Zamawiającego w odniesieniu do przedmiotu zamówienia, sposobu jego realizacji oraz innych warunków zamówienia. Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega na niezgodności zobowiązania, które Wykonawca wyraża w swojej ofercie i przez jej złożenie na siebie przyjmuje, z zakresem zobowiązania, które Zamawiający opisał w SWZ i którego przyjęcia oczekuje. Niezgodność treści oferty z treścią SWZ ma miejsce w sytuacji, gdy oferta nie odpowiada w pełni przedmiotowi zamówienia, nie zapewniając jego realizacji w całości zgodnie z wymogami Zamawiającego (wyrok z dnia 24 października 2008 r., KIO/UZP 1093/08). W orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej podkreśla się, że niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji warunków zamówienia powinna być oceniana z uwzględnieniem definicji oferty zawartej w art. 66 k.c., tj. niezgodności oświadczenia woli wykonawcy z oczekiwaniami zamawiającego, odnoszącymi się do merytorycznego zakresu przedmiotu zamówienia, a więc materialnej sprzeczności zakresu zobowiązania zawartego w ofercie z zakresem zobowiązania, którego zamawiający oczekuje, zgodnie z postanowieniami specyfikacji warunków zamówienia. Odrzucenie oferty na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp może nastąpić tylko wówczas, gdy niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji warunków zamówienia jest niewątpliwa. Zamawiający nie może wywodzić negatywnych dla wykonawcy skutków prawnych w postaci odrzucenia jego oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, jeżeli SWZ nie zawierała wyraźnych i jednoznacznych wymagań dotyczących treści oferty. W niniejszym postępowaniu Zamawiający w sposób jasny i precyzyjny opisał jakie parametry muszą spełniać materiały opisane w załączniku nr 5 do SWZ (opis przedmiotu zamówienia). Odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp może nastąpić, gdy nie ma wątpliwości co do niezgodności treści oferty z treścią specyfikacji warunków zamówienia co w niniejszym postępowaniu miało miejsce. Ponieważ postanowienia SWZ odnośnie sporządzenia oferty i potwierdzenia w niej wymaganych parametrów, nie zostały przez Wykonawcę zakwestionowane przed terminem składania ofert, mają one charakter wiążący, zarówno dla Zamawiającego, jak i dla Wykonawcy. Uwzględniając powyższe, nie ulega wątpliwości, iż oferta Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Informacje o Wykonawcach wraz ze streszczeniem ofert zawarto w Załączniku nr 1.

**Przewodniczącą Komisji Przetargowej**

**mgr Monika Wallenburg**

*Załącznik nr 1*

*Zestawienie złożonych ofert*

Nr oferty	Nazwa lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty brutto /PLN/	Kolejność ofert
<b>CZĘŚĆ 1</b>			
2	KKM Engineering sp. z o. o. ul. Henryka Sienkiewicza 11 41-100 Siemianowice Śląskie	145 405,49 PLN	Oferta pierwsza w kolejności
<b>CZĘŚĆ 2</b>			
1	METALZBYT-HURT SP. Z O.O. ul. BARDOWSKIEGO 2 43-300 BIELSKO-BIAŁA	7 747,04 PLN	OFERTA ODRZUCONA

Przewodniczący Komisji Przetargowej

mgr Monika Wallenburg

Zakup będzie realizowany z projektu:



*Projekty realizowane w ramach Funduszu Badań w obszarze Węgla i Stali (RFCS)*

**Część 1**

*Utworzenie obserwatorium badawczego w celu udostępniania pokładów węgla w Europie do magazynowania dwutlenku węgla (Akronim: ROCCS)*

*Interdyscyplinarne studium wykonalności dla hybrydowego układu magazynowania nadwyżek energii w elektrowni szczytowo-pompowej w odkrywkowych kopalniach węgla (Akronim: ATLANTIS).*

*Strategie oczyszczania wód powstających w procesie podziemnego zgazowania węgla i innych procesów, bazujące na sorbentach węglowych i bioremediacji (Akronim: UCGWATERplus).*

**Część 2**

*Interdyscyplinarne studium wykonalności dla hybrydowego układu magazynowania nadwyżek energii w elektrowni szczytowo-pompowej w odkrywkowych kopalniach węgla (Akronim: ATLANTIS).*