

dotyczy postępowania: „Zapewnienie ochrony osób, mienia i obiektów GIG zgodnie z ustawą o ochronie osób i mienia oraz ustawą o ochronie informacji niejawnych wraz z przepisami wewnętrznymi Instytutu.”

Informujemy, że do w/w postępowania wpłynęły następujące pytania:

1. Działając na podstawie art.181 ust. 1 ustawy PZP informuję o następujących czynnościach oraz zaniechaniach Zamawiającego w postępowaniu którego przedmiotem jest „Zapewnienie ochrony osób, mienia i obiektów GIG zgodnie z ustawą o ochronie osób i mienia oraz ustawą o ochronie informacji niejawnych wraz z przepisami wewnętrznymi Instytutu” :
  1. zaniechaniu wprowadzenia do umowy o zamówienie publiczne postanowień o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany:
    - a. stawki podatku od towarów i usług,
    - b. wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
    - c. zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne

Ustawa Prawo zamówień publicznych (zwana dalej: pzp), w art. 142 ust. 5 nakazuje zamawiającemu w umowach trwających powyżej 12 miesięcy – a z takową mamy do czynienia w przedmiotowym postępowaniu, określić zasady waloryzowania zamówienia, przy czym waloryzacja ta musi odpowiadać (tj. być równa) zwiększeniu kosztów realizacji kontraktu w związku ze zmianami w obowiązujących przepisach prawa. Mając powyższe na względzie, informujemy, że Zamawiający nie wypełnił obowiązku wynikającego z dyspozycji przepisu art. 142 ust. 5 pzp, gdyż treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie zawiera postanowień o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia wykonawcy.

Podkreślić należy, iż uzasadnieniem nowelizacji przywołanego przepisu art. 142 pzp było m.in. że: „w praktyce zamawiających właściwie nieobecne było włączanie do wzorów umów tzw. klauzul waloryzacyjnych. Przygotowana przez zamawiających treść wzorów (projektów) umów, nie pozwalała na uwzględnienie w ostatecznych rozliczeniach nawet znacznych, niezależnych od wykonawców, zmian kosztów wykonania zamówienia, zwłaszcza dotyczących zmian wysokości obciążeń publicznoprawnych. W efekcie, przy niewysokich marżach, pozornie niewielka zmiana np. podatku od towarów i usług (VAT) powodowała utratę marży, a w konsekwencji prowadziła do pogorszenia sytuacji finansowej przedsiębiorcy. Powyższe prowadziło do znacznego ograniczania przez przedsiębiorców kosztów wykonania zamówienia. Wyżej wskazane sytuacje odnosiły się przede wszystkim do umów wieloletnich, w trakcie trwania których wykonawcy byli zaskakiwani zmianami ciężarów publicznoprawnych oraz kosztami określanymi przez przepisy prawa. Ponadto, skutki dotyczące zmian wynagrodzenia odczuwają także pracownicy, przy czym jednocześnie zamawiający są narażeni na pogorszenie jakości wykonywanego zamówienia, np. przez zastąpienie materiałów potrzebnych do wykonania zamówienia

*materiałami tańszymi, które zazwyczaj są materiałami niższej jakości. Zniwelowanie powyższych działań może nastąpić dzięki wprowadzeniu zasady obowiązku wprowadzania do umów zapisów dotyczących odpowiedniej zmiany wysokości wynagrodzenia w ściśle określonych przypadkach”.*

A zatem zamawiający powinien nie tylko przewidzieć możliwość zmian wynagrodzenia w treści SIWZ, lecz także precyzyjnie określić:

- 1) od jakiego momentu obowiązywania umowy wynagrodzenie wykonawcy będzie waloryzowane,
- 2) termin, od którego będzie obowiązywało zwaloryzowane wynagrodzenie;
- 3) z jaką częstotliwością waloryzacja będzie dokonywana,
- 4) o jaką wartość lub wielkość waloryzacja będzie dokonywana;
- 5) jaki będzie mechanizm waloryzowania wynagrodzenia wykonawcy przewidziany w zawartej umowie.

Wnosimy o wypełnienie dyspozycji art. 142 ust. 5 pzp – wraz z precyzyjnym określeniem zasad dokonywania zmian wynagrodzenia umownego.

2. Informujemy, że w umowie załączonej do SIWZ ww. postępowania przetargowego nie uwzględniono zmian wynagrodzenia znajdujące się na str. 22 SIWZ Rozdziału XXIII pkt. 3 d/ o następującej treści:

" 3/ pozostałych zmian, gdy:

d) w przypadku zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia, zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne strony dopuszczają zmianę wynagrodzenia umownego proporcjonalnie do dokonanej przez Wykonawcę koniecznej podwyżki wynagrodzeń pracowników".

Oczekujemy dopisanie ww. nie uwzględnionej w umowie treści, zgodnie z ust. 5 Par. 142 Pzp.

3. W rozdziale X. pkt 2.2 SIWZ Zamawiający wskazał iż Wykonawca winien wykazać, iż w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał lub wykonuje co najmniej 2 usługi (w tym co najmniej jedna z wykorzystaniem formacji SUFO) polegające na co najmniej 24 miesięcznej (czas realizacji na podstawie jednej umowy trwał nieprzerwanie minimum 24 miesiące) bezpośredniej fizycznej i całodobowej ochronie osób i mienia wraz z ochroną techniczną, wykonaną/ wykonywaną w obiektach użyteczności publicznej o wartości co najmniej 3 500 000,00 zł netto każda.

Na jakiej podstawie Zamawiający wymaga aby Wykonawca ubiegający się o niniejsze zamówienie wykazywał realizację usług w zakresie ochrony technicznej, skoro przedmiot zamówienia dotyczy wyłącznie bezpośredniej ochrony stałej.

Ustawa o ochronie osób i mienia wskazuje, że ochrona osób i mienia realizowana jest w formie:

- 1) bezpośredniej ochrony fizycznej:
  - a) stałej lub doraźnej,
  - b) polegającej na stałym dozorcze sygnałów przesyłanych, gromadzonych i przetwarzanych w elektronicznych urządzeniach i systemach alarmowych,
  - c) polegającej na konwojowaniu wartości pieniężnych oraz innych przedmiotów wartościowych lub niebezpiecznych;

Natomiast zabezpieczenia techniczne (tzw. Ochrona techniczna), polega na:

- a) montażu elektronicznych urządzeń i systemów alarmowych, sygnalizujących zagrożenie chronionych osób i mienia, oraz eksploatacji, konserwacji i naprawach w miejscach ich zainstalowania,
- b) montażu urządzeń i środków mechanicznego zabezpieczenia oraz ich eksploatacji, konserwacji, naprawach i awaryjnym otwieraniu w miejscach zainstalowania.

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia przedmiotowe postępowanie nie obejmuje zabezpieczenia technicznego. Zamawiający nie powinien żądać zatem aby Wykonawcy wykazywali doświadczenie w realizacji ochrony technicznej.

Czy Zamawiający dokona modyfikacji warunku posiadania wiedzy i doświadczenia poprzez wykreślenie warunku posiadania doświadczenia z ochrony technicznej?

4. Czy, stawiając warunki posiadania wiedzy i doświadczenia w zakresie bezpośredniej fizycznej i całodobowej ochrony osób i mienia wraz z ochroną techniczną, Zamawiający poprzez „ochronę techniczną” rozumie monitorowanie systemów alarmowych zainstalowanych na terenie obiektów Zleceniodawców?
5. Jak należy rozumieć pojęcie obiektu użyteczności publicznej w kontekście wymagań zawartych w rozdz. X pkt. 2.2 SIWZ?
6. Czy Zamawiający dopuszcza, aby wykonawca na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu opisanego w rozdz. X pkt. 2.2 SIWZ, złożył wykaz usług w którym będzie ujęta usługa polegająca na, co najmniej, 24 miesięcznej, bezpośredniej fizycznej i całodobowej ochronie osób i mienia wraz z ochroną techniczną o wartości co najmniej 3.500.000,00 zł, wykonywana w obiekcie podlegającym obowiązkowej ochronie przez SUFO, będącym zakładem przemysłowym, którego struktura organizacyjna odpowiada strukturze obiektów Zamawiającego tj. na jego terenie podlegają ochronie, oprócz budynków biurowych, socjalnych, administracyjnych, również budynki produkcyjne, hale i magazyny?

Natomiast druga usługa potwierdzająca spełnienie warunku opisanego w rozdz. X pkt. 2.2 SIWZ będzie usługą realizowaną w obiekcie użyteczności publicznej nie podlegającym obowiązkowej ochronie przez SUFO, spełniającą wszystkie pozostałe w/w warunki. Należy zaznaczyć, że typowe obiekty użyteczności publicznej rzadko są obiektami podlegającymi obowiązkowej ochronie przez SUFO, zatem grono wykonawców posiadających doświadczenie w ochronie tego typu obiektów ogranicza się do niewielu podmiotów świadczących usługi ochrony.

7. Jakie usługi Zamawiający uzna za posiadanie wymaganego doświadczenia w zakresie ochrony technicznej? Czy należy przez to rozumieć usługi polegające na nadzorze nad istniejącymi systemami zabezpieczenia elektronicznego lub systemami telewizji przemysłowej?
8. Czy zabezpieczanie środków pieniężnych w czasie transportu, o którym mowa w rozdz. III pkt. XII będzie realizowane przez pracowników pełniących służbę na terenie obiektów, czy też wymaga zaangażowania pracowników spoza obsady posterunków?
9. W jakich godzinach będą miały miejsce transporty w Katowicach i w Mikołowie?
10. Jaki czas należy przewidzieć na wykonanie jednego transportu, jaka jest długość trasy przejazdu?

11. Czy udostępnienie pomieszczeń na potrzeby socjalno – bytowe oraz szaf do przechowywania broni, będzie wiązało się z ponoszeniem dodatkowych kosztów przez wykonawcę, jeśli tak, to w jakiej kwocie?
12. Czy udział wykonawcy w szkoleniach organizowanych przez GIG będzie odpłatny? Jakie będą koszty takich szkoleń?
13. Czy każdy z wykonawców, składających ofertę wspólną, jest zobowiązany do złożenia aktualnych informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie opisanym w rozdz. X pkt. 1.5, 1.6 i 1.7?
14. Biorąc pod uwagę zapisy zawarte w rozdz. XX dotyczące oceny ofert w kryterium II Osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę, proszę o wyjaśnienie, czy Zamawiający określa minimalny wymiar czasu pracy, w którym może być zatrudniona osoba realizująca zamówienie?
15. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany umowy, w sytuacji zmiany wynagrodzeń pracowników nie mających związku ze wzrostem płacy minimalnej, lecz będących konsekwencją zmiany przepisów prawa, dotyczących wysokości wynagrodzeń pracowników zatrudnionych na podstawie innych umów niż umowa o pracę, w szczególności wynikających z postanowień projektu ustawy o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę oraz ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy, wprowadzających minimalną stawkę 12,00 zł, za każdą godzinę pracy osób wymienionych w art. 1.3 projektu ustawy?
16. Czy w związku z zapisem w § 11 wzoru umowy, Zamawiający dopuszcza zawieranie umów na okresy roczne i przedkładanie Zamawiającemu kolejnych polis, tak aby zapewnić posiadanie ubezpieczenia na warunkach wymaganych w SIWZ w całym okresie realizacji zamówienia?
17. Prosimy o ujednoczenie zapisów zawartych w § 18 wzoru umowy oraz w rozdz. XXIII SIWZ, ponieważ wzór umowy nie zawiera wszystkich postanowień, które zgodnie z art. 142 ust. 5 pkt. 2) i 3) ustawy PZP powinny znaleźć się w umowie zawartej na okres dłuższy niż 12 miesięcy.
18. We wzorze umowy sprzedaży biletów parkingowych, Zamawiający zastrzegł, że nie dopuszcza zlecenia prac podwykonawcom. W związku z powyższym w rozdz. VIII SIWZ powinien znaleźć się analogiczny zapis zastrzegający część zamówienia, która nie może być powierzona podwykonawcy.

#### Odpowiedzi:

1. Zamawiający modyfikuje SIWZ oraz umowę wprowadzając następujące punkty:
  - 1) Cenami obowiązującymi są ceny brutto, które nie mogą ulec zmianie, za wyjątkiem sytuacji wejścia w życie zmian powszechnie obowiązujących w Rzeczypospolitej Polskiej przepisów o podatku VAT w trakcie obowiązywania umowy, jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę. W takim przypadku obowiązująca pozostaje cena netto powiększona o podatek VAT w wysokości obowiązującej w dniu wystawienia faktury VAT.
  - 2) Wykonawca w razie zajścia okoliczności, o której mowa w ust. 1 jest zobowiązany do przedłożenia Zamawiającemu pisemnej informacji w zakresie uzasadniającym zmiany cen.
  - 3) W przypadku zmian po upływie 12 miesięcy realizacji umowy wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz zmian zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub

ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę, nie wcześniej niż z dniem wejścia w życie przepisów, z których wynikają ww. zmiany, wynagrodzenie Wykonawcy, ulegnie odpowiednim zmianom.

- 4) Każdorazowo przed wprowadzeniem zmiany wynagrodzenia, o której mowa w ust. 3 powyżej, Wykonawca jest obowiązany przedstawić Zamawiającemu na piśmie, wpływ zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne na koszty wykonania zamówienia oraz propozycję nowego wynagrodzenia. Zmiana wynagrodzenia Wykonawcy następuje w formie aneksu do umowy.
2. Zamawiający modyfikuje SIWZ oraz umowę zgodnie z odpowiedzią na pytania nr 1.
3. Zamawiający nie modyfikuje treści warunku wiedzy i doświadczenia – wyjaśnienie odpowiedzi na pytanie nr 4.
4. Zamawiający stawiając warunek posiadania wiedzy i doświadczenia w zakresie bezpośredniej fizycznej i całodobowej ochrony osób i mienia wraz z ochroną techniczną, poprzez „ochronę techniczną” rozumie monitorowanie systemów alarmowych zainstalowanych na terenie obiektów Zamawiających oraz nadzór nad istniejącymi systemami zabezpieczenia elektronicznego i systemami telewizji przemysłowej.
5. Obiektami użyteczności publicznej są wszystkie budynki albo ich części stanowiące odrębne strefy pożarowe przeznaczone dla administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty i szkolnictwa wyższego, nauki, opieki zdrowotnej, takie jak: przychodnie zdrowia i szpitale, opieki społecznej i socjalnej (domy dziennego pobytu emeryta, żłobki), obsługi bankowej, pocztowej, telekomunikacyjnej, handlu, usług, sportu, turystyki, obsługi pasażerskiej we wszystkich rodzajach transportu i pozostałe budynki biurowe i socjalne.
6. Zamawiający uznaje w/w usługę jako spełnienie warunku wiedzy i doświadczenia.
7. Odpowiedź zgodna z odpowiedzią na pytanie nr 4.
8. Zabezpieczanie środków pieniężnych w czasie transportu, o którym mowa w rozdz. III pkt. XII będzie realizowane przez pracowników pełniących służbę na terenie obiektów.
9. Zabezpieczanie środków pieniężnych w czasie transportu odbywać się będzie na I zmianie w godzinach pomiędzy 7 a 15.
10. W Katowicach transport pieszy maksymalnie 500 m. – czas około 1 godziny.  
W Mikołowie odległość około 4 km – czas około 1,5-2 godzin.
11. Udostępnienie pomieszczeń na potrzeby socjalno – bytowe oraz szaf do przechowywania broni jest bezpłatne.
12. Udział wykonawcy w szkoleniach organizowanych przez GIG jest bezpłatny.

13. Tak, każdy z wykonawców, składających ofertę wspólną, jest zobowiązany do złożenia aktualnych informacji z Krajowego Rejestru Karnego. Zamawiający poprawia zapisy rozdziału VIII SIWZ.
14. Zamawiający nie określa minimalnego wymiaru czasu pracy. Zamawiający zwraca uwagę, że punkty będą przyznawane Wykonawcy nie za ilość osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, lecz za sumaryczny wymiar etatów.
15. Zamawiający nie odnosi się do projektów ustaw. Zmiany umowy mogą wynikać z obowiązującego prawa. Patrz §18 ust.1 pkt 3e.
16. Zamawiający dopuszcza zawieranie umów ubezpieczeniowych na okresy roczne i przedkładanie Zamawiającemu kolejnych polis z zachowaniem ciągłości okresu ubezpieczeniowego. W przypadku niedopełnienia tego warunku Zamawiający będzie mógł rozwiązać umowę z 3 miesięcznym okresem wypowiedzenia.
17. Zamawiający modyfikuje SIWZ oraz umowę zgodnie z odpowiedzią na pytania nr 1.
18. Zamawiający modyfikuje zapisy rozdziału VIII punkt 8 SIWZ.

Przewodniczący Komisji przetargowej  
Głównego Instytutu Górnictwa  
na roboty budowlane, prace konserwacyjne i usługi

inż. Bogdan Chrzan

30.03.2016r.