

Nr sprawy: FZ-1/5611/MKO/21/GIG

Katowice, dn. 27.01.2022 r.

**ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA DO SWZ NA STRONĘ INTERNETOWĄ
PROWADZONEGO POSTĘPOWANIA**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia przekraczającej progi unijne, o jakich stanowi art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) - dalej p.z.p. na: **„Budowa i wdrożenie Zintegrowanego Systemu Informatycznego klasy ERP w Głównym Instytucie Górnictwa wraz ze świadczeniem Serwisu Utrzymawczego oraz Usług Rozwoju”**

Szanowni Państwo,

W związku z ogłoszeniem w/w postępowania, do Zamawiającego wpłynęły pytania, na które Zamawiający, zgodnie z art. 135 ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129), podaje odpowiedzi poniżej:

Pytanie 1:

Pytanie do § 1 pkt. 7 umowy:

Prosimy o potwierdzenia w jakim trybie i czasie Zamawiający będzie dokonywał „potwierdzenia usunięcia Nieprawidłowości” oraz o dodanie w treści umowy wyraźnego zastrzeżenia, iż czas tego potwierdzenia nie będzie wliczany do czasu naprawy. Zwracamy uwagę, że przy tak krótkich, jak ustalone umową, czasach naprawy, ich dotrzymanie przez Wykonawcę może okazać się niemożliwe, jeśli na potwierdzenie ze strony Zamawiającego Wykonawca miałby oczekiwać każdorazowo nawet dzień, lub dwa.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający deklaruje, że doloży starań, aby udzielić wszelkich dodatkowych wymaganych informacji w jak najkrótszym czasie. Szybki czas usunięcia awarii/usterki/błędu jest w interesie Zamawiającego.

Pytanie 2:

Pytanie do § 1 pkt. 11 umowy:

Prosimy o dodanie w treści punktu zastrzeżenia: „z wyłączeniem dokumentacji Oprogramowania Standardowego”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Brak zgody Zamawiającego.

Pytanie 3:

Pytanie do § 1 pkt. 36 umowy:

Prosimy o dopisanie jako zdarzenia stanowiącego siłę wyższą również epidemii, w tym wciąż obowiązującego stanu epidemii Covid-19, w zakresie w jakim nałożone po dniu zawarcia umowy ograniczenia w życiu publicznym i gospodarczym mogą skutkować dla realizacji umowy;

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający uwzględnił stanu epidemii Covid-19 w § 19 ust.6 pkt. d.

Pytanie 4:

Pytanie do § 2 ust. 3 pkt. 3) pkt q umowy:

Prosimy o szacunkowe określenie ilości danych wymagających wprowadzenia ręcznego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Opis Przedmiotu Zamówienia; 7. Wymagania w zakresie Migracji Danych; 2. Zamawiający przewiduje, iż dane zostaną zmigrowane za pomocą przygotowanych przez Wykonawcę i wypełnionych przez Zamawiającego arkuszy migracyjnych. W przypadku, gdy część danych nie będzie możliwa do migracji, Zamawiający może odstąpić od migracji tej części danych oraz podjąć decyzję o wprowadzeniu ich do Systemu ręcznie. Decyzja ta jest decyzją leżącą jedynie po stronie Zamawiającego. Jeśli Zamawiający podejmie decyzję o wprowadzaniu danych ręcznie, to będzie to realizowane przez pracowników Zamawiającego.

Pytanie 5:

Pytanie do § 2 ust. 8 oraz § 12 ust. 3 pkt. 3) umowy:

Prosimy o doprecyzowanie treści § 2 ust. 8 oraz § 12 ust. 3 pkt. 3) umowy poprzez wyraźne wskazanie, iż wymaganie nim określone, będzie odnosić się wyłącznie do powszechnie obowiązujących przepisów prawa określonych pkt. 5 OPZ.

Jednocześnie prosimy o sprecyzowanie na jaki dzień System ma być zgodny ze wskazanymi OPZ przepisami prawa: na dzień „dokonania Odbioru Produktów” zgodnie z ust. 8, czy na dzień Startu Produkcyjnego, zgodnie z pkt. 5 OPZ;

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga aby system był zgodny ze wskazanymi w OPZ przepisami prawa: na dzień Startu Produkcyjnego Systemu.

Pytanie 6:

Pytanie do § 5 umowy:

Prosimy o przesłanie Załącznika nr 5 do umowy w którym określone zostały warunki licencyjne, gdyż nie został on załączony do SIWZ;

Odpowiedź Zamawiającego:

Załącznik nr 5 do umowy tj.: Umowa Licencyjna to załącznik do umowy, który zostanie dostarczany przez Wykonawcę przed podpisaniem umowy.

Pytanie 7:

Pytanie do § 5 ust. 2 i 3 umowy:

Prosimy o wykreślenie z treści ust. 2 i 3 zobowiązania w zakresie udzielenia licencji następcom prawnym Zamawiającego, gdyż w świetle ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych licencjobiorcą może być jedynie podmiot wyraźnie określony w umowie licencyjnej, a na chwilę zawarcia umowy nie są znani następcy prawni Zamawiającego, ani też zakres w jakim będą korzystać oni z oprogramowania. Ponadto formuła taka jest niedopuszczalna w świetle warunków licencyjnych światowych dostawców oprogramowania (np. Microsoft), które wykonawca może planować do wykorzystania przy realizacji niniejszego zamówienia jako oprogramowanie standardowe, co znacznie ogranicza konkurencyjność niniejszego postępowania. Zgodnie z warunkami takich licencji, użytkownik systemu musi być wyraźnie określony na dzień udzielenia licencji;

Odpowiedź Zamawiającego:

Brak zgody.

Pytanie 8:

Pytanie do § 5 ust. 6 umowy:

Zwracamy się o wykreślenie z treści umowy określonego ust. 6 uprawnienia Zamawiającego do wypowiedzenia licencji. Zgodnie z art. 55 ust. 2 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, w przypadku wad prawnych Zamawiającemu przysługuje jedynie ustawowe prawo odstąpienia od umowy licencyjnej, z jednoczesnym żądaniem naprawienia poniesionej szkody. Z kolei brak dostosowania systemu do zmieniających się przepisów prawa, w okresie obowiązywania umowy, skutkuje szeregiem innych sankcji, w tym pieniężnych, określonych umową. Co więcej, zapis ten jest niedopuszczalny w świetle warunków licencyjnych ustalanych przez światowych dostawców oprogramowania (np. Microsoft), które wykonawca może planować do wykorzystania przy realizacji niniejszego zamówienia jako oprogramowanie standardowe, co znacznie ogranicza konkurencyjność niniejszego postępowania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Licencji udziela Wykonawca i to on jest stroną umowy (a nie np. Microsoft)

Pytanie 9:

Pytanie do § 5 ust. 8 umowy:

Zwracamy się o skrócenie rocznego okresu wypowiedzenia do 30 Dni Kalendarzowych. Ustalenie tak długiego okresu wypowiedzenia w przypadku naruszenia przez Zamawiającego warunków licencji, pozbawia de facto Wykonawcę i Producenta Oprogramowania Standardowego ochrony, jaka przynależy mu jako autorowi oprogramowania. Ponadto tak długie terminy wypowiedzenia przy naruszeniu warunków licencyjnych są niedopuszczalne w umowach licencyjnych ustalanych przez światowych dostawców oprogramowania (np. Microsoft), które wykonawca może planować do wykorzystania przy realizacji niniejszego zamówienia jako oprogramowanie standardowe, co znacznie ogranicza konkurencyjność niniejszego postępowania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie 10:

Pytanie dot. § 5 ust. 10 umowy:

Zwracamy się o wykreślenie treści: „Prawo do korzystania obejmuje w szczególności trwałe lub czasowe zwielokrotnianie Oprogramowania w całości lub w części, a także tłumaczenie, przystosowywanie, zmiany układu lub wprowadzenie jakichkolwiek innych zmian do Oprogramowania.” gdyż tak szerokich pól eksploatacji nie dopuszcza zdecydowana większość krajowych i światowych producentów oprogramowania. Ponadto samodzielna ingerencja w oprogramowanie ze strony Zamawiającego skutkować może jego awaryjnością, brakiem integralności czy obniżeniem wydajności w innych obszarach działania Systemu, za sprawność którego Wykonawca odpowiada. Uprawnienia takie, nawet gdyby miały pozostać w treści umowy, odnosić się powinny wyłącznie do Oprogramowania Dedykowanego i został połączony z odpowiednim wyłączeniem odpowiedzialności Wykonawcy za wady w okresie gwarancji, w sytuacji gdy wady te są skutkiem ingerencji ze strony Zamawiającego;

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający precyzuje, że chodzi o oprogramowanie dedykowane przy czym Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za wady będące skutkiem ingerencji Zamawiającego.

Pytanie 11:

Pytanie do § 5 ust. 12 umowy:

Zwracamy się o wykreślenie ust. 12 z treści umowy, gdyż żaden z krajowych i światowych dostawców oprogramowania nie dopuszcza takiej cesji. Ponadto na dzień zawarcia umowy nie jest możliwe zadeklarowanie ze Strony Wykonawcy wykonania takiego przeniesienia oprogramowania, na następców prawnych lub inne podmioty powstałe wskutek przekształceń Zamawiającego, bez poniesienia dodatkowych opłat z tego tytułu przez Zamawiającego, gdyż nie jest możliwe ustalenie

obecnie zakresu prac i kosztów, które z tym przeniesieniem byłyby związane, w szczególności kosztów ewentualnego wdrożenia, migracji i integracji z systemami następcy prawnego. Tym samy zapis ten stanowi znaczne ograniczenie konkurencyjności w niniejszym postępowaniu, gdyż skutkować będzie rezygnacją z udziału w postępowaniu przez wszystkich znaczących dostawców oprogramowania, w kraju i na świecie.

Odpowiedź Zamawiającego:
Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 12:

Pytanie do § 5 ust. 13 umowy:

Zwracamy się o wykreślenie ust. 12 z treści umowy, gdyż żaden z uznawanych, światowych dostawców oprogramowania znany Wykonawcy, nie potwierdzi zgodności swoich warunków licencyjnych z warunkami licencyjnymi określonymi umową. Nawet jednak gdyby taka zgodność występowała, nie praktykuje się wystawiania taki oświadczeń i może okazać się niemożliwe pozyskanie przez Wykonawcę przedmiotowego oświadczenia np. ze strony np. Microsoft.

Odpowiedź Zamawiającego:
Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 13:

Pytanie dot. § 6 ust. 5 umowy:

Prosimy o potwierdzenie, że wymaganie określone ust. 5 nie odnosi się do dokumentacji Oprogramowania Standardowego.

Odpowiedź Zamawiającego:
Zamawiający potwierdza.

Pytanie 14:

Pytanie dot. § 6 ust. 11 umowy:

Zwracamy się o wyłączenie wymagania określonego ust. 11 umowy w zakresie Oprogramowania Standardowego, obejmującego nie tylko tajemnice przedsiębiorstwa Wykonawcy, ale również jego know-how w oparciu o które prowadzi on działalność, tym samym informacje go dotyczące, w szczególności wiedza techniczna i operacyjna, nie mogą zostać przekazane na rzecz osób trzecich. Wykonawca nie może wyrazić zgody na przedmiotowe działania tym bardziej, gdy nie zna nawet podmiotu na rzecz którego wiedza miałaby zostać przez Zamawiającego przekazana, a który może przykładowo prowadzić działalność konkurencyjną względem działalności Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopisuje poniższe zdanie do § 6 ust. 11:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo do przeniesienia przedmiotu umowy na następców prawnych lub podmioty powstałe na skutek przekształceń. Wiedza ta nie może być wykorzystana przez Zamawiającego w dowolny sposób, a jedynie w celach związanych z wykorzystaniem przedmiotu umowy zgodnie z jego przeznaczeniem.”

Pytanie 15:

Pytanie do § 6 ust. 14 umowy:

Zwracamy się o wykreślenie ust. 14 , gdyż w obecnym kształcie stanowi on naruszenia art. 67 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, zgodnie z treścią którego, pola eksploatacji muszą być w umowie licencyjnej wyraźnie określone, stanowią one bowiem jej essentialia negotii. Ponadto przeniesienie autorskich praw majątkowych nie może odnosić się do pól eksploatacji, a jedynie do utworów, a w świetle niniejszej umowy wyłącznie do utworów będących Oprogramowaniem Dedykowanym.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający rezygnuje z § 6 ust. 14 wzoru umowy i wykreśla go ze wzoru umowy.

Pytanie 16:

Pytanie do § 7 ust. 18 umowy:

W związku z faktem, iż realizacja zamówienia obejmuje obszar działania ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, z czym wiąże się określone tą ustawą ograniczenia dotyczące praw autorskich, ich przenoszenia i udzielania licencji, nie jest możliwym złożenie na chwilę obecną skutecznych zapewnień, o których mowa w ust. 18, zarówno przez Wykonawcę, jak i Zamawiającego. Tym samym Wykonawca wnosi o wykreślenie ust. 18 z treści umowy, jako nie wywołującego żadnych skutków prawnych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia § 7 ust. 18 pkt. 1 wzoru umowy, który brzmi:

„Wykonawca dołoży należytej staranności w celu zapewnienia ciągłości realizacji Umowy przez następcę, który przejmie działania Wykonawcy”

Pytanie 17:

Pytanie do § 9 ust. 5 umowy:

Zwracamy się o wydłużenie terminu 5 Dni Roboczych do 10 Dni Roboczych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 18:

Pytanie do § 9 ust. 8 umowy:

Zwracamy się o dodanie na końcu ust. 8 treści: „chyba że Zamawiający nie zgłosi żadnych wad podczas

odbioru i jednocześnie nie dokonana odbioru w terminach określonych ust. 3. W takiej sytuacji Wykonawca uprawniony jest do jednostronnego podpisania protokołu odbioru, który wywołuje takie same skutki jak protokół podpisany przez Zamawiającego. Powyższe nie ma zastosowania do protokołu Odbioru Wdrożenia i Odbioru Końcowego.”;

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 19:

Pytanie do § 19 ust. 13 umowy:

Zwracamy się o zmianę użytej w ust. 13 treści: „integracja z innym oprogramowaniem” na treść: „integracja z oprogramowaniem wykorzystywanym przez Zamawiającego, wskazanym pkt. 6 OPZ.”, gdyż Wykonawca może zostać zobowiązany do dokonania integracji tylko w zakresie wskazanym umową oraz OPZ, gdyż tylko taki zakres prac przyjmie w wycenie stanowiącej podstawę złożonej oferty;

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia § 9 ust. 13 wzoru umowy, który brzmi:

„Zamawiający zastrzega, że w zakresie przeprowadzonych Wdrożeń Przedmiotem Zamówienia jest wykonanie dzieła, a pełna weryfikacja dzieła – w tym jego ewentualna integracja z oprogramowaniem wykorzystywanym przez Zamawiającego, wskazanym pkt. 6 OPZ oraz wydajność – będzie możliwa wyłącznie po jego całkowitym wykonaniu i przedstawieniu do Odbioru Wdrożenia. Jakikolwiek Odbiór poszczególnych Produktów lub Etapów nie wyłącza prawa Zamawiającego do weryfikacji całości Systemu”

Pytanie 20:

Pytanie do § 10 umowy:

Zwracamy się o określenie maksymalnego czasu trwania audytu, adekwatnego do terminów wykonania zamówienia określonych umową, gdyż brak takiego terminu może skutkować

niepotrzebnym i nieuzasadnionym przedłużaniem się audytu, co wpłynie nie tylko na wydłużenia czasu odbiorów, ale również realizacji całej umowy;

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z § 10 ust. 4 wzoru umowy.

Pytanie 21:

Pytanie do § 11 ust. 2 umowy:

Zwracamy się o ustalenie początku biegu terminu dla Gwarancji Jakości na dzień Odbioru Końcowego, gdyż ustalenie tego terminu dla poszczególnych produktów utrudni Wykonawcy zapewnienie wsparcia ze strony dostawcy Oprogramowania Standardowego, jakim Wykonawca chciałby się posłużyć podczas realizacji zamówienia. Standardowo wsparcie takie wykupywane jest na rok dla całego systemu;

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający ustala początek biegu terminu dla Gwarancji Jakości na dzień podpisania protokołu odbioru ostatniego etapu wdrożenia Systemu.

Zamawiający zmienia zapis § 11 ust. 2 umowy:

*„Gwarancja Jakości zostanie udzielona na Produkty **począwszy od podpisania protokołu odbioru ostatniego etapu wdrożenia Systemu** i nie może skończyć się wcześniej niż po upływie 24 miesięcy od dnia podpisania Końcowego Protokołu Odbioru Wdrożenia Etapu II tj.: startu produkcyjnego Etapu II.”*

Pytanie 22:

Pytanie do § 12 ust. 3 pkt. 4) umowy:

Zwracamy się o zmianę treści pkt. 4) w sposób następujący:

„4) prawo do nowej wersji Systemu rozumiane jako zapewnienie aktualności Systemu zainstalowanego u Zamawiającego obejmujące aktualizację oraz jej instalację (realizację upgrade) bez dodatkowych opłat licencyjnych Wykonawcy z tego tytułu, z zastrzeżeniem, że niemniej nie dotyczy zmiany wersji bazowej Oprogramowania Standardowego w oparciu o które wykonany został System oraz przeprowadzenia wdrożenia takiej wersji.”.

Powyższa zmiana uzasadniona jest tym, że niektórzy dostawcy oprogramowania poza standardowo udostępnianymi użytkownikom upgradami, oferują podniesie wersji bazowej, co wiąże się jednak z koniecznością przeprowadzenia ponownego wdrożenia Systemu. Celem Wykonawcy jest uzyskanie potwierdzenia iż umowa takich prac nie obejmuje, tym bardziej, że brak w niej regulacji dotyczącej takiego wdrożenia w okresie trwania Serwisu Utrzymaniowego, tj. już po Odbiorze Końcowym;

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści § 12 ust. 3 pkt. 4, gdyż oczekuje w ramach umowy kompletnych działań dla zapewnienia aktualności Systemu.

Pytanie 23:

Pytanie do § 12 ust. 3 pkt. 10) umowy:

Prosimy o wskazanie w jakim zakresie i limicie czasowym miałyby być realizowana pomoc określona pkt. 10).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający oczekuje pomocy w zakresie zabezpieczenia danych Systemu i umożliwienia szybkiego przywrócenia pracy Systemu. Działania powinny zostać podjęte niezwłocznie po wystąpieniu awarii.

Pytanie 24:

Pytanie do § 12 ust. 6 umowy:

Prosimy o dodanie w treści ust. 6 iż bieg terminu dla usunięcia Awarii Krytycznej, Błędu oraz Usterek

zgłoszony telefonicznie, biegnie od potwierdzenia przez Wykonawcę otrzymania zgłoszenia.

Powyższe

uzasadnione jest brakiem regulacji dla zgłoszeń telefonicznych, co skutkuje trudnością w ich ewidencjonowaniu oraz obsłudze;

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 25:

Pytanie do § 12 ust. 22 umowy:

Analogenicznie do uzasadnienia z pkt. 14 powyżej, zwracamy się o wykreślenie ust. 22 z umowy;

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 26:

Pytanie do § 14 umowy:

Zwracamy się o ustalenie obowiązku poufności jako obowiązku dwustronnego, gdyż w trakcie realizacji zamówienia również Zamawiający wejdzie w posiadanie informacji poufnych Wykonawcy oraz informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienił zapis § 14 ust. 4 udzielając wcześniejszych wyjaśnień.

Pytanie 27:

Pytanie do § 16 ust. 1 umowy:

Biorąc pod uwagę, iż brak współdziałania ze strony Zamawiającego uniemożliwia skutecznie realizowanie umowy, zwracamy się o zastąpienie dwóch wskazanych ustępem 1 terminów: 20 i 30 dniowego, jednym terminem wynoszącym 5 Dni Roboczych. Jednocześnie zwracamy się o wprowadzenie w treści umowy zastrzeżenia, iż w każdym przypadku gdy Zamawiający nie zapewnia wymaganego umową współdziałania, termin wykonania umowy ulega wydłużeniu o czas w jakim współdziałanie ze strony Zamawiającego nie zostało zapewnione. Jednocześnie zwracamy uwagę, iż wskazanie tak długich dwóch terminów jak określone ust. 1, w żadne sposób nie służy wyegzekwowaniu przez Wykonawcę od Zamawiającego wykonania obowiązku jakim jest zapewnienie wymaganego umową współdziałania. Skutkuje to brakiem równowagi kontraktowej Stron, jako umowa powinna gwarantować, gdyż przy bardzo krótkich terminach wyznaczonych Wykonawcy dla poszczególnych zadań w treści umowy, Zamawiający uzyskuje prawo do praktycznie 50 dniowej beczynności, nie skutkującej zwolnieniem Wykonawcy z jakiegokolwiek odpowiedzialności, w szczególności z odpowiedzialności z tytułu nieterminowego wykonania zobowiązań określonych umową;

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia zapis § 16 ust. 1, który brzmi:

1. „Jeżeli Zamawiający odmówi przewidzianego Umową współdziałania koniecznego do wykonania zobowiązań w zakresie Umowy, Wykonawca wezwie Zamawiającego, w formie pisemnej pod rygorem bezskuteczności wezwania, do odpowiedniego współdziałania, opisując zakres braku współdziałania i żądanego zachowania oraz wskazując, w jakim zakresie brak współdziałania uniemożliwia realizację lub dokończenie realizacji Przedmiotu Umowy, określając zakres działań, których wymaga i wyznaczając odpowiedni termin, nie krótszy niż **10 Dni Kalendarzowych** do zapewnienia takiego współdziałania. Po bezskutecznym upływie tego terminu, Wykonawca wyznaczy dodatkowy termin (forma pisemna pod rygorem bezskuteczności wezwania), nie krótszy niż **10 Dni Kalendarzowych** z

zastrzeżeniem, iż po jego upływie Wykonawca będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy. Po upływie tego dodatkowego terminu Wykonawca ma prawo do odstąpienia od Umowy. Niniejsza klauzula modyfikuje postanowienia art. 640 Kodeksu cywilnego w możliwie najszerszym zakresie dopuszczonym przez przepisy powszechnie obowiązującego prawa. *W każdym przypadku gdy Zamawiający nie zapewnia wymaganego umową współdziałania, termin wykonania umowy ulega wydłużeniu o czas w jakim współdziałanie ze strony Zamawiającego nie zostało zapewnione."*

Pytanie 28:

Pytanie do § 16 ust. 2 umowy:

Zwracamy się o wykreślenie z ust. 2 limitu 40%, gdyż jego ustalenie wskazuje, że Zamawiający stale może pozostawać w zwłoce z kwotą wymagalnych zobowiązań nie wyższą niż ten limit, co jest rozwiązaniem narażającym Wykonawcę na niczym nieuzasadnione straty i godzącym w równowagę kontraktową stron. Ponadto zwracamy się o zastąpienie dwóch wskazanych ustępem 1 terminów 30-dniowych, jednym terminem wynoszącym 5 Dni Roboczych, gdyż przyjęcie proponowanego rozwiązania wydłuża de facto termin zapłaty o 60 dni.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał zmiany § 16 ust. 2 umowy udzielając wcześniejszych odpowiedzi.

Pytanie 29:

Pytanie do § 16 ust. 4 umowy:

Zwracamy się o dodanie w treści ust. 4 zobowiązania po stronie Zamawiającego, do wezwania Wykonawcy do usunięcia uchybień, z terminem wykonania nie krótszym niż 30 Dni Kalendarzowych, poprzedzającego skorzystanie przez Zamawiającego z prawa odstąpienia, analogicznie do długich terminów posiadanych przez Zamawiającego w ust 1 i 2 niniejszego paragrafu;

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 30:

Pytanie do § 17 umowy:

Zwracamy się o dodanie w § 17 ustępu 10 o treści:

„10. Strony wyłączają odpowiedzialność z tytułu utraconych korzyści.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 31:

Pytanie do § 17 ust. 3 pkt. 1) umowy:

Zwracamy się o wykreślenie pkt. 1), gdyż ustala on sankcję z tytułu naruszenia bliżej nieokreślonego zobowiązania. Ponadto zwracamy uwagę, że weryfikacji „świadczona Przedmiotem Umowy” służy procedura odbiorowa, a wszelkie nieprawidłowości jakie wystąpią po Odbiorze Końcowym Wykonawca zobowiązany jest usunąć w ramach SLA, z którego to tytułu Zamawiający również uprawniony jest do naliczenia kar umownych;

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 32:

Pytanie do § 17 ust. 3 pkt. 3) i 4) umowy:

Zwracamy się o obniżenie kar ustalonych pkt. 3) i 4) do 1000,00 PLN, gdyż zaproponowana umową

wysokość jest nieadekwatna do wartości zamówienia;

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał zmiany § 17 ust. 3 pkt. 3) i 4) umowy poprzez zmniejszenie wysokości kar udzielając wcześniejszych odpowiedzi.

Pytanie 33:

Pytanie do § 17 ust. 3 pkt. 9) c umowy:

Zwracamy się doprecyzowanie treści poprzez wskazanie, do jakich konkretnie terminów i obowiązków

odnosi się wskazana kara;

Odpowiedź Zamawiającego:

Szczegółowe zasady opisane zostały w punkcie 14 OPZ 'Wymagania w zakresie parametrów dostępności do Systemu

Pytanie 34:

Pytanie do § 17 ust. 3 pkt 12) umowy:

Zwracamy się o obniżenie kary z tytułu naruszenia obowiązku poufności do kwoty 5.000,00 PLN za każde naruszenie, gdyż wysokość zaproponowana w umowie tj. 20% wartości zamówienia, jest rażąco

wygórowana w stosunku do charakteru naruszenia, tym bardziej że kara o tej samej wysokości ustalona została również z tytułu odstąpienia od umowy. Jednocześnie zwracamy się o ustalenie analogicznej kary z tytułu naruszenia obowiązku poufności po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 35:

Pytanie do § 20 ust. 1 umowy:

Z przyczyn wskazanych pkt. 14 powyżej, zwracamy się o wykreślenie z § 20 ust. 1 umowy zobowiązania obejmującego przekazanie informacji na rzecz osoby trzeciej wskazanej przez Zamawiającego i ograniczenie niniejszego zobowiązania wyłącznie do Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 36:

Pytanie do § 22 ust. 3 pkt. 5) umowy:

Zwracamy się o zastąpienie sformułowania: „dowody” terminem „uzasadnienie”, gdyż na wstępnym etapie wnioskowania o zmianę uzasadnienie może okazać się wystarczające do przeprocesowania zmiany, tym bardziej, że zgodnie z pkt. 6) Zamawiający ma prawo żądania dodatkowych dokumentów,
a zatem dowodów;

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 37:

Pytanie do § 23 ust. 2 umowy:

Zwracamy się o wykreślenie omyłkowo wpisanej treści: „§ 24”;

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający omyłkowo wpisał § 24, zmienia zapis:

„W przypadku wytoczenia przeciwko Zamawiającemu powództwa opartego na twierdzeniu opisanym w § 23 ust. 1 Umowy, Wykonawca zobowiązuje się zapewnić Zamawiającemu ochronę prawną, oraz ponieść konsekwencje zapadłego wyroku. W przypadku uprawomocnienia się orzeczenia sądu, potwierdzającego zarzuty powództwa, o którym mowa w ust. 1, Wykonawca pokryje wynagrodzenie adwokata lub radcy prawnego i koszty sądowe przedmiotowego postępowania.”

Pytanie 38:

Pytanie do § 23 ust. 3 umowy:

Zwracamy się o wykreślenie terminu 5 Dni Roboczych i zastąpienie go treścią „w terminie ustalonym przez Strony”, gdyż w zależności od oprogramowania dotkniętego wadą konieczne może okazać się wykonanie wdrożenia oprogramowania wolnego od wad, co wymagać będzie nie tylko czasu, ale również współdziałania ze strony Zamawiającego, polegającego na chociażby udostępnieniu zasobów sprzętowych do tego celu;

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia zapis § 23 ust. 3:

„W przypadku, w którym naruszenie praw osoby trzeciej zostanie stwierdzone prawomocnym wyrokiem sądu, Zamawiający wyznaczy Wykonawcy termin do dostarczenia utworów wolnych od wad prawnych, w terminie ustalonym przez Strony, nie dłuższym niż 10 dni roboczych. W przypadku niedochowania przez Wykonawcę powyższego terminu Zamawiającemu przysługują wszystkie niżej wymienione uprawnienia, które ma prawo zrealizować według własnego wyboru:..”

Pytanie 39:

Pytanie do § 23 ust. 3 pkt. 1) umowy:

Zwracamy się o dodanie na końcu pkt. 1) treści: „a jedynie wynagrodzenie z tytułu dostawy, wdrożenia i utrzymania oprogramowania wolnego od wad.”;

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia zapis § 23 ust. 3 pkt. 1):

„prawo odstąpienia od Umowy (w terminie czternastu (14) Dni Kalendarzowych od upływu wyznaczonego przez Zamawiającego terminu), przy czym Wykonawcy nie przysługuje w takim przypadku roszczenie o wynagrodzenie, roszczenie o zwrot poniesionych kosztów, ani jakiegokolwiek roszczenie odszkodowawcze wobec Zamawiającego, a jedynie wynagrodzenie z tytułu dostawy, wdrożenia i utrzymania oprogramowania wolnego od wad.”

Pytanie 40:

Pytanie do pkt. 6 OPZ:

Zwracamy się o potwierdzenie, czy Zamawiający zapewni współdziałanie ze strony dostawców oprogramowania z jakiego korzysta, a jakie ma zostać objęte integracją oraz o wskazanie po czyjej stronie są koszty z tego tytułu. Ponadto prosimy o potwierdzenie, że licencje udzielone Zamawiającemu przez dostawców oprogramowania wskazanego pkt. 6, umożliwiają przeprowadzenia integracji przez Wykonawcę w zakresie wymaganym umową i OPZ;

Odpowiedź Zamawiającego:

1. Zamawiający zapewni współdziałanie ze strony dostawców oprogramowania z jakiego korzysta, a jakie ma zostać objęte integracją - w miarę posiadanych możliwości.
2. Koszty integracji są po stronie Wykonawcy.
3. Integracja zostanie przeprowadzona tylko wtedy, jeśli posiadane przez Zamawiającego licencje nie wykluczają tego w zakresie wymaganym umową i OPZ.

Pytanie 41:

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie funkcjonalności Generатора Raportów jako osobnej aplikacji typu Business Intelligence z osobną strukturą bazy danych, do której będą przekazywane uzgodnione z Zamawiającym dane z podstawowych systemów w uzgodnionych interwałach czasowych. Rozwiązanie takie jest typowym rozwiązaniem hurtowni danych, gdzie tworzenie raportów nie obciąża podstawowej bazy danych.

Jeśli tak, to czy Zamawiający usunie wymaganie WPF.06. ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak. Zamawiający dokonuje modyfikacji WPF.06

„System zapewnia narzędzia do budowy hurtowni danych i dokonywania wszechstronnych wielowymiarowych analiz danych (OLAP) (pobieranych z operacyjnych baz danych lub części hurtowni danych) lub równoważne oraz mechanizmy ETL”

Pytanie 42:

Jeśli Zamawiający dopuści zastosowanie funkcjonalności Generатора Raportów jako osobnej aplikacji typu Business Intelligence z osobną strukturą bazy danych czy Zamawiający zgodzi się na usunięcie wymagania WPF.81.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie. Zamawiający podtrzymuje wymaganie WPF.81.

Pytanie 43:

Czy Zamawiający dopuści rozdzielanie zastosowania wymagania WPF.71 osobno dla następujących grup produktów :

1. System Kadrowo-płacowy
2. Portal Pracownika
3. System Obiegu dokumentów
4. Zarządzanie projektami
5. System finansowo-księgowy wraz z CRM i Sprzedażą

Uzasadnienie takiego podejścia jest konsekwencją wcześniejszego pytania o rozdzielanie funkcjonalności

WPF.07 i WPF.58 na w/w produkty.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie. Zamawiający oczekuje jednorodnego systemu i podtrzymuje wymagania w tym zakresie.

Pytanie 44:

Czy Zamawiający zgodzi się na usunięcie z wymagania WPF.34 wersjonowania wskazanych obiektów?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie. Wersjonowanie jest istotne dla Zamawiającego.

Pytanie 45:

Czy Zamawiający zrezygnuje z wymagań od WPF.62 do WPF.68? Ponieważ zawęży to w istotny sposób potencjalnych dostawców ze względu na nietypową funkcjonalność , co w znacznym stopniu ogranicza konkurencyjność.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie zrezygnuje z w/w wymagań. Funkcjonalności te są istotne dla zapewnienia ergonomii systemu.

Pytanie 46:

Czy Zamawiający zrezygnuje w wymaganiu WPF.18 z przeglądarki internetowej Internet Explorer, która jest praktycznie nie wspierana przez producenta (koniec wsparcia to czerwiec 2022)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak. Zamiast przeglądarki MS Internet Explorer wymagane jest wsparcie dla przeglądarki MS Edge. Zamawiający dokonał zmian w zakresie tej funkcjonalności udzielając wcześniejszych odpowiedzi na pytania do SWZ.

Pytanie 47:

Dotyczy warunku udziału w postępowaniu- rozdział VIII, pkt 2: zdolność techniczna:

Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej jeśli zamiast wykazania należytego wykonania budowy i wdrożenia Zintegrowanego Systemu Informatycznego wraz dostawą Oprogramowania, wykonawca wykaże należyte wykonanie usługi utrzymania i rozwoju systemu informatycznego na który składa się co najmniej cztery ze wskazanych w punkcie VIII.2.a.1.b obszarów, przy jednoczesnym spełnieniu pozostałych warunków określonych w punkcie VIII.2.a.2 i VIII.2.a.3.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 48:

zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert. Biorąc pod uwagę, iż w okresie od dnia publikacji ogłoszenia do wskazanego terminu składania ofert, przypadają liczne okresy świąteczne, a co za tym idzie liczne absencje urlopowe pracowników, nie tylko po stronie Wykonawcy, ale również firm, przy współudziale których składać on będzie ofertę, jak również ze względu na trwający wciąż okres epidemii Covid-19 i liczne zachorowania skutkujące zachorowaniami pracowników, przygotowanie oferty wymagać będzie dłuższego, niż zakładany SIWZ, okresu czasu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przedłużył termin składania ofert do dnia 03.02.2022r. do godz. 10:00, otwarcie ofert nastąpi w dniu 03.02.2022r. o godz. 12:00, jednocześnie wydłużył termin związania ofertą do 03.05.2022 r.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

mgr Monika Wallenburg