

## **OGŁOSZENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Nr sprawy: **FZ - 1/5548/SK/21/SO**

Katowice, dn. 20./09/2021r.

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na: **modernizację oraz wymianę elementów instalacji upłynniania w systemie zaprojektuj i wykonaj.**

Szanowne Państwo,

Uprzejmie zawiadamiamy, że Komisja Przetargowa przy Głównym Instytucie Górnictwa zakończyła prace w dniu 20./09/2021r. i dokonała unieważnienia postępowania w ramach prac dotyczących postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, przeprowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na: **modernizację oraz wymianę elementów instalacji upłynniania w systemie zaprojektuj i wykonaj.**

Prace Komisji przetargowej oraz unieważnienie postępowania zatwierdził kierownik zamawiającego – prof. dr hab. inż. Stanisław Prusek.

### **Powody unieważnienia postępowania**

*Podstawa prawna:*

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129): „*Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu*”.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta złożona przez: Gas Engineering Sp. z o. o., ul. Wawrzyńca Hajdy 3, 41-914 Bytom. Oferta ta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129): „*Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona po terminie składania ofert*”.

*Uzasadnienie faktyczne:*

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta złożona przez Gas Engineering Sp. z o. o. Komisja Przetargowa po otwarciu ofert, które nastąpiło dnia 13.09.2021r. o godz. 11:00 przystąpiła do badania złożonej oferty. Z portalu ePUAP zostało pobrane Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia poświadczające datę doręczenia oferty do Zamawiającego. Jako data doręczenia widnieje: 2021-09-13T10:00:48.70 (skan UPP poniżej)

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP68315693

**Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie**

Nazwa adresata dokumentu: GŁÓWNY INSTYTUT GÓRNICTWA

Identyfikator adresata: gig

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

**Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie**

Nazwa nadawcy: JAROSŁAW KORCZAK

Identyfikator nadawcy: Gasenspzo

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

**Dane poświadczenia**

Data doręczenia: 2021-09-13T10:00:48.70

Data wytworzenia poświadczenia: 2021-09-13T10:00:48.70

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK98752160

**Dane uzupełniające (opcjonalne)**

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 98752160

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39<sup>1</sup> par. 1 k.p.a. pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39<sup>1</sup> par. 1d k.p.a. istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

**Dane dotyczące podpisu**

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji):

referencja ID-1400cda2e6204227c307eb3db0f53798 :

referencja ID-8d806aae3f04cc1a9f6e5d423187c55a : ZlozenieZmianaWycofanie.xml

referencja : #xades-id-d34e37b86e142b2574a73fb5eefde500

Ponadto na formularzu zgłoszenia oferty/wniosku jako data złożenia podpisu widnieje:  
2021-09-13T10:00:47.372+02:00 (skan zgłoszenia oferty/wniosku poniżej)

**ZAŁĄCZNIKI**

1 OFERTA GASEN 13092021-SIG(1).ZIP

**TWOJE DANE**

IMIĘ

JAROSŁAW

NAZWISKO

KORCZAK

**PODPIS ELEKTRONICZNY**

DOKUMENT ZOSTAŁ PODPISANY ELEKTRONICZNIE. UŻYJ SPECJALNEGO OPROGRAMOWANIA,  
ABY ZWERYFIKOWAĆ PODPIS.

DATA ZŁOŻENIA PODPISU: 2021-09-13T10:00:47.372+02:00

Termin składania ofert w niniejszym postępowaniu upłynął dnia 13.09.2021r. o godz. 10:00 (zgodnie z zapisami SWZ rozdział XVIII ust. 2 oraz zgodnie z pkt. 3.4.1.) ogłoszenia o zmianie ogłoszenia nr 2021/BZP 00169585/01 z dnia 03.09.2021r. Termin składania ofert w SWZ został oznaczony przez wskazanie „do godz. 10:00”. Taki sposób oznaczenia godziny jest jednoznaczny i wskazuje na dokładanie momentu, a nie okres czasu. Co więcej samo oznaczenie godzinowe bez minut również wskazywałoby na dokładanie tej samej chwili. Podobnie nie miałyby znaczenia, gdyby w SWZ oznaczenie godziny nie poprzedzono przyimkiem „do”. Tym niemniej określenie w SWZ, że oferty należy złożyć w terminie do dnia 13.09.2021r. do godz. 10:00 jest tak wyczerpująco i dobitnie sformułowane, że jest zrozumiałe samo przez się i nie poddaje się innej interpretacji niż literalna.

Zgodnie z art. 219 ust. 1 pzp skuteczne złożenie oferty elektronicznej jest możliwe wyłącznie przed upływem terminu składania ofert. Ponadto zgodnie z zapisami SWZ (rozdział VIII ust. 6) za datę przekazania oferty, oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 pzp, podmiotowych środków dowodowych, przedmiotowych środków dowodowych oraz innych informacji, oświadczeń lub dokumentów, przekazywanych w postępowaniu, przyjmuje się datę ich przekazania na ePUAP. Stąd oferty złożone w momencie, gdy godzina 10:00 już minęła, uznać należy za złożone po tym terminie.

Ponieważ postanowienia SWZ odnośnie sposobu określenia terminu składania ofert nie zostały przez Wykonawcę zakwestionowane przed terminem składania ofert, mają one charakter wiążący, zarówno dla Zamawiającego, jak i dla Wykonawcy. Przy czym należy interpretować je zgodnie z zasadami logiki, matematyki (jako zbiór ograniczony do) i wykładni językowej. W art. 111 §1 KC pojęcie „*termin*” oznacza pewien odcinek czasu, przy czym odcinek ten musi zostać określony przez wskazanie liczby dni. W takim wypadku jego upływ (czyli chwila, z którą powstają albo ustają określone skutki prawne) następuje wraz z upływem ostatniego dnia. Przez „upływ ostatniego dnia” należy rozumieć przeminięcie chwili („filozoficznej sekundy”) będącej jeszcze elementem (częścią) ostatniego dnia terminu. Skutki prawne nastąpią więc pierwszej chwili („filozoficznej sekundzie”) kolejnego dnia. Przykładowo jeśli termin upływał we wtorek, skutki prawne powstaną z pierwszą chwilą („filozoficzną sekundą”) środy, czyli w środę o godzinie 0:00. Okoliczność ta nigdy nie była sporna ani w nauce, ani w orzecznictwie, jakkolwiek wypowiedzi w tym zakresie nie zawsze są ścisłe. Analogicznie zastosujemy tę interpretację do terminu oznaczonego w godzinach, np. w przypadku zastrzeżenia terminu składania ofert do godziny 10:00. Wówczas termin upływa w wyznaczonym dniu o godzinie 10 i ani sekundy później. Godzinę 10:00:01 należy uznać za sekundę po godzinie 10:00, a więc sekundę po wyznaczonym terminie.

Komisja Przetargowa stwierdziła na podstawie danych zawartych w UPP oraz na formularzu złożenia oferty, że złożenie oferty przez w/w Wykonawcę nastąpiło, gdy godzina 10:00 już minęła i to o blisko minutę (48 sekund) wcześniej, czyli bez wątpienia po terminie. Powyższe stanowisko Komisji Przetargowej znajduje uzasadnienie m.in. w wyroku KIO z dnia 20 stycznia 2021r. (sygn. akt KIO 3455/20).

Komisja Przetargowa pragnie podkreślić, iż działalność Wykonawcy jest działalnością profesjonalną, przy której prowadzeniu wymaga się należytej staranności w rozumieniu art. 355 §2 KC. W szczególności w wyroku z 18 kwietnia 2019 r. (sygn. akt KIO 640/19) Izba stanęła na stanowisku, że Wykonawca winien dbać o swoje interesy od początku pojawienia się takich potrzeb, tj. od momentu opublikowania treści ogłoszenia o zamówieniu i treści SIWZ. W wyroku z 7 czerwca 2016r. (sygn. akt KIO 894/16) Izba podkreśliła zaś: „*Nie można pomijać, że uczestnictwo w procedurach przetargowych prowadzonych na zasadach ustawy Prawo zamówień publicznych przynależy do obrotu profesjonalnego. Z tych względów staranność wykonawcy zgodnie z art. 355 KC określa się przy uwzględnieniu zawodowego charakteru tej działalności. W pierwszym rzędzie w interesie odwołującego leżało, aby złożyć ofertę w takim czasie, który nie budziłby żadnych wątpliwości. Odwołujący decydując się na złożenie oferty dokładnie na moment upływu terminu, winien liczyć się z ryzykiem, że nie zdoła tego skutecznie uczynić*”. Jak podkreśliła Izba w wyroku z 14 stycznia 2019 r. (sygn. akt KIO 2671/18): „*Trudno też zaprzeczyć twierdzeniu, że mając do dyspozycji 60 dni na złożenie oferty, przystępując do tej czynności ostatniego dnia, wykonawca postąpił co najmniej nierozważnie. Z podobną sytuacją mogliśmy się zetknąć w tradycyjnym modelu proceduralnym, kiedy wykonawcy musieli mierzyć się z szeregiem obiektywnych okoliczności, które jak w przypadku każdej czynności musiały być brane pod uwagę, jak kolejka w urzędzie pocztowym, wypadek na autostradzie czy nieobecność*”

w pracy osoby odpowiedzialnej za podpisywanie dokumentów. W takich przypadkach obowiązkiem wykonawcy było przewidzieć wszelkie niesprzyjające uwarunkowania i zapewnić sobie czas niezbędny do skutecznego złożenia oferty.”

Informacje o Wykonawcach wraz ze streszczeniem ofert zawarto w Załączniku nr 1.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

mgr inż. Marzena Kolczyk

#### Załącznik nr 1

##### Zestawienie złożonych ofert

| Nr oferty | Firma (nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy               | Cena brutto PLN za realizację zamówienia | Kolejność ofert wg kryteriów oceny | Liczba przyznanych punktów w kryterium <u>cena brutto</u> | Liczba przyznanych punktów w kryterium <u>okres gwarancji i rękojmi</u> | Liczba przyznanych punktów w kryterium <u>czas reakcji serwisowej</u> | RAZEM |
|-----------|----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-------|
| 1         | Gas Engineering Sp. z o. o.<br>ul. Wawrzyńca Hajdy 3<br>41-914 Bytom | 705 775,00                               | X                                  | X                                                         | X                                                                       | X                                                                     | Σ     |

Przewodniczący Komisji Przetargowej

mgr inż. Marzena Kolczyk

Bezpośrednia hydrotermalna katalityczna konwersja biomasy oraz węgla brunatnych do paliw ciekłych i chemikaliów/ Catalytic Direct Hydrothermal Conversion of Biomass and Lignites to Liquid Fuels and Value-added Chemicals (Akronim: HyCon)  
Projekt finansowany z Europejskiego Funduszu Węgla i Stali



Badania i rozwój kluczowych technologii i procesów dla produkcji wysokoenergetycznego paliwa węglowodorowego z osadów ściekowych na drodze upłynniania hydrotermalnego i katalitycznego uszlachetnienia produktów/ Research and development of key technologies and system processes for the production of high energy density hydrocarbon fuel from sewage sludge via hydrothermal liquefaction coupled with catalytic upgrading  
(Akronim: HYCOSS)



Program wsparcia kosztów utrzymania infrastruktury badawczej „Panda 2”- projekt realizowany w ramach programu NCBiR

