



Nr sprawy: FZ-1/5233/MKO/19

Katowice, 13.08.2019 r.

Dotyczy : Wstępnego zapytania ofertowego w celu ustalenia wartości zamówienia dla planowanego postępowania przetargowego

Szanowni Państwo,

**Zwracamy się z prośbą o wstępną ofertę na dokonanie modyfikacji posiadanego przez Zamawiającego systemu CS-17 LIMS obsługującego Zakład Monitoringu Środowiska oraz Zakład Oceny Jakości Paliw Stałych.**

**Zakres modyfikacji systemu CS-17 LIMS dla Zakładu Monitoringu Środowiska GIG obejmujący następujące prace:**

Baza metod badań musi pozwolić (i do tego celu zmierzają przedstawione dalej propozycje zmian/modyfikacji istniejącej bazy metod) na:

a) przyjazne dla operatora przygotowanie, zapamiętanie wraz z opcjami, ewentualną późniejszą modyfikację oraz wydruk 'wykazów metod' (tabelki) do ofert/zamówień/sprawozdań w podziale na rodzaje próbek/rozporządzenia (np. ścieki/woda podziemna) uwzględniającym dla danej metody badań różne: zakresy oznaczenia, niepewności, 'stan akredytacji', równoważność metody ale jednakową: nazwę (badaną cechę), dokument odniesienia;

- Prezentowana niepewność oznaczenia dla każdego rodzaju próbki może zależeć (opcja do wskazania) od uwzględnienia bądź nie pobierania/przygotowania próbki (uwaga - jeżeli nie jest możliwe automatyczne przeliczanie tych wartości z wprowadzonych do bazy niepewności 'bez pobierania' oraz odpowiedniego współczynnika uwzględniającego pobieranie, to ten punkt pomijamy, ponieważ nie jest praktycznie wykonalne wprowadzanie i utrzymywanie w systemie tekstowych wpisów dla wielu rodzajów próbek!);

- Zestaw tabelki dla jednego zamówienia/sprawozdania (także dla poszczególnych komórek organizacyjnych SC) powinien się komasować na wydruku z uwzględnieniem numeru i liczby stron w stopce;

b) analogiczne jak wyżej uwzględnienie niepewności przy wyniku oznaczenia w kartach wyników badań generowanych na podstawie danych z modułu analitycznego, tzn. uwzględnienie różnych niepewności dla rodzajów próbek oraz opcjonalnie współczynnika związanego z pobieraniem/przygotowaniem próbki, a także uwzględnienie 'znacznikowania' akredytacji przy wyniku na podstawie danych o zakresach akredytacji dla rodzaju próbki;

c) minimalizację dublowania wpisów w bazie metod!

d) transfer przygotowanych wykazów metod w cyklu oferta/zamówienie/sprawozdania z niezbędną na danym etapie ich modyfikacją;

e) obsługę modułu analitycznego (wzory obliczeniowe, znaczniki zmiennych itp.) bez dublowania danych obsługujących analizę wg określonej metody.

Należy podkreślić, że nie jest możliwe określenie 'z góry' ani liczby rodzajów próbek/rozporządzeń ani też liczby współczynników (które mogą być różne dla poszczególnych metod oznaczeń / grup metod oznaczeń w ramach danego rodzaju próbki) związanych z pobieraniem/przygotowaniem próbki, tak więc konstrukcja bazy metod musi uwzględniać możliwość łatwego dodawania (i oczywiście usuwania) nowych rodzajów próbek / współczynników i powiązanych danych przez uprawnionego użytkownika systemu bez jakiegokolwiek angażowania administratora systemu, a tym bardziej serwisu oraz oczywiście zachowanie historii zmian pod kątem ponownego wydruku czy też ewentualnej modyfikacji danych archiwalnych (czyli obsługiwanie ich w sposób zgodny z parametrami obowiązującymi w momencie tworzenia oryginalnego raportu). Należy zwrócić uwagę, że wybór sposobu przedstawienia/obliczenia niepewności (tzn. nie uwzględniający bądź uwzględniający pobieranie próbki i z jakim współczynnikiem) musi być niezależny od wyboru rodzaju próbki (czyli oddzielnie wybieramy np. „ścieki” dla potrzeb wskazania odpowiedniego rozporządzenia i zakresu akredytacji, a oddzielnie wskazujemy współczynnik do uwzględnienia w obliczaniu niepewności!

Oprócz przedstawionej powyżej kluczowej sprawy modyfikacji modułu metod badań, poniższe wymagania opisują pewną liczbę drobniejszych modyfikacji w różnych obszarach systemu oraz konieczność naprawienia rozmaitych błędów istniejących zwykle od początku jego użytkowania.

## **A. BAZA WIEDZY - METODY BADAŃ**

*Większość pól w przerobionym module jest powtórzeniem istniejących, inny jest tylko ich układ / kolejność przypisania. Oczywiście teraz będzie wiele zakładek z powtarzającymi się rodzajami danych dla poszczególnych rodzajów próbek.*

Istota zmiany polega na dodaniu nowego subpanelu do parametrów danej metody i przeniesieniu do niej tych zakładek z parametrami, które nie zależą od metody jako takiej, ale od biurokratycznych wymagań - czyli od rozporządzeń/rodzajów próbek i przypisania im różnych zakresów akredytacji, niepewności, cyfr znaczących, powiązanych rozporządzeń itp. Chodzi o to, aby był tylko jeden wpis dla danej metody niezależnie od ilości „podmetod”. Uwaga: dotychczasowy podział wg 'obiektów' schodzi na dalszy plan i nie niesie żadnych skutków dla przypisywania i tworzenia wykazów metod, a odpowiednie oznakowanie staje się praktycznie tylko etykietą uwzględnianą (widoczną) w systemie i na wydrukach. Zostaje zastąpiony podziałem właśnie wg rozporządzeń/rodzajów próbek.

*Przykładowo:* chlorki met. miareczkową oznacza się zawsze tak samo, tak więc parametry niezbędne do procesu wykonania oznaczenia z wykorzystaniem modułu analitycznego systemu są zawsze takie same. Natomiast zależnie od „rozporządzenia” zmieniają się granice, procenty itp. W obecnej wersji bazy wiedzy dla każdego obiektu/rodzaju próbki trzeba wytworzyć oddzielną pozycję dla 'chlorków', z wpisywaniem norm, procedur, a PRZEDE wszystkim unikalnych znaczników ('symbol metody csms') i litanii wzorów do

wykonania/obliczenia oznaczenia. To są setki wpisów (baza SC-2 dla jednego obiektu to teraz ze trzysta pozycji), które trzeba nadzorować, poprawiać (wielokrotnie to samo).

Powtarzanie się (obecnie) takich samych metod dla różnych obiektów skutkuje też np. koniecznością wielokrotnego przypisywania ich w różnych miejscach, np. upoważnienia dla personelu, używane wyposażenie

Dopiero po przerobieniu bazy metod (albo prawie równocześnie) można zająć się doprowadzeniem do użytku przypisywania metod zleceniom, sprawozdaniom i próbkom oraz wydruków wykazów.

*w tekście poniżej: 'jak dotychczas', czyli pozostawienie tego co jest teraz w tym samym miejscu z ewentualnymi poprawkami/uzupełnieniami wg uwag/wyjaśnień*

## **Plansza: baza wiedzy - metody badań SC-x**

### **I. „rejestr” metod**

*kolumny u góry ekranu (widoczne/możliwe do włączenia) / pola w głównym rozwinięciu do edycji :*

- komórka organ. (domyślnie ukryte - odfiltrowane) - *jak dotychczas* (to pole jest podwójnie włączalne???)
- lp. (znacznik kolejności do planszy wyboru metod/raportów z metodami!!!) - *jak dotychczas*;
- badany obiekt - *zmiana na subpanel* (przeniesienie 'ciężkości'), a właściwie zastąpienie rodzajem próbki; pole 'badany obiekt' (wraz z dodatkowo dodanym „skrót” - opis dalej) przeniesione do subpanelu staje się tylko polem do wyświetlania informacji o obiekcie w potrzebnych miejscach.
- akredytacja - *przeniesiona 'głębiej' - czyli do nowego subpanelu 'rodzaj próbki'.*
- oznaczenie - *jak dotychczas*; oraz w 'słowniku oznaczeń' dodane pole 'nazwaEN' (*do wykazu/sprawozdania w EN*);
- techn. pomiarowa - *jak dotychczas*; oraz w 'słowniku 'techniki pomiarowe' dodane pole 'technikaEN'
- norma/procedura - *przeniesiona 'głębiej'*;
- instr. powiązana - *przeniesiona 'głębiej'*;
- instr. ster. jakością - *przeniesiona 'głębiej'*;
- symb. met. CS17 - *jak dotychczas*;
- uwagi - *jak dotychczas* (domyślnie włączyć);
- zakres do raportu - *przeniesiona 'głębiej'*; oraz dodane pole 'zakresEN'
- niepewność do raportu - *przeniesiona 'głębiej'*; oraz dodane pole 'niepewnEN'
- symb. oznacz. - wyświetla pole 'symb. oznacz.' ze słownika oznaczeń; - *jak dotychczas*;

- symbol/skrót - wyświetla skrót techniki; - *jak dotychczas*;
- opis metody - obecnie otwiera pole do wpisu; - *jak dotychczas*;
- symb. oznacz. do sprawozdania - obecnie otwiera (z polecenia 'ustaw wart. w kolumnie') pole do wpisu; - *jak dotychczas*;
- karta badań - obecnie otwiera (z polecenia 'ustaw wart. w kolumnie') słownik wzorów sprawozdań (tak jak odpowiedni panel bazy wiedzy); (wzory sprawozdań złe określenie, chodzi o wzory roboczych kart wyników do oznaczenia); to pole oraz oczywiście panel powinno otwierać listę formularzy oznaczonych w kolumnie „rodzaj” (dokumenty SZ, słownik 'rodzaj formularza') jako 'karty badań'; - *jak dotychczas*
- grupa badania - niejasne przeznaczenie pola, otwiera słownik 'grupa badania'; - *usunąć?*

*u dołu ekranu panele podglądu dla zaznaczonej metody (domyślnie mniejsza część ekranu niż teraz):*

- parametry końcowe - *jak dotychczas*
- parametry cząstkowe - *jak dotychczas*
- osoby upoważnione - *jak dotychczas*
- wyposażenie do metody - *jak dotychczas*
- rozporządzenie - *przeniesiona 'głębiej'*
- ~~OBIEKTY~~ **RODZAJ PRÓBK**I (nowa zakładka - patrz p.III)

## **II. edycja metody**

- a. zakładka 'dane' - *parametry z głównej planszy rejestru metod*
- b. zakładka 'parametry cząstkowe' - *jak dotychczas*
- c. zakładka 'parametry końcowe' - *jak dotychczas*, ale bez subzakładek niepewności/precyzji/odchyłki! (te przeniesione w inne miejsce - dalej opisane);
- d. zakładka 'osoby upoważnione' - *jak dotychczas*
- e. zakładka 'wyposażenie do metody' - *jak dotychczas*
- f. zakładka 'rozporządzenie' - *przeniesiona 'głębiej'*
- g. zakładka ~~OBIEKTY~~ **RODZAJ PRÓBK**I - nowa, patrz p.III

## **III. zakładka ~~OBIEKTY~~ RODZAJ PRÓBK**I (w edycji metody i w podglądzie na głównym panelu)

*u góry ekranu kolumny: (każdy rekord dotyczy konkretnego rodzaju próbki, ile rodzajów tyle rekordów w tym subpanelu) (konieczne jest stworzenie możliwości powielenia rekordu wraz z zawartością powiązanych subpaneli!!!)*

- **rodzaj próbki** (nowe pole odpowiadające za filtrowanie wpisów/ wywołanie odpowiedniej planszy z odpowiednio odfiltrowanymi metodami w podczas przypisywania metod do wykazów);
- badany obiekt (ze słownika jak dotychczas), (przeniesione z głównego panelu);
- **symbol obiektu** (nowe krótkie pole np. 5-6 znaków (słownik), z wpisami np. WS (woda ścieki), WW (wymywalność), S (ścieki)) potrzebny na wydruku wykazu metod jako znacznik obiektu przy każdej metodzie oraz do stworzenia opisu skrótów pod tabelką z wykazem (*przykład dalej*);
- akredytacja - *jak dotychczas* (przeniesione z głównego panelu)
- norma/procedura - *jak dotychczas* (przeniesione z głównego panelu)
- instr. powiązana - *jak dotychczas* (przeniesione z głównego panelu)
- instr. ster. jakością - *jak dotychczas* (przeniesione z głównego panelu)
- zakres do raportu - *jak dotychczas* (przeniesione z głównego panelu) + wersja (pole) EN
- niepewność do raportu - *jak dotychczas* (przeniesione z głównego panelu) + wersja (pole) EN

dwie wersje danych + oczywiście 'brak', przełączalne znacznikiem/poleceniem zapamiętywanym w rejestrze (do wykazów metod do ofert/zamówień/sprawozdań - objaśnienie niżej)

- uwagi 2 - nowe pole;

*u dołu ekranu subpanele wprowadzania danych dla zaznaczonego rekordu (rodzaju próbki) w zakładce:*

- niepewność - *jak dotychczas* (przeniesione z poprzedniego miejsca)

Konieczne są dwie wersje podawania niepewności przełączalne znacznikiem/poleceniem zapamiętywanym w rejestrze (zarówno do sprawozdań tzn. w przyszłości do obliczania danych do kart z wynikami analiz zawierającymi niepewność jak i do raportu 'wykaz metod' dla ofert/zamówień/sprawozdań).

Proponuję, aby istniejący w rej. sprawozdań znacznik „niepewność” zmienić na trójstanowy, z opcjami „niepewność lab” - ten dotychczasowy (domyślnie zaznaczony), „niepewność lab+pob” oraz ‘bez niepewności’ - ten ostatni dotyczy opcji „wyłączenia” niepewności w raportach (tzn. w wykazach metod; natomiast niezależnie od tego, która wersja danych o niepewności została tu wybrana; pojawienie się niepewności przy wyniku czyli na kartach wyników będzie wybierane oddzielnie). W zamówieniach/ ofertach potrzebna podobna funkcjonalność; zależnie od pozycji przełącznika wybierane są właściwe wartości niepewności do raportów i obliczeń.

Niepewność pobierania może być różna nie tylko dla poszczególnych oznaczeń/grup oznaczeń, ale także jest różna dla poszczególnych rodzajów próbek (np. ścieki, woda podziemna itp.), tak więc wybranie odpowiedniego rodzaju próbki powinno automatycznie wskazywać dane o niepewności pobierania dla tego rodzaju próbki do uwzględnienia w niepewności łączonej jeśli znacznik rodzaju niepewności nakaże użycie takowej.

W zakładce 'numerycznej' pozostaje jedna wersja wpisów numerycznych z danymi o niepewności 'do obliczeń'. W danych (zakładce) dotyczących wybranego rodzaju próbki należy dodać pole „niepewność pobierania” (tylko jedno pole a nie 'sztywne' kilka pól - nie wiadomo z góry ile - dla każdego rodzaju próbki) jako np. tablica (array) jednowierszowa o nieokreślonej z góry liczbie wpisów (ponieważ może być kilka grup niepewności pobierania dla danego rodzaju próbki w zależności od wykonywanych w próbce oznaczeń, a liczby grup ani „zmiennosci w czasie” tej liczby nie jesteśmy w stanie ocenić).

W danych dot. parametru (oznaczenia fizyko-chemicznego) dla konkretnego rodzaju próbki należy dodać pole-wskaźnik na właściwą pozycję pola „niepewność pobierania” - (domyślnie na poz. '1' tablicy).

Wzór obliczający niepewność łączoną uwzględnia właściwy wpis na podstawie wskaźnika (numeru wpisu w tej tablicy) podanego w parametrach oznaczenia, dla którego obliczana jest niepewność łączna.

Jeżeli wybrana jest łączna wartość niepewności to wynikowa niepewność ma być obliczana jako pierwiastek z sumy kwadratów z danych laboratoryjnych oraz wskazanego dla każdego konkretnego parametru (oznaczenia) pola „niepewność pobierania” (jeśli wybrana tylko niep. labor. to wykonywany jest ten sam wzór ale z niepewn. pobier. ustawioną domyślnie na zero albo jako wskaźnik na pozycję '0' tablicy - jeżeli tablica jest numerowana od 0 a nie od 1 - która to pozycja ma domyślnie wartość 'zero');

Jest to lepsze rozwiązanie (a przede wszystkim preferowane ze względu na elastyczność - brak konieczności określenia z góry liczby grup niepewności) niż sztywne zadekretowanie jakiejś/nieznanej/zmiennej w czasie liczby pól na grupy oznaczeń.

Do raportów (wykazów metod) konieczne są dwie wersje tabel (dla każdego rodzaju próbki) przełączalne tym samym znacznikiem, co dane do wydruku wyników z niepewnością.

Jakie są możliwości 'spowodowania' podobnej (tzn. 'obliczeniowej') operacji dla 'Wykazu metod' dla wersji 'do raportu' (która dotychczas była tekstowa i zapewne nadal miała taka być)? Powyższa operacja obliczeniowa jest „przyszłościowa” (jak zdołamy uruchomić moduł analityczny i doczekamy się nigdy nie zrealizowanej planszy obróbki wyników analiz oraz raportów - kart wyników), tzn dotyczy wydruku wyników analiz, natomiast obecnie obsługiwane (wykorzystywane) będą tylko wykazy metod. Obecne założenie jest takie (ponieważ dotychczas wykaz metod w lims korzystał z tekstowych, 'sztywnych' wpisów danych o zakresach i niepewnościach), że w 'Wykazie Metod' nie podajemy niepewności łączonej, a tylko laboratoryjną (lub żadną), ponieważ ręczne przeliczanie i wpisywanie danych dla kilkuset metod i wielu rodzajów próbek oraz ich późniejsze ewentualne zmiany jest niemożliwe do praktycznego zrealizowania!

- precyzja - *jak dotychczas* (przeniesione z poprzedniego miejsca)

- odchyłka - *jak dotychczas* (przeniesione z poprzedniego miejsca)

- rozporządzenie - *jak dotychczas* (przeniesione z poprzedniego miejsca)

#### *Dodatkowe uwagi:*

- Jeżeli jest to możliwe do zrealizowania, byłoby dobrze, gdyby nie trzeba było powtarzać dla danego oznaczenia wpisów zależnych od rodzaju próbki, jeżeli są one dla wszystkich/niektórych rodzajów próbek takie same; tzn. traktujemy wpis dla pierwszego rodzaju próbki (np. 'woda') jako wyjściowy i jeżeli program po wybraniu np. rodzaju „woda podziemna” nie znajdzie dla danego oznaczenia wpisów pod takim hasłem, to pobierze dane z pierwszego panelu oznakowanego „woda”;

- Byłoby nadzwyczaj pożądane, aby po przeróbce dało się przetransferować istniejące wpisy nie tylko do głównej zakładki metody (parametry cząstkowe i końcowe to konieczność), ale także do subzakładki 'rodzaj próbki';

- W nowej zakładce 'rodzaj próbki' **konieczne powielanie** rekordów obejmujące także subzakładki!

- W subzakładkach „liczących” - niepewność itp. - trzeba się jakoś odwołać/powiązać do parametrów końcowych metody które po przeróbkach znajdują się „piętro wyżej” (kolumna do wybrania parametru końcowego - nazwa parametru i jednostka sklejane z odpowiednich kolumn zakładki 'parametry końcowe?'); a może to będzie działać bez przeróbek mimo przeniesienia zakładek?

- Przypisanie metod do 'personelu' i 'wyposażenia' pozostawiamy jako powiązanie do głównego panelu, czyli np. do 'chlorków miareczkowo' a nie do 'rodzaju próbki';

#### ***Uwagi „inne”.***

0) część pól bazy metod w edycji metody jest w niektórych komórkach Zakładu S.C. widoczna, w innych nie - ta sprawa jest do uporządkowania, zwłaszcza w związku z wprowadzanymi zmianami; chyba najlepiej, jeśli w trybie edycji wszyscy będą mieć dostęp do wszystkich pól; również kolejność pól na zakładce 'dane' edycji metody jest obecnie w niektórych komórkach niewygodna (np. w SC-2 jest właściwa, w SC-4 niekoniecznie!);

##### 1) plansza główna

- można dwa razy włączyć widok kolumny 'komórka organ.' (zdublowane pole? - usunąć jedną wersję);

##### 2) zakładka 'wyposażenie do metody'

- symbol sprzętu (np. B.0021/C,S) jest sklejony z nazwą sprzętu w jednej kolumnie (rozdzielić), a oprócz tego jest kolumna 'kod wyposażenia' o nieznanym przeznaczeniu (usunąć?);

##### 3) zakładka 'rozporządzenie'

- metoda referencyjna - nie umiem znaleźć słownika/listy z której pobierane są dane?, a pozycje listy trzeba poprawić; do wydruku 'wykazu' trafić ma tylko znacznik (np. Rw) a nie pełny tekst; ponadto znakowane powinny być tylko 'odstępstwa' (tzn. metoda referencyjna nie jest w specjalny sposób znakowana);

- wybierając lupką dostęp do listy np. rozporządzeń powinien otwierać się rejestr z rozporządzeniami, a nie wszystkie dokumenty! A przy tej i innych podobnych sytuacjach, jeśli z jakiegoś powodu nie można precyzyjnie otworzyć właściwej listy, to przynajmniej plansza dokumentów powinna się wyświetlać całkowicie zwinięta, tak aby łatwo przejść do potrzebnej listy.

#### 4) edycja - zakładka 'dane'

- pole 'technika pomiarowa' jest listą rozwijaną, żeby coś w niej zmienić trzeba szukać słownika po menu; inne podobne pola mają bezpośredni dostęp do słownika (lupka) - czemu jest takie rozróżnienie?

Oczywiście po wprowadzeniu zmian trzeba przejrzeć inne panele bazy wiedzy i innych plansz systemu powiązane z bazą metod, czy nie wymagają poprawek.

### B1. Raport 'metody badań' (do oferty/zlecenia/sprawozdania)

- okienko obecnie otwierające się po wywołaniu wydruku wykazu: wybór alfabetycznie albo wg znacznika (Lp. w bazie metod) oraz włączanie 'niepewności' (raczej domyślnie zaznaczona, a jeśli da się rozróżnić, to dla ofert i sprawozdań wyłączona, dla zleceń włączona) jest w porządku;

- potrzebna jest możliwość całkowitego (dla wszystkich metod w raporcie) zablokowania (przełączenia znacznika z '\*' na '-') 'akredytacji', czyli potrzebna jest we wstępnym okienku jeszcze jedna opcja 'bez akredytacji' domyślnie wyłączona; oczywiście wybory we wstępnym okienku powinny się zapamiętywać (!!!), tak aby przy ponownym otwarciu były ustawione zgodnie z poprzednim/pierwotnym wpisem - jeśli to niemożliwe, te wszystkie wybory z okienka trzeba przenieść w takie miejsce, w którym będą zapamiętywane(!!!);

- obecnie nagłówek raportu ma błędy (np. podwójnie laboratoria w dodatku błędnie), trzeba go poprawić;

Wzór nagłówka (bez tła), ('wersja' wykazu dla każdego laboratorium musi być polem aktualizowanym, ta 'wersja' do ustawienia/zapamiętania gdzieś w bazie (słownik? / pozycja w dokumentach?), aktualna informacja zapamiętywana razem z wykazem):

|                                                                                                   |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <b>Wykaz Stosowanych Metod Badań - wyciąg</b>                                                     |  |
| <b>Badania objęte akredytacją (*) oraz nie objęte akredytacją (-) wg aktualnego zakresu badań</b> |  |
| <b>Laboratorium Analiz ...SC-x (wersja odpowiednio dla danego laboratorium)</b>                   |  |
| <tabela z metodami + info o rodzaju próbki/rozporządzeniu + objaśnienie skrótów obiektu>          |  |
| <b>Laboratorium Analiz ...SC-x (wersja odpowiednio dla danego laboratorium)</b>                   |  |
| <tabela z metodami + info o rodzaju próbki/rozporządzeniu + objaśnienie skrótów obiektu >         |  |
| itd.                                                                                              |  |

- dla zamówień w stopce raportu tekst (bez tła):



(numery stron są autonomiczne);

Dodatkowo, dla wykazów metod do zamówień, w prawym górnym rogu pierwszej strony (jako pierwsza pozycja) numer zamówienia SC (tzn. np. 666/19/SC).

- dla sprawozdań w stopce raportu tekst (musi mieć odwołanie do numeru sprawozdania), (bez tła):

Sprawozdanie z badań nr (np.) 666.3/SC-2/19, str. x / y'

(numery stron muszą uwzględniać całość sprawozdania! zgodnie z zaznaczeniami w rejestrze sprawozdań);

- dla ofert stopka 'załącznik do oferty nr\_KK' jest OK., ale musi być możliwość wydrukowania tylko wykazu metod, a nie wyłącznie w ramach 'wbitego' w LIMS tekstu oferty;

Pod raportem (wykazem metod) we wszystkich wersjach (dla każdej tabeli z metodami oddzielnie) konieczna jest:

- informacja o rodzaju próbki/rozporządzeniu dla którego przygotowano daną tabelę (tekst zwykle będzie podobny dla każdego rozporządzenia, ale mogą być różnice, oraz powołanie właściwego rozporządzenia; oczywiście właściwy tekst powinien ustawić się automatycznie po wybraniu rozporządzenia! zakładam, że ten tekst to również będzie słownik z możliwością edycji/dodania kolejnego wpisu); oczywiście musi być możliwość ustawienia „pustego” wpisu, tzn. nie odwołującego się do żadnego konkretnego rozporządzenia/rodzaju próbki i ustawiającego opis „rodzaju próbki” na ogólny dla danego laboratorium (np. dla SC-2 będzie to wtedy „woda/ścieki”);

- opis skrótów dotyczących znakowania formalnych obiektów badań. (W 'Wykazie' mogą się znaleźć równocześnie zestawienia dla różnych rozporządzeń, a to, jak sądzę, oznacza oddzielne tabelki dla każdego z nich.)

Wpisy metod badań muszą w jakiś sposób uwzględniać znacznik 'równoważne/referencyjne' (kolumna w tabeli w zależności od wybranego rozporządzenia; obiekty natomiast uwzględnione w tabelce jako kolumna (znacznik-skrót). Informacja o metodach referencyjnych również pod każdą tabelką (zapewne razem z info o rozporządzeniu).

**Wydruk - przykład tabelki z metodami + oczywiście wszystkie niezbędne nagłówki/stopki omówione wcześniej; czcionka nagłówka 'Wykazu' oraz stopki TNR 10 pt; czcionka w tabelce i objaśnień - TNR 9 pt; szerokość kolumn w miarę możliwości dostosować do zawartości, w szczeg. jak największe kolumny A i Przedm.Bad.; jak największe marginesy górny, dolny, prawy, lewy nieco szerszy; nagłówek tabeli z tłem szarym 10% powielany na kolejnych stronach;**

| A / N | Prze dm. Bad. | Badana cecha      | Metoda | Rw /N | Dokument odniesienia | Zakres | Niepewność |
|-------|---------------|-------------------|--------|-------|----------------------|--------|------------|
| *     | WS            | pH                | ...    |       | ...                  | ...    | ...        |
| -     | S             | detergenty niejon | ...    | Rw    | ...                  | ...    | ...        |

Przedmiot badań - objaśnienia: WS - woda i ścieki; S - ścieki; (itd., tyle ile jest obiektów, znaczniki z bazy metod)

Rozporządzenie: Przedstawione metody są metodami referencyjnymi wg RMZ DzU.2015.0.1989 [woda do spożycia], chyba że zaznaczono inaczej. Metody oznakowane jako 'Rw' są metodami innymi niż referencyjne, lecz równoważnymi (DzU.2017.519, art. 12 pkt 2.2).

Raport powinien 'sumować' stronami zestawienia dla poszczególnych obiektów/rozporządzeń oraz uczestniczących w danej pracy laboratoriów w ramach danego zamówienia/sprawozdania (jeśli dotyczy), jeśli to możliwe w układzie ciągłym (najlepiej), jeśli się nie da, to na oddzielnych stronach (ale ponumerowanych łącznie); kolejność tabel wg numeru laboratorium;

*dodatkowe wyjaśnienia:*

- kolumna 'akredytacja' po odznaczeniu pola 'symbol akredytacji' w rej. sprawozdań (a w zleceniach/ofertach trzeba taką możliwość zablokowania dodać) ma powodować zablokowanie wyświetlania w raporcie 'wykaz metod' kolumny znaczników akredytacji (tzn. '\*'/'-') na pole „negatywne” niezależnie od indywidualnych wpisów metod; (konieczna jest możliwość wydania wykazu bez akredytacji w szczególnych przypadkach niezależnie od metod jako takich;

- kolumna 'niepewność' po odznaczeniu pola (analogicznie jak powyżej) ma powodować zablokowanie wyświetlania w raporcie 'wykaz metod' kolumny z niepewnościami;

*Różne komentarze, objaśnienia i uwagi, które do tej pory miały znaleźć się pod tabelkami metod zostają przeniesione na oddzielną stronę, której proponowaną „konstrukcję” przedstawiam w części B2.*

## B2. Strona komentarzy

Prosimy, aby jako drugą stronę sprawozdania stworzyć stronę ('komentarze') w rejestrze sprawozdań (po zaznaczeniu obecności - w rej. sprawozdań to pole już jest - ma się uwzględniać w łącznej liczbie stron - stopka). Powinna to być oddzielna zakładka, w której w poszczególnych polach wybiera się odpowiednie teksty ze słowników, a efektywna zawartość jest uwzględniana w raporcie. Ten wybór może być realizowany poprzez wyświetlanie na ekranie znacznika danego wpisu, a nie jego pełnej treści (przykład w module o wersji angielskiej).

Ramki na raporcie (wydruku) powinny być płynne - tzn. ich wielkość powinna zależeć od zawartego tekstu, puste (jeśli nie wybrano tekstu) powinny „znikać”. Dodatkowo również nielimitowana ramka tekstowa na ewentualny „słowotok”, jak się komuś będzie nudzić.

Jeśli to możliwe, dobrze by było aby tabele z wykazem metod zaczynały się zaraz po tekście 'komentarza', a nie od oddzielnej strony. Ale nie upieramy się przy tym.

Analogiczna strona komentarzy (i oczywiście zakładka do jej wypełniania) jest potrzebna także do 'wykazów' do ofert i zleceń, z tym, że w tym przypadku ma się pojawiać na końcu - PO wszystkich tabelkach z metodami (i tu bardziej by nam zależało na „ciągłości” tabelki i tekstu). I oczywiście także musi się uwzględniać w stopce raportu. Tu nie potrzeba pola do wskazywania obecności komentarzy, po prostu jeśli zakładka nie będzie wypełniona, to się nie pojawi na wydruku.

Na wszelki wypadek nie nadajemy sztywnych nazw ramkom na wydruku (natomiast na zakładce do wypełniania jak najbardziej). Natomiast teksty w słowniku będą się zaczynały od odpowiedniego opisu.

Oczywiście strona komentarzy musi się zapamiętywać wraz ze sprawozdaniem/zamówieniem/ofertą i być modyfikowalna.

Na dzień dzisiejszy potrzebne 'ramki' (oczywiście bez ramek...) na stronie komentarzy to:

(tytuł strony: *na razie KOMENTARZE*) (*Konkretna liczba ramek i ich kolejność do ustalenia w momencie realizacji.*)

1. Informacja o pobieraniu próbek / planie i procedurach.

1A. Uprawniony próbkobiorca (*najlepiej wybór z listy próbkobiorców już obecnej w LIMS z możliwością nadpisania i oczywiście puste pole*)

2. Cel pracy

3. Informacje o niepewności

4. Informacje o przygotowaniu próbek do badań

5. Inne notki

6. ramka rezerwaA

7. ramka rezerwaB

8. ostatnia: Ramka na tekstowy wpis (duże pole, oczywiście zapamiętywane).

*W ten sposób kolejne w sprawozdaniu tabelki z wykazami metod będą tylko „tabelkami” z nagłówkiem opisującym tylko laboratorium i rodzaj próbki, oraz pod tabelką (a może też w nagłówku?) z opisem odnośnego rozporządzenia i opisami znacznika obiektu badań (tego formalnego) oraz metod referencyjnych, a prawie wszystkich wyjaśnień ewentualny ciekawski (a ciekawość to pierwszy stopień do piekła...) będzie musiał szukać na stronie komentarzy.*

**C. przepisywanie metod badań / wydruki list**      *bez wątpienia najbardziej problematyczny fragment 'układanki'*

### 1) plansza wyboru metod - uwagi ogólne niezależne od dalszych zmian

- wewnętrzna ramka planszy postępuje/powiększa się wraz z ramką okna!!!! to jest bezwzględna konieczność!
- metody w ramce/planszy mają wyświetlać się (do wyboru) wg numeracji (pole Lp z gł. panelu metod) bazy wiedzy / alfabetycznie; teraz są w jakimś przypadkowym układzie z dopisanymi wewnętrznymi numerami CSMS (które trzeba usunąć);
- plansza wyboru metod do zamówień/ofert/sprawozdań musi być oczywiście dostępna dla wszystkich laboratoriów;
- zaznaczanie/odznaczanie metod na planszy MUSI mieć przełożenie na raport, teraz mimo odznaczenia na planszy (po powtórny otwarciu planszy dla danej pozycji) pierwotnie oznakowany wpis pozostaje na liście metod i trzeba go ręcznie (sic!) kasować;

### 2) plansza wyboru metod - 'fizyczne' tworzenie wykazu metod w systemie, jego zapamiętywanie/poprawianie

Za jednym otwarciem planszy wybieramy metody tylko dla wybranego rodzaju próbki/rozporządzenia, (nie mylić z obiektami z zakresu akredytacji) - konieczny jest więc wstępny wybór właściwego rozporządzenia. Wobec tego rozdzielamy wykazy pomiędzy rozporządzenia i pracownie i tworzymy podrejestr wykazów metod dla danego zlecenia/oferty/sprawozdania. Zakładam, że tworzymy wykaz DLA rozporządzenia (czyli kolejno kilka wpisów, jeśli w danej pracy są różne próbki).

*Uwaga: w bazie wiedzy/listach w metodach trzeba w jakiś sposób uwzględnić wpisy 'ogólne', nie związane bezpośrednio z konkretnym rozporządzeniem - często są analizy 'bez rozporządzenia'. Zapewne najprościej będzie stworzyć 'puste' rozporządzenie, dla którego można przypisać wszystkie metody.*

**Zakładka (podrejestr) „wykazy metod” do konkretnego sprawozdania/zamówienia/oferty (w odpowiednim rejestrze)**

| L p. | rozporządzenie<br>(lista rozwijana) | akred<br>(tak/nie - pole<br>zaznaczenia,<br>domyślnie tak) | niepewność<br>(tak/nie - pole<br>zaznaczenia,<br>domyślnie tak) | coś jeszcze<br>ktoś<br>potrzebuje? | komórka<br>organ. |
|------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|------------------------------------|-------------------|
|------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|------------------------------------|-------------------|

Po wypełnieniu danych dla każdej linijki (rekordu) wywołujemy polecenie „metody” – otwiera się plansza wyboru metod dla konkretnego rozporządzenia wskazanego w tym rekordzie (*system filtruje odpowiednio wpisy z bazy wiedzy*) - i wybieramy oznaczenia. Jeśli mamy kolejne rozporządzenie albo kolejną komórkę org. uczestniczącą w zleceniu, dodajemy rekord i powtarzamy postępowanie. To samo wykonują kolejne komórki uczestniczące w danej pracy. Wybrane metody widoczne są w liście wybranych metod w zakładce 'metody' (taka jak obecnie, ale „piętro niżej”!).

Obiekt z zakresu akredytacji jest znakowany znacznikiem przy metodzie (znaczniki przypisane obiektom w metodzie w bazie wiedzy).

System „podsumowuje” wszystkie stworzone wykazy i drukuje je w jednym pliku odpowiednio znakując strony - zlicza strony wykazów wg kolejności Lp. i uwzględnia znaczniki. Dobrze, jeśli dałoby się ‘poskładać’ kolejne tabelki bez dzielenia ich na strony, jeśli nie, to na oddzielnych stronach;

W zamówieniach itp. w ten sposób można stworzyć wykazy dla wszystkich współpracujących w zleceniu, nawet po kilka różnych.

Analogiczna zakładka powinna być w ofertach (i polecenie w zamówieniu - NIE automat) „wczytaj wykazy metod z oferty”.

Wysoce pożądane w sprawozdaniach jest polecenie „wczytaj wykazy metod z zamówienia” - oczywiście tylko dla „zgodnego” właściciela (czyli komórki organizacyjnej, jako że sprawozdania są przygotowywane oddzielnie)!

W takim układzie można w przyszłości uzupełnić metody o nowe wymysły ... (np. kolejna kolumna „dzieląca” wykazy wg nowych pomysłów).

Wybór ‘rozporządzenia’ ma ponadto powodować (ewentualne) oznakowanie metod jako równoważnych/innych zgodnie z wpisami zamieszczonymi w bazie wiedzy i dodawać odpowiedni komentarz pod tabelką; (w chwili obecnej jest w bazie wiedzy przy metodzie zakładka ‘rozporządzenia’, w której jest kolumna ‘równoważność’, która może posłużyć do tego celu).

#### **Przykład wypełnienia zakładki (rejestr) ‘wykazy metod’:**

| lp. |  | rozporządzenie | akredytacja | niepewność     | (2018)<br>niepewność<br>lab/lab+pob | komórka |
|-----|--|----------------|-------------|----------------|-------------------------------------|---------|
| 1   |  | do spożycia    | tak         | <del>tak</del> | lab+pob                             | SC-2    |
| 2   |  | norma          | tak         | <del>tak</del> | lab+pob                             | SC-1    |
| 3   |  | norma          | tak         | <del>tak</del> | lab                                 | SC-2    |
| 4   |  | ‘puste’        | nie         | <del>nie</del> | nie                                 | SC-2    |

(2018) najlepiej kolumnę ‘niepewność’ zastąpić kolumną ‘niep. lab...’ wypełnianą ‘lab’ lub ‘lab+pob’ lub pozost. pustą/nie

Przepisywanie wykazu metod jest potrzebne jako opcjonalne w kolejności oferty-zamówienia-sprawozdania oczywiście z możliwością modyfikacji. Natomiast przepisywanie metod z zamówienia do próbek jest potrzebne w ograniczonym zakresie, tak aby prawidłowo obsłużyć moduł analityczny.

### **3) metody w sprawozdaniach (rejestr sprawozdań) - dodatkowe uwagi względem obecnego stanu rzeczy**

- obecnie nie ma możliwości dodania metod w sprawozdaniu, jest tylko akcja przepisania metod z parametrów końcowych próbek (jeśli to w ogóle o to chodzi) - to może być tylko jedna z możliwości przygotowania wykazu metod; konieczne jest polecenie otwarcia planszy wyboru metod tak samo jak w zleceniu - byłoby wskazane, aby można było wczytać wykaz ze zlecenia (ale to ma być opcja, a nie domyślna operacja) i ewentualnie go poprawić; rejestr z wykazem w rejestrze sprawozdań tak samo jak dla zleceń (omówienie w oddzielnym dokumencie);

- zaznaczenie w edycji sprawozdania (rejestr sprawozdań) pola 'metody badań' ma oczywiście powodować uwzględnienie przygotowanych metod w zestawieniu sprawozdania i układzie stron; ewentualne późniejsze odznaczenie (różnie bywa...) ma usuwać metody z układu sprawozdania ale NIE likwidować przygotowanego zestawienia!

#### D. Angielska wersja sprawozdania (i wykazu metod do zamówienia/oferty)

1. Do rejestru sprawozdań dodać pole 'tytułEN' (w edycji sprawozdania umieszczone zaraz za polem 'tytuł'; na panelu rejestru sprawozdań domyślnie niewidoczne);
2. Strona tytułowa sprawozdania - przygotować formularz (analogiczny do PL) z tekstami EN (przekażemy); wpisy danych identyczne jak w PL z wyjątkiem tytułu - wczytywanego z pola 'tytułEN'; *(poprawkę rejestru; stronę tytułową oraz polecenie utworzenia spr w EN można przygotować w pierwszej kolejności);*
3. Wykaz metod - przygotować formularz (analogiczny do PL) z tekstami rubryk EN (przekażemy); wpisy danych z odpowiednich rubryk EN bazy metod/słowników; formularz dostępny w tych samych miejscach i z tymi samymi założeniami jak PL;
4. Dodać polecenie utworzenia sprawozdania w EN - polecenie wczytuje odpowiednie formularze str.tyt./metod/komentarzy w EN uwzględniając dane zawarte w rejestrze sprawozdań;
5. Dodać polecenie wydruku wykazu metod w EN do zamówień/ofert (patrz 3);
6. Strona komentarzy (do sprawozdań oraz do wykazu metod do ofert/zamówień) - przygotować formularz (analogiczny do PL) z tekstami 'ramek' EN (przekażemy); wpisy danych identyczne jak w PL, ale z kolumny w słowniku oznakowanej EN *(rozumiem to w ten sposób, że na ekranie mam tylko stronę do wypełniania komentarzy w jęz. polskim, a w przypadku wybrania EN, system automatycznie wybiera formularz z nagłówkami EN i podczytuje równoważne wpisy z pól w słownikach oznakowanych EN (ten sam rekord w słowniku ale kolumna ozn. EN) - mam nadzieję, że jest to możliwe do zrealizowania);* .

Przykład słownika:

| <b>znacznik</b> (pole wyświetlające się na ekranie podczas wybierania wpisu) | <b>polePL</b> (treść wpisu ustawiająca się na wydruku PL) | <b>poleEN</b> (treść wpisu ustawiająca się na wydruku EN) |
|------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| SC-3 akred.                                                                  | pobieranie (akredytowane) przez SC-3                      | sampling (accredited) by SC-3                             |

Oczywiście podobnie zorganizowany wydruk wielu innych pól w wykazie metod / sprawozdaniu EN (jako słownik / jako „równoległe” pole danych).

*Jeśli gdzieś zabraknie powiązanego pola w EN (nie jest w powyższym tekście jawnie wskazane), to oczywiście będzie trzeba je dodać na takich samych zasadach (gdzie możliwe słownik, w drugiej kolejności równoległe pole - a może jednak lepiej jako druga kolumna w słowniku?).*

*Może to jest automatycznie uwzględnione - wersje wykazów metod / bazy metod muszą 'stosować się' do aktualności w danym czasie, tzn. musi być możliwe przypisanie/wydruk metod także wstecz w wersji aktualnej dla wstecznej daty! Rozumiem, że metody są uaktualniane poprzez 'powiel i zamknij'; takie polecenie musi przepisywać wszystkie funkcje i zależności metody, także wzory obliczeniowe dla modułu analitycznego; należy rozważyć, czy powielanie „wszystkiego” jest konieczne / nie obciąży niepotrzebnie bazy (?) - zwykle zmieniają się tylko dane formalne (norma, zakresy, niepewności itp.) ale nie np. wzory obliczeniowe, bo wtedy należałoby wprowadzić nową metodę (czy jest w ogóle możliwe rozwiązanie takiego problemu?);*

*Ale uwaga! możliwość powielenia 'wszystkiego' też jest potrzebna właśnie do wprowadzania nowych pozycji!*

## **E. ZMIANY UZUPEŁNIAJĄCE**

### **Dokumenty**

- zakładka 'formularze' - brak możliwości odfiltrowania wg komórki; brak do wyświetlenia kolumny 'komórka org.' (z dokumentu nadrzędnego);
- w podglądzie zakładki 'dokumenty elektroniczne' w głównym panelu 'dokumenty' (tzn. w dolnej części ekranu) w polu 'nazwa pliku' powinny być bezpośrednio dostępne ikonki poleceń, zwłaszcza podglądu dokumentu (obecnie dostępne dopiero po otwarciu wpisu);

### **Zarządzanie/Kontrahenci**

*Dane kontrahenta - kategoria kontrahenta dodać opcje wyboru na:*

- dostawca usług wzorcowania/kalibracji/sprawdzania;
- dostawca usług porównań/b.biegłości;
- dostawca inne;
- podwykonawca badań akredytowanych;

*Naprawić filtrowanie w panelu 'kontrahenci' - pierwsze okienko (domyślnie 'wszystkie') wyświetla także niektóre opcje, które powinny odpowiednio odfiltrować wyświetlane informacje - to nie działa, np. wybranie 'dost. usług serwisowych' nie powoduje wyświetlenia tylko takich dostawców.*

### **Zarządzanie/Zapytania ofertowe**

- pole 'Rok' nie wypełnia się automatycznie ani nie można wpisać ręcznie, skutkiem czego brak sortowania i roku na zakładce wyświetlania;

### **Magazyn/Przyjęcie Wydanie...**

- dodać do dolnego panelu 'przyjęcie' kolejnego subpanelu 'wydanie'; teraz trzeba otwierać do edycji pozycję magazynową żeby zobaczyć kto co wziął...;
- w panelu 'przyjęcie/wydanie materiałów', także w edycji rekordu, nie są widoczne wpisy, dla których status jest inny, niż 'ważne w użyciu' bądź 'przyjęte'; proszę zlikwidować ten filtr (nie widać żadnych opcji do ustawienia dla operatora);

## Personel

- panel 'Personel' - w edycji danych osobowych są zakładki 'upoważnienia do metody' oraz 'upoważnienia do wyposażenia';
  - A) w 'do metody', w kolumnie 'metoda badań' można wybrać metodę - prawidłowo; B) w 'do wyposażenia' nie można NIC wybrać, widoczny jest tylko podgląd danych ustawionych przy 'wyposażeniu' - powinna być możliwość wyboru z kolumny 'nazwa wyposażenia'; jeżeli zamiarem było ustawianie uprawnień PRZY 'wyposażeniu', to w odpowiedniej zakładce powinny tam znaleźć się pola 'data nadania...' i 'data wycofania...', które trzeba obecnie wypełniać przy 'personelu'!!! (bo tylko tu są dostępne!) - krótko mówiąc trzeba to ujednolicić. Ponadto w obu zakładkach „upoważnienia do metody” oraz „upoważnienia do wyposażenia” dodać pola tekstowe (nielimitowane) o nazwie „podstawa upoważnienia”;
  - jest panel 'upoważnienia do metod'; brak takiego samego panelu 'upoważnienia do wyposażenia', pozwalającego na zbiorcze zestawienie upoważnień dla komórki/pracownika; w tymże panelu jest kolumna „jednostka”, która nie wiadomo skąd pobiera dane (bo po wczytaniu metody pole jest puste, ale w niektórych starych wpisach coś się pojawia) - poza tym to chyba nadmiar szczęścia w tej pozycji? - usunąć kolumnę;
  - w głównym panelu 'SC-szkolenia' dodać (domyślnie widoczną) kolumnę-znacznik wprowadzenia oceny skuteczności (jako pole zaznaczenia) wypełniany (kolumna) w zakładce 'ocena ogólna szkolenia';
  - utworzyć raport do wydruku upoważnień; w tej chwili trzeba otworzyć rekord dla osoby i wydrukować zakładkę upoważnień z podglądu (czyli za każdym razem ręcznie dopasować pola i ustawienia); *(zawartość raportu do ustalenia)*;

*Pytanie:* czy jest możliwe, aby po odejściu pracownika (tzn. po zamknięciu wpisu dot. tej osoby w LIMS) wszystkie upoważnienia ustawiały się automatycznie na nieaktywne? Teraz trzeba ręcznie usunąć wszystkie wpisy upoważnień.

- karta szkoleń w maju '18(?) „zgubiła” stopkę oraz znacznik rejestracyjny formularza *(dostarczymy skan poprawnej karty)*;

## Rejestr Sprawozdań (sprawy NIE związane z modyfikacjami metod) (dla wszystkich komórek Zakładu)

- domyślny filtr „kalendarzowy” ustawić na kilka (np. 7) dni **do przodu** (albo może nawet lepiej pozostawić to pole puste, tak aby nie stwarzać niepotrzebnego ograniczenia!);



- w ramce 'rozdzielnik' dodać check-box „sprawozdanie dla klienta” (domyślnie zaznaczone); podgląd check-boxu ma się pojawiać w podglądzie zakładki „sprawozdania” w rejestrze zamówień; zaznaczenie ma powodować wpisanie numeru sprawozdania do raportu 'przesłanie dokumentacji...' *(szczegóły omówione oddzielnie w Rej. Zamówień)*;
- ustawić domyślny sposób otwarcia rejestru na „pełny ekran” z przewinięciem do „końca listy”.

### **Rejestr Sprawozdań**

- PO zrealizowaniu (i weryfikacji działania) modyfikacji bazy metod, wykazu metod oraz strony komentarzy, do modułu 'Biuro SC-0' dodać (na bazie rejestru SC-2) panel rejestru sprawozdań z funkcjonalnościami analogicznymi jak dla poszczególnych komórek, ale:
  - na stronie tytułowej sprawozdania i w stopce kolejnych stron numer sprawozdania jest łamany przez (SC) tzn. bez wskazania konkretnej komórki;
  - wykaz metod jest składany z wpisów wszystkich komórek uczestniczących w realizacji pracy z odpowiednimi nagłówkami;

### **Rej. Zamówień i próbek** (sprawy NIE związane (opisane) z modyfikacjami bazy metod)

- pola wypełniane automatycznie ustawić na szare i zablokowane (także w ofertach/zapytaniach/KK itp.) - lista pól do ustalenia;
- ustawić domyślny sposób otwarcia rejestru na „pełny ekran” z przewinięciem do „końca listy”.
- w rejestrze próbek jest podsumowanie liczby próbek (odfiltrowanych); jeśli możliwe takie same podsumowanie dodać do zakładki 'próbki' w rejestrze zamówień;
- w zakładce 'próbki' (oraz oczywiście w panelu dolnym „próbki” i w rej. próbek) dodać pole 'data pobrania od', a obecne 'data pobrania' traktować jako '...do' (jeśli możliwe zmienić nazwę pola); *w przyszłości w wydrukach wymagających takich danych będzie można automatycznie wstawić info 'pobrane =od data =/ = do data=', przy czym program 'ma wiedzieć', że jeśli pierwsze pole będzie puste to wyświetlić/wydrukować tylko 'normalną' datę pobrania;*
- w zakładce 'próbki' (oraz oczywiście w panelu dolnym „próbki” i w rej. próbek) dodać pole tekstowe limitowane (np. 12 znaków) o nazwie 'nrlab'; pole umieścić w zakładce przed polami znacznikowania laboratoriów (przy czym pole „próbka spełnia...” przesunąć za pole „podwykonawca”; dodać to pole do etykiety opisu próbki (średniej i dużej, lokalizacja pola i wielkość czcionki do ustalenia);
- w panelu dolnym „próbki” rej. zamówień zwęzić pola laboratoriów, tak aby po dodaniu nowych pól nadal były wszystkie widoczne (odniesieniem jest monitor o rozd. poziomej 1920 px);
- w zakładce 'próbki' rejestru zamówień przy dopisywaniu próbek od czasu do czasu pojawiają się (od dawna!) dwa błędy:
  - a) często - system nie nadaje kolejnego (zwykle już pierwszego, ale nie tylko) numeru próbki (trzeba to zrobić ręcznie) a wtedy b. często na formularzu „dane do rej. zam.” błędnie wpisane są numery próbek w ramce

„nr próbek w SC”;

b) sporadycznie - system nadaje rok numeru próbki „z sufitu” (nie do poprawnienia), np. w zleceniu 350/18 część próbek wpisała się jako \*/17. *(istnieje niepotwierdzone podejrzenie, że „poprzedni rok” dopisuje się do numerów próbek, jeśli jako zamówienie wiodące/źródło danych wybrano zamówienie z poprzedniego roku, ale nie zawsze tak się dzieje);*

- pole ‘przedstawiciel kontrahenta’: wczytuje się tylko nazwisko, dokleić telefony oraz e-mail z rej. pracowników kontrahenta;

- drobne poprawki w ‘karcie rejestr. pracy’ *(do zgłoszenia w ostatnim momencie);*

- w zestawie pól powtarzanych w ramach wczytywania zamówienia wiodącego uwzględnić pole ‘sposób zapłaty’ oraz pole ‘uwagi’ z zakładki ‘karta przegl. zam.’, a także (patrz dalej) nowe pola związane ze zmianami w „przeglądzie” (zwłaszcza ‘ryzyko’);

- w module „Biuro SC-0” uwzględnić podgląd (u dołu ekranu) zakładki ‘sprawozdania z badań’ sumujący sprawozdania ze wszystkich komórek dla danego numeru SC zamówienia;

- na zakładce ‘rejestr zamówień...” dodać (jako ostatnią) ramkę „protokół odbioru”, w tej ramce dodać pola:

- miejscowości (ze słownika miejscowości, domyślnie - Katowice);      - daty (domyślnie bieżącej);

- osoba1 (z listy personelu, domyślnie jak kierownik zakładu);

- osoba2 (z listy personelu, domyślnie jak kierownik pracy);

- uwagi-protokół;

oraz dodać raport „protokół odbioru pracy” (pod Biuro SC-0) korzystający z istniejących oraz dodanych danych/pól (1 str. A4), *wzór dostarczymy;*

- raport “przesłanie dokumentacji...” uzupełnić o informację o dołączanych sprawozdaniach/dokumentach na podstawie check-boxu w rej. sprawozdań oraz wpisów w zakładce ‘dokumenty’ subpanelu/polecenia ‘dokumentacja wyk. pracy’; uruchomić tą zakładkę subpanelu (obecnie nieczynna) - domyślnie wczytywane zaznaczone sprawozdania, inne dokumenty do dopisania; *wzór zmian dostarczymy;*

- zakładka dane/przegl.real.zam.: dodać (jako ostatnie) pole tekstowe nielimitowane o nazwie „pojemniki/zakres”;

- niewielka modyfikacja wyglądu raportu ‘dane do rejestracji...’, m.in. zmniejszyć czcionkę w polach ‘podzlecenia - kto’, ‘uwagi/koszty’ oraz usunąć automatyczną datę z wydruku (pozostawić okienko do odręcznego wpisania, obecnie drukuje się data rejestracji numeru SC, co jest często bez sensu), *wzór dostarczymy;*

- raport „prot. przekaz. próbek” w wersji wypełnianej przez komórkę SC-3: brak oznakowania komórki wystawiającej raport (SC-3) w lewym górnym rogu obu części raportu (tak jak w innych komórkach);

- dodać wydruk etykiety 10x5 cm (tej największej) z pełnym (tzn podstawowy i dodatkowy) adresem kontrahenta w zamówieniu jak na „danych do rejestracji zam.”.;

**Rej. Zam. i próbek - zakładka (Z) ‘karta przeglądu zamówienia’ oraz raport (R) ‘karta przeglądu wymagań’**

- (Z) pole 'wymagania klienta' przemianować na 'cel pracy' i jeśli to możliwe zmienić status tego pola na słownikowe z możliwością wpisania własnego tekstu (słownik to przede wszystkim: "potrzeby własne klienta", "wykorzystanie wyników pomiarów w obszarze regulowanym prawnie", "inne");

- (Z) pole wyboru ‘klient poinformowany...’ powinno być domyślnie zaznaczone;

**- dodanie pól na ocenę ryzyka** (*modyfikacja układu zakładek i ramek; jeśli konieczne nazwy dodawanych pól można skrócić po konsultacjach z nami*):

- w zakładce ‘karta przegl.’ w ramce ‘płatności’ dodać przed ‘uwagami’ pole check-box „klient nie znajduje się na liście dłużników GIG”, domyślnie zaznaczone;
- dodać, jako trzecią w kolejności, zakładkę ‘karta przeglądu zamówienia 2’ (zakładka ‘przeegl.real.zam.’ pozostaje jako czwarta w kolejności);
- z obecnej zakładki ‘przeegl.real.zam.’ przenieść do nowo dodanej zakładki wszystkie ramki i pola z wyjątkiem pola ‘uwagi przegląd’ oraz nowo dodanego pola „pojemniki/zakres”;

*już w nowej zakładce w ramce ‘przeegl zamówienia’:*

- do pola ‘właściwa metoda’ dodać pole check-box ‘n/d’;
  - dodać pole tekstowe słownikowe „ryzyko dotrzymania terminu realizacji”, domyślnie ustawiony pierwszy (wskazany) wpis ze słownika (*wstępne wpisy do słownika prześlemy*);
  - dodać pole tekstowe słownikowe „ryzyko nie otrzymania zapłaty”, domyślnie ustawiony pierwszy (wskazany) wpis ze słownika (*wstępne wpisy do słownika prześlemy*);
  - dodać pole tekstowe ‘uwagi-ryzyko’;
  - jako ostatnie dodać pole check-box „przyjęcie do realizacji”, domyślnie zaznaczone;
- (R) checkboxy na wpis o inicjacji pracy zamienić na pole tekstowe wczytujące dane z odpowiedniego pola (istniejącego) w zakładce ‘karta przeglądu pracy’;
- (R) ‘szybki’ tekst ‘zam. cząstkowe’ zmienić na pole wypełnianie wg ustawienia rodzaju zamówienia w rejestrze zamówień;
- (R) usunąć automatyczną datę z wydruku („dnia” - pozostawić okienko do odręcznego wpisania, obecnie drukuje się data rejestracji numeru SC, co jest często bez sensu) natomiast u góry formularza dodać okienko ‘data rejestracji’;

- (R) pozostała modyfikacja wyglądu 'karty' / uzupełnienie pól (zwłaszcza o nowe pola analizy ryzyka) / pozycjonowanie pól (wg *przekazanego oddzielnego rysunku/opisu - prawdopodobnie będą to trzy strony; być może uda się zmniejszyć czcionkę?*);

- o nowe pola analizy ryzyka należy także uzupełnić raport „dane do rejestracji zamówienia”, (wg *przekazanego oddzielnego rysunku/opisu - prawdopodobnie będą to dwie strony; być może uda się zmniejszyć czcionkę?*)

**UWAGA** – ta część zmian (dot. ryzyka) może jeszcze wymagać dalszych modyfikacji; jeśli możliwe należy ją przeprowadzić jak najpóźniej i to po konsultacji z nami tuż przed przystąpieniem do jej realizacji!

## **WPIB**

- usunąć błędne 'od nowości' pola 'osoba włączająca' i 'osoba wyłączająca' w zakładce 'dane' urządzenia (a także z karty ewidencyjnej);

- na 'karcie ewidencyjnej' 'od nowości' są niepoprawnie przypisane/niedziałające pola (*vide np. karta B.0022*); poprawić kartę wg dostarczonego wzoru (usunąć część niedziałających pól, naprawić wskazane niedziałające);

- utworzyć raport do wydruku planu kontroli metrologicznej/konserwacji; nagłówek raportu powinien zawierać tytuł ustawiany w zależności od odfiltrowanej kontroli metrologicznej oraz wskazanie laboratorium; zawartość (kolumny) do ustalenia; zakres czasowy wydruku wg odfiltrowania w panelu 'harmonogram kontroli'; bez wątpienia układ poziomy, możliwe mała czcionka (*wg przekazanego wzoru*);

- status partii w danej pozycji wyposażenia - potrzebna opcja „ograniczone zastosowanie” (jest takie na głównym panelu, brak w partii);

- próba powielenia pozycji wyposażenia generuje błąd systemowy (od 'zawsze!');

- status urządzenia - były wcześniej pozycje „w zapasie” oraz „ograniczone zastosowanie”, ale teraz nieustawialne (niewidoczne) po wybraniu; w nowo dopisywanych pozycjach takich statusów brak; SA potrzebne!

- rejestr 'wykaz napraw i konserwacji': dodać w górnej części filtr bezpośredni wg numeru/nazwy wyposażenia (jak np. w 'harmonogramie kontroli'); po odfiltrowaniu sortowanie wg daty włączenia;

- rejestr 'wykaz czynności kontrolnych': dodać polecenie 'gen. harmonogram' w edycji rekordu dla zakładki 'harmonogram'; dodać w górnej części filtr bezpośredni wg numeru/nazwy wyposażenia (jak np. w 'harmonogramie kontroli') zamiast obecnego 'sklejonego' - wyposażenie;

- dla każdego 'urządzenia' jest przypisane pole 'serwisant' w postaci odwołania do konkretnej firmy z listy kontrahentów; dodać w głównym widoku rej. wyposażenia w dolnej części ekranu kolejną zakładkę o nazwie np. 'dane serwisu', w której bezpośrednio będzie można podejrzeć dane firmy wskazanej w polu 'serwisant' oraz przypisanych jej pracowników (adres, telefon, e-mail firmy, telefon, e-mail pracowników - serwisantów);

- moduł „zamówienia wychodzące”: aktualizacja raportów wg aktualnych druków GIG (czyli druki zamówień - wzory dostarczymy) + ewent. naprawa błędów (moduł nie był do tej pory testowany).

#### **ustawienia filtrów**

- w filtrowaniu względem komórki organizacyjnej (np. SC-SC-2--) uwzględnić filtr ogólny zakładu (SC---), tzn. np. po wybraniu w SC-2 filtru „moje dokumenty...” uwzględniane są wpisy oznakowane jako 'SC-2' oraz 'SC' i tak samo filtrowanie jest uwzględnianie wszędzie tam, gdzie występuje odwołanie do danych personalizowanych „komórką organizacyjną”; zwłaszcza istotne w panelu 'Dokumenty SZ' i we wszystkich z tym powiązanych obszarach, ponieważ obecnie trzeba powielać wpisy np. rozporządzeń albo dokumentów zakładowych dla każdej komórki z osobna, bo inaczej korzystanie z wpisów jest b.utrudnione;

#### **OGÓLNE**

- okresowa „administracja i czyszczenie” bazy danych - na początku prac oraz na koniec okresu gwarancyjnego, ogólna aktualizacja (najnowsza wersja silnika) systemu;

- nadanie wszystkim pracownikom SC odpowiednich uprawnień do dostępu do poszczególnych obszarów LIMS!!! *(należy nam jak najwcześniej przekazać informację, jakie są dostępne opcje w tym obszarze, tak aby w razie potrzeby można było ten zestaw opcji zmodyfikować)* - do zrealizowania **PO** wszystkich modyfikacjach i sprawdzeniu ich działania - przygotujemy listę upoważnień dla pracowników w ostatnim momencie (jeżeli upoważnienia może nadawać nasz (tzn. z SC) administrator systemu – patrz punkt nieco dalej, to upoważnienia te nadamy sami); *(mam nadzieję, że udzielanie uprawnień realizuje się po prostu poprzez zaznaczanie odpowiednich pól wyboru dla każdego pracownika...)*

- jednorazowe kilkugodzinne szkolenie pracowników SC na miejscu w GIG z wprowadzonych zmian, zwłaszcza z bazy metod / wykazów / sprawozdań;

- (jako drugie uzupełniające po pewnym czasie od uruchomienia i przetestowania zmian, termin do uzgodnienia) jednorazowe szkolenie kilku pracowników SC w siedzibie Wykonawcy z obszaru wypełniania modułu bazy metod wraz ze wzorami liczącymi do modułu analitycznego oraz wypełniania wykazów metod z wyjaśnieniem zaobserwowanych problemów/trudności;

- przeszkolenie oraz nadanie uprawnień dwóm-trzem wyznaczonym pracownikom SC w obszarze: - administrowania użytkownikami LIMS (uprawnienia, dostęp, przypisanie nowego pracownika, reset hasła itp.); - jeśli możliwe poprawek w formularzach i raportach nie wymagających ingerencji w kod systemu; - inne możliwe?; na przeszkolenie pracownicy mogą pojechać do siedziby Wykonawcy );

- co najmniej roczna gwarancja na wprowadzone zmiany;

**Zakres modyfikacji systemu CS-17 LIMS dla Zakładu Oceny Jakości Paliw Stałych GIG obejmujący następujące prace:**

#### A. ZARZĄDZANIE

1. Moduł ZARZĄDZANIE, zakładka „Kontrahenci” – wprowadzenie możliwości usunięcia z „bazy kontrahentów” wierszy zawierających zdublowane informacje o tej samej firmie. Np.: Gospodarstwo Ogrodnicze Marcin Mularski i Zakład Ogrodniczy Paczyna. W obecnej sytuacji nie mamy do tego uprawnień.
2. Moduł ZARZĄDZANIE, zakładka „Kontrahenci” – wprowadzenie możliwości zmiany nazwy kontrahenta ale z zablokowaniem wcześniejszych dokumentów wprowadzonych z obowiązującą wcześniej nazwą. Np. klient KWK Makoszowy zmienił nazwę na SRK Makoszowy gdy obecnie edytuje nazwę kontrahenta to zmieni się to w dokumentach, które powstały przed 2108 rokiem kiedy nazwa KWK była poprawna.
3. Moduł ZARZĄDZANIE, zakładka „Oferty”, „Stawka VAT”- wprowadzenie 23 % bez konieczność każdorazowego wyboru z listy ale z możliwością edycji.
4. Moduł ZARZĄDZANIE, zakładka „Oferty”, „SW oferty” – w polu „Termin ważności oferty” – wprowadzenie automatycznej zmiany roku według obowiązującego kalendarza. Obecnie jest na stałe wpisany rok i nie mamy uprawnień aby go zmienić.
5. Moduł ZARZĄDZANIE, zakładka „Oferty”, „SW oferty” – w polu „Numer oferty z KK” – wprowadzany jest automatycznie nowy numer SW z książki korespondencji. Proszę o zmianę w taki sposób aby numer oferty był taki sam jak numer zapytania ofertowego z tym że łamane przez 1. Np.: zapytanie ofertowe ma numer SW/1/2019, oferta SW/1/1/2019
6. Moduł ZARZĄDZANIE, zakładka „Oferty”, „SW oferty” – po wygenerowaniu oferty na pierwszej stronie u góry jest miejsce na tak zwaną „filmówkę zakładu”. Proszę o wstawienie na stałe obecnie obowiązującej filmówki i umożliwienie zmiany tego pola w przypadku aktualizacji filmówki. Proszę o umożliwienie zmiany filmówki przez upoważnionego pracownika laboratorium w przypadku gdy zostanie uaktualniona.
7. Moduł ZARZĄDZANIE, zakładka „Oferty”, „SW oferty” – po wygenerowaniu oferty na każdej stronie u dołu jest bardzo duży margines. Proszę o wstawienie na stałe standardowego marginesu.
8. Moduł ZARZĄDZANIE, zakładka „Oferty”, „SW oferty” – po wygenerowaniu oferty w miejscu na pieczętkę osoby zatwierdzającej należy zmienić opis i dać możliwość wyboru czy ma tam być imię i nazwisko kierownika zakładu lub jego zastępcy.
9. Moduł ZARZĄDZANIE, zakładka „Oferty”, „SW oferty” – po wygenerowaniu oferty w miejscu na pieczętkę osoby zatwierdzającej należy po lewej stronie, na tej samej wysokości dodać możliwość wyboru z listy pracowników zakładu, osobę która sporządziła ofertę i która się tam podpisze. Konieczne jest umożliwienie wpisania tam opcjonalnie dwóch lub trzech nazwisk.
10. Moduł ZARZĄDZANIE, zakładka „Oferty”, „SW Pozycje oferty” – proszę o zapewnienie możliwości wstawiania jednocześnie wszystkich „usług z cennika” koniecznych do wykonania danego oznaczenia np.: gdy klient zleca wykonanie oznaczenia zawartości siarki palnej należy oznaczyć zawartość siarki popiołowej i całkowitej.

#### B. PRACA DYSPOZYTORA

1. Moduł PRACA DYSPOZYTORA, zakładka „SW Książka korespondencji” – proszę o uruchomienie automatycznego nadawania się numeru SW z książki korespondencji we wszystkich dokumentach.
2. Moduł PRACA DYSPOZYTORA zakładka „SW kalkulacje do zamówienia”, „certyfikat” – proszę o wstawienie aktualnego certyfikatu Loyd’s.
3. Moduł PRACA DYSPOZYTORA, zakładka „SW kalkulacje do zamówienia”, „Deklaracja wyk.” – proszę o wstawienie, na stałe aktualnej „filmówki” i usunięcie dużego marginesu na dole każdej stronie „Deklaracji wyk.”. Proszę o umożliwienie zmiany filmówki przez upoważnionego pracownika laboratorium w przypadku gdy zostanie uaktualniona.
4. Moduł PRACA DYSPOZYTORA, zakładka „SW kalkulacje do zamówienia”, „Potw. Przyj. Zam.” – proszę o wstawienie, na stałe aktualnej „filmówki”. Proszę o umożliwienie zmiany filmówki przez upoważnionego pracownika laboratorium w przypadku gdy zostanie uaktualniona.
5. Moduł PRACA DYSPOZYTORA, zakładka „SW kalkulacje do zamówienia”, „Potw. Przyj. Zam.” – po wygenerowaniu „Potwierdzenia przyjęcia zamówienia” z pola „Tytuł pracy” kopiowany jest tekst. Proszę o zwiększenie pola widoku na wygenerowanym „Potwierdzenia przyjęcia zamówienia” ponieważ gdy tytuł jest dłuższy niż dwie linijki nie wyświetla się w całości. Konieczne jest również obniżenie kolejnego akapitu „Informujemy, że...” gdyż po wstawieniu tytułu jest to nieczytelne.
6. Moduł PRACA DYSPOZYTORA zakładka „SW kalkulacje do zamówienia”, „Potw. Przyj. Zam.” – po wygenerowaniu „Potwierdzenia przyjęcia zamówienia” w tekście który jest wariantowy i przez to opatrzony „gwiazdką” w indeksie górnym, proszę o zmianę odległości tekstu „w dniu” od gwiazdki bo się nakładają po wydrukowaniu.
7. Moduł PRACA DYSPOZYTORA zakładka „SW kalkulacje do zamówienia”, „Potw. Przyj. Zam.” – po wygenerowaniu „Potwierdzenia przyjęcia zamówienia” należy dodać kolejny punkt oznaczony kropką o treści „odpady paleniskowe i BN-0623-01:1981”. Proszę o umożliwienie zmiany tekstu przez upoważnionego pracownika laboratorium w przypadku gdy zostanie zmieniony.
8. Moduł PRACA DYSPOZYTORA zakładka „SW kalkulacje do zamówienia”, „Potw. Przyj. Zam.” – strona 2, na wzorze formularza „Potwierdzenia przyjęcia zamówienia” należy usunąć punkt 2 i 4. Proszę o umożliwienie zmiany tekstu przez upoważnionego pracownika laboratorium w przypadku gdy zostanie on ponownie zaktualizowany.
9. Moduł PRACA DYSPOZYTORA zakładka „SW kalkulacje do zamówienia”, „Potw. Przyj. Zam.” – strona 2, na wzorze formularza „Potwierdzenia przyjęcia zamówienia” należy zmienić punkt 2. Jego treść ma brzmieć „Należność/~~pozostała należność~~\* za przedmiot zamówienia płatna będzie gotówką lub przelewem w terminie ... dni od daty wpływu faktury”.
10. Moduł PRACA DYSPOZYTORA zakładka „SW kalkulacje do zamówienia”, „Potw. Przyj. Zam.” – strona 2, na wzorze formularza „Potwierdzenia przyjęcia zamówienia” należy dodać adres e-mail „(pod adres: [l.rog@gig.eu](mailto:l.rog@gig.eu))” oraz (nr faxu: 32/259 2241).

11. Moduł PRACA DYSPOZYTORA zakładka „SW kalkulacje do zamówienia”, „Potw. Przyj. Zam.” – strona 2, na wzorze formularza „Potwierdzenia przyjęcia zamówienia” należy usunąć zdanie „Wyjaśnień dotyczących realizacji zamówień udziela kierownik pracy:... nr telefonu:...”.
12. Moduł PRACA DYSPOZYTORA zakładka „SW kalkulacje do zamówienia”, „Potw. Przyj. Zam.” – strona 2, na wzorze formularza „Potwierdzenia przyjęcia zamówienia” należy usunąć w słowo Naczelny w dwóch miejscach (pod miejscem na pieczętkę oraz w tekście przy dwóch gwiazdkach).
13. Moduł PRACA DYSPOZYTORA zakładka „SW kalkulacje do zamówienia”, „Potw. Przyj. Zam.” – po zamknięciu wygenerowanego formularza pojawia się opcja wyboru „Repozytorium”, „Podpis elektroniczny”, „Wiadomość e-mail”. Proszę o wskazanie miejsca nazwanego „Repozytorium” oraz celu tego przekierowania. Dodatkowo konieczne jest umożliwienie dodania podpisu elektronicznego. Niezbędne jest również uzupełnienie konfiguracji mail w programie w celu prowadzenia wysyłki formularzy.
14. Moduł PRACA DYSPOZYTORA zakładka „SW kalkulacje do zamówienia”, „Przesłanie dok.” – proszę o wstawienie, na stałe aktualnej „filmówki”. Proszę o umożliwienie zmiany filmówki przez upoważnionego pracownika laboratorium w przypadku gdy zostanie uaktualniona.
15. Moduł PRACA DYSPOZYTORA zakładka „SW kalkulacje do zamówienia”, „Przesłanie dok.” – po wygenerowaniu „Przesłanie dokumentacji wykonanej pracy” z pola „Tytuł pracy” kopiowany jest tekst. Proszę o zwiększenie pola widoku na wygenerowanym „Przesłanie dokumentacji wykonanej pracy” ponieważ gdy tytuł jest dłuższy niż dwie linijki nie wyświetla się w całości. Konieczne jest również obniżenie kolejnego akapitu „wykonanej zgodnie z Waszym...” gdyż po wstawieniu tytułu jest to nieczytelne.
16. Moduł PRACA DYSPOZYTORA zakładka „SW kalkulacje do zamówienia”, „Przesłanie dok.” – po wygenerowaniu „Przesłanie dokumentacji wykonanej pracy” konieczne jest zmniejszenie przerwy między akapitem „wykonanej zgodnie z Waszym...”, a „Znak:”
17. Moduł PRACA DYSPOZYTORA zakładka „SW kalkulacje do zamówienia”, „Przesłanie dok.” – po wygenerowaniu „Przesłanie dokumentacji wykonanej pracy” konieczne jest dodanie możliwości wyświetlania Załączników które są dołączane do takiego potwierdzenia.  
W tych załącznikach musi się pojawić informacja o numerze raportu, czy wyniki są wykonane na raporcie z badań akredytowanym czy nie oraz według akredytacji o jakim numerze zostały wykonane i przez jakie laboratorium. Np.:

Załączniki;

W ramach zakresu akredytacji:

- (numer akredytacji: AB 069). Wyniki badań fizykochemicznych Zakładu SW – Raport z badań numer 151/2019;

- (numer akredytacji: AB 145). Wyniki badań fizykochemicznych Zakładu SC – Raport z badań numer 56.1/S.C.-1/19;



Poza obszarem akredytacji:

- Wyniki badań fizykochemicznych Zakładu SW – Raport z badań numer D/151/2019;

Sugeruję aby te informacje szczytowały się z raportów wygenerowanych dla analizowanych, w ramach danego zlecenia, próbek ale chcemy aby była możliwość edytowania tekstu.

18. Moduł PRACA DYSPOZYTORA, zakładka „SW kalkulacje do zamówienia”, „Przesłanie dok.” – po zamknięciu wygenerowanego formularza pojawia się opcja wyboru „Repozytorium”, „Podpis elektroniczny”, „Wiadomość e-mail”. Proszę o wskazanie miejsca nazwanego „Repozytorium” oraz celu tego przekierowania. Dodatkowo konieczne jest umożliwienie dodania podpisu elektronicznego. Niezbędne jest również uzupełnienie konfiguracji mail w programie w celu prowadzenia wysyłki formularzy.
19. Moduł PRACA DYSPOZYTORA zakładka „SW zamówienia wychodzące”, „Zam. wew.” – zmieniła się edycja formularza z nr 4 ważne od 08.2012 r. na Druk GIG: PS-7.02-zał. nr 1, wyd. 6, ważne od 07.2018 r.
20. Moduł PRACA DYSPOZYTORA zakładka „SW zamówienia wychodzące”, „Zam. wew.” – w związku ze zmianą formularza należy usunąć wiersz, który pojawia się w górnej części formularza i zawiera numer formularza, wydanie i datę. Należy również dodać na dole formularza okno umożliwiające podpis dyrektora GIG oraz informację przy gwiazdce.
21. Moduł PRACA DYSPOZYTORA zakładka „SW zamówienia wychodzące” – konieczne jest dodanie nowego formularza „Zamówienia nr na zakup aparatury, urządzeń i materiałów”. W celu wypełnienia tego formularza muszą wstawiać się informacje takie jak osoby reprezentujące GIG, adres firmy wykonującej, nazwa zamawianego towaru, ilość cena, termin i warunki płatności, termin dostawy itd. Formularz jest dwu stronny.
22. Moduł PRACA DYSPOZYTORA zakładka „SW zamówienia wychodzące” – konieczne jest dodanie nowego formularza „Zamówienia nr na zakup aparatury, urządzeń i materiałów”. W celu wypełnienia tego formularza muszą wstawiać się informacje takie jak osoby reprezentujące GIG, adres firmy wykonującej, nazwa zamawianego towaru, ilość cena, termin i warunki płatności, termin dostawy itd. Formularz jest dwu stronny.
23. Moduł PRACA DYSPOZYTORA zakładka „SW kalkulacje do zamówienia”, „Potw. Przyj. Zam.” – każdy klient ma swój numer KREZUS. Proszę o przypisanie tego numeru do klienta aby pojawiał się automatycznie przy rejestracji zamówienia.

C. BAZA WIEDZY

1. Należy dodać około 4 norm ( min. na pobieranie próbek biopaliwa, typ węgla, wilgoć całkowita), które zostały wydane w ostatnim okresie. Zmiana ta generuje za sobą wstawienie nowej metody badawczej, nowych symboli, nowej metody wyliczania wyników i liczenia niepewności.
2. Konieczne jest zaktualizowanie wzorów na wyliczenia dla wszystkich wyników cząstkowych.
3. Konieczne jest zaktualizowanie obliczania niepewności dla wszystkich metod badawczych.

4. Konieczne jest dodanie do obiektu badań pola w którym będzie wskazany zakres metody badawczej taki jak na zakresie akredytacji, niepewność pomiaru oraz dopuszczalna różnica między wynikami.

#### D. SW DOKUMENTY

1. Moduł SW DOKUMENTY zakładka „SW dokumenty” konieczne jest przekazanie do archiwum obecnych metod badawczych i na to miejsce wstawienie tylko 13 instrukcji które mają nowe tytuły, nowe edycje i daty wydania.
2. Moduł SW DOKUMENTY zakładka „SW dokumenty” konieczne jest dodanie nowego pola tzw. statusu normy czyli „norma aktualna” norma jest „wycofana bez zastąpienia”, „wycofana i zastąpiona”. Ta informacja o normie musi się potem pojawiać na potwierdzeniu przyjęcia próbki, na ofercie i na raporcie.

#### E. WYPOSAŻENIE

1. Moduł WYPOSAŻENIE zakładka „SW Urządzenia” formularz „Karta wyposażenia”. Konieczne jest zmienienie nagłówka z ZAKŁAD OCENY JAKOŚCI PALIW STAŁYCH KARTA WYPOSAŻENIA POMIAROWO – BADAWCZEGO na ZAKŁAD OCENY JAKOŚCI PALIW STAŁYCH KARTA WYPOSAŻENIA BADAWCZEGO oraz należy dodać na dole formularza jego numer i edycję.
2. Moduł WYPOSAŻENIE zakładka „SW Urządzenia” formularz „Metryczka wypos.”. Aby wybrać tę metryczkę należy zdecydować się na opisów PO 4/7, PO 4/9, PO 4/10. Konieczne jest rozszerzenie tych opisów np.: PO 4/7 wzorcowanie + legalizacja + sprawdzanie; PO 4/9 sprawdzanie, PO 4/10 tylko nadzorowane.
3. Moduł WYPOSAŻENIE zakładka „SW Urządzenia” formularz „Metryczka wypos.”. Konieczne jest zmienienie numeru formularza we wszystkich trzech przypadkach.
4. Moduł WYPOSAŻENIE zakładka „SW Urządzenia” formularz „Metryczka wypos.”. występuje błąd po wyporze formularza „Metryczka wypos.”/ PO 4/7 gdyż nie wstawiają się dane po wyborze tego formularza.
5. Moduł WYPOSAŻENIE zakładka „SW Materiały pomocnicze” formularz „karta materiałów”. Konieczne jest uaktualnienie tego formularza gdyż zgodnie z wymaganiami normy uległ uaktualnieniu.
6. Moduł WYPOSAŻENIE zakładka „ocena dostawców” w tej zakładce należy około 7 cech według których będzie oceniany dostawca i dodatkowo na podstawie tej oceny musi generować się formularz podsumowujący, który będzie mieścić się na 1 stronie.

#### F. PERSONEL

1. Moduł „PERSONEL” zakładka „SW Personel” proszę dodać funkcję archiwizacji pracownika który został zwolniony.

##### Uwagi

- po otrzymaniu oferty i wygenerowaniu zamówienia udostępniemy wszystkie aktualne „firmówki” i formularze w pliku PDF w celu ich wstawienia w odpowiednich modułach programu.

- system jakości w naszym laboratorium ciągle poddawany jest modyfikacją dlatego też, aby program spełniał nasze oczekiwania, formularze w nim zawarte muszą być elastyczne i edytowalne przez upoważnionego pracownika laboratorium w przypadku gdy zostanie coś zmieniony.

- w wycenie proszę uwzględnić dodatkowo godziny serwisowe w ilości min. 50 h ważne przez cały rok na dodatkowe prace nie objęte niniejszymi wymaganiami, a które wynikną po podpisaniu zamówienia oraz koszty minimum 4 wizyt w siedzibie Zakładu Oceny Jakości Paliw Stałych w celu dokonania uzgodnień.

**Należy podać:**

- Cenę netto w PLN / brutto w PLN osobno dla każdego z zakładów (cena winna obejmować wszystkie koszty realizacji zamówienia) oraz stawkę i wartość podatku VAT,
- Warunki gwarancji
- Termin i warunki wykonania zamówienia,
- Warunki płatności.

**Miejsce i termin składania ofert**

Wstępną ofertę należy złożyć do dnia 21.08.2019r. drogą elektroniczną, lub w siedzibie Zamawiającego:

**Główny Instytut Górnictwa  
Plac Gwarków 1, 40-166 Katowice  
adres e-mail: [makolczyk@gig.eu](mailto:makolczyk@gig.eu)**

mgr Monika Wallenburg - tel. (32) 259 25 47- e-mail: [mwallenburg@gig.eu](mailto:mwallenburg@gig.eu)

mgr inż. Marzena Kolczyk - tel. (32) 259 23 42- e-mail: [makolczyk@gig.eu](mailto:makolczyk@gig.eu)

**Do oferty wstępnej należy dołączyć podpisane oświadczenie RODO stanowiące załącznik do niniejszego wstępnego zapytania.**

**ZAPRASZAMY DO SKŁADANIA OFERT  
Z poważaniem**

**Kierownik Działu Handlowego**

  
**mgr Monika Wallenburg**

**OŚWIADCZENIE RODO DLA WYKONAWCY**

1. Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1), dalej „RODO”, informuję, że: administratorem danych osobowych **WYKONAWCY** jest: *Główny Instytut Górnictwa, Plac Gwarków 1, 40 - 166 Katowice*
  - inspektorem ochrony danych osobowych w *Głównym Instytucie Górnictwa* jest Pani: *mgr Katarzyna Karel, e-mail: [gdpr@gig.eu](mailto:gdpr@gig.eu)*,
  - Dane osobowe **WYKONAWCY** przetwarzane będą na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO w celu związanym niniejszym wstępnym zapytaniem ofertowym,
  - odbiorcami danych osobowych **WYKONAWCY** będą osoby lub podmioty, którym udostępniona zostanie dokumentacja dotycząca niniejszego wstępnego zapytania ofertowego
  - Dane osobowe **WYKONAWCY** będą przechowywane przez okres 4 lat
  - w odniesieniu do danych osobowych **WYKONAWCY** decyzje nie będą podejmowane w sposób zautomatyzowany, stosowanie do art. 22 RODO;
  - **WYKONAWCA** posiada :
    - na podstawie art. 15 RODO prawo dostępu do danych osobowych dotyczących **WYKONAWCY** ;
    - na podstawie art. 16 RODO prawo do sprostowania danych osobowych **WYKONAWCY** <sup>1</sup>;
    - na podstawie art. 18 RODO prawo żądania od administratora ograniczenia przetwarzania danych osobowych z zastrzeżeniem przypadków, o których mowa w art. 18 ust. 2 RODO <sup>2</sup>;
    - prawo do wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy **WYKONAWCA** uzna, że przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy RODO;
  - **WYKONAWCY** nie przysługuje:
    - w związku z art. 17 ust. 3 lit. b, d lub e RODO prawo do usunięcia danych osobowych;
    - prawo do przenoszenia danych osobowych, o którym mowa w art. 20 RODO;
    - na podstawie art. 21 RODO prawo sprzeciwu, wobec przetwarzania danych osobowych, gdyż podstawą prawną przetwarzania danych osobowych **WYKONAWCY** jest art. 6 ust. 1 lit. c RODO.

.....  
Miejscowość, data

.....  
Podpis

<sup>1</sup>Wyjaśnienie: skorzystanie z prawa do sprostowania nie może skutkować zmianą wyniku wstępnego

<sup>2</sup>Wyjaśnienie: prawo do ograniczenia przetwarzania nie ma zastosowania w odniesieniu do przechowywania, w celu zapewnienia korzystania ze środków ochrony prawnej lub w celu ochrony praw innej osoby fizycznej lub prawnej, lub z uwagi na ważne względy interesu publicznego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego.

<sup>3</sup>rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1).