

Nr sprawy: **FZ-1/5538/MKO/21/ FI**

Katowice, dn. 12.07.2021r.

**ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA DO SWZ NA STRONĘ INTERNETOWĄ
PROWADZONEGO POSTĘPOWANIA**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego trybie podstawowym bez negocjacji o wartości zamówienia nie przekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późniejszymi zmianami) na: „Dostawę komputerów biurowych, laboratoryjnych, obliczeniowych, notebooków oraz monitorów:

Część I: Komputer biurowy – 48 szt.

Część II: Komputer laboratoryjny – 10 szt.

Część III: Komputer obliczeniowy – 29 szt.

Część IV: Notebook – 13 szt.

Część V: Monitor 24” – 43 szt.”

Szanowni Państwo,

W związku z ogłoszeniem w/w postępowania, do Zamawiającego w dniu 09.07.2021 r. wpłynęły pytania, na które Zamawiający, zgodnie z art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 2019 z późn. zm.), podaje odpowiedzi poniżej:

Pytanie 1:

Znak sprawy: FZ-1/5538/MKO/21/ GIG

W związku z ogłoszonym w/w postępowaniem przetargowym oraz udostępnioną na stronie internetowej SWZ proszę o odpowiedź na następujące pytanie:

1. Pytanie dotyczące: Załącznik nr 5 – Opis przedmiotu zamówienia (dla części I, II, III): Zamawiający w częściach I, II oraz III opisał wydajność obliczeniową w następujący sposób: „Procesor osiągający min. XXXXX pkt w teście PassMark - CPU Mark (ilość punktów będzie weryfikowana na stronie <https://www.cpubenchmark.net/>, pod uwagę będzie brana średnia 5 ostatnich testów)”

Prosimy o zmianę tego zapisu, gdyż jest on bardzo mocno nieprecyzyjny – nie ma określenia w jakim momencie Zamawiający będzie weryfikował powyższą średnią. Z naszego doświadczenia wynika, że poszczególne wyniki testów nadsyłanych przez użytkowników programu Passmark potrafią się różnić między sobą nawet o 40% i więcej.

Dodatkowo, powyższy zapis sprzyja możliwości powstania nadużyć – wrzucenie tylko pięciu wyników testów dla np. bardzo wydajnej, podkreślonej konfiguracji (z wydajną kartą graficzną, dużą ilością pamięci RAM, bardzo wydajnym dyskiem itp.) może sprawić, że Zamawiający w rzeczywistości otrzyma sprzęt o dużo niższej wydajności niż wskazuje na to średnia dla wszystkich próbek.

W związku z powyższym, w obecnej chwili nie ma możliwości przygotowania oferty zgodnej z wymaganiami Zamawiającego, gdyż nikt z wykonawców nie ma pewności, że np. za godzinę nie zostaną dodane wyniki testów dla poszczególnych procesorów, które w obrębie ostatnich pięciu testów zmieniają diametralnie średnią tych 5 testów).

W związku z powyższych, proszę o zmianę powyższych zapisów i zastąpienie ich np. zapisem:

Procesor osiągający min. XXXXX pkt w teście PassMark - CPU Mark - ilość punktów będzie weryfikowana na stronie https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php- Zamawiający dopuszcza wyniki publikowane na niniejszej stronie w okresie od ogłoszenia postępowania do dnia otwarcia ofert. Dodatkowo, Zamawiający może dodać wymóg, aby wynik zaoferowanego procesora z powyższej strony, został dołączony do oferty.

W przypadku braku zgody na powyższe, proszę o informację w jakim terminie Zamawiający będzie weryfikował procesory w zakresie ostatnich pięciu próbek, mając na uwadze, że jakkolwiek to będzie termin, to żaden z wykonawców nie ma możliwości przewidzenia co wydarzy się za kilka dni od momentu przygotowania oferty.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia zapisy w częściach I, II, III oraz IV dotyczące procesora na:

"Procesor osiągający min. XXXXX pkt w teście PassMark - CPU Mark - ilość punktów będzie weryfikowana na stronie https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php.

Biorąc pod uwagę dużą zmienność testów PassMark - CPU Mark w czasie, Zamawiający dopuszcza wyniki publikowane na niniejszej stronie w okresie od ogłoszenia postępowania do dnia otwarcia ofert. Oferent w opisie procesora musi zawrzeć datę wyniku testu na jaki się powołuje.

Pytanie 2:

Zamawiający zamieścił poniższe zapisy w wymaganej specyfikacji w części I „Komputer biurowy - 48 szt.”

- Obudowa: Max 170 mm szerokości, Max. 350 mm głębokości, Max. 350 mm wysokości
- Wydajność obliczeniowa: Procesor osiągający min. 12 000 pkt w teście PassMark - CPU Mark (ilość punktów będzie weryfikowana na stronie <https://www.cpubenchmark.net/>, pod uwagę będzie brana średnia 5 ostatnich testów)

Czy Zamawiający dopuści do realizacji tematu komputery o poniższych wymiarach?
Szerokość 147 mm, Głębokość 275 mm, Wysokość 360 mm?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuści komputer o następujących wymiarach: Szerokość 147 mm, Głębokość 275 mm, Wysokość 360 mm

Zamawiający zmienia w SWZ wielkość obudowy w części I „Komputer biurowy - 48 szt.”

Max. 170 mm szerokości

Max. 350 mm głębokości

Max. 360 mm wysokości

Pytanie 3:

Czy Zamawiający dopuści do realizacji tematu komputery z procesorem osiągającym 11100 punktów w teście PassMark – CPU – Mark nie kierując się średnią 5 ostatnich wyników testów, ale biorąc pod uwagę wynik który procesor uzyskał na dzień składania ofert lub inny dzień wskazany przez Zamawiającego?

Uzasadnienie:

Różnica punktowa w teście PassMark – CPU – Mark pomiędzy procesorem wymaganym przez Zamawiającego, a oferowanym przez naszą firmę jest nieodczuwalna w wykonywaniu codziennych zadań przez użytkownika końcowego komputera. Zwracamy uwagę, iż testy wyników PassMark CPU Mark są testami zmiennymi i ich wyniki mogą zmieniać się z dnia na dzień. Zamawiający kierując się średnią punktową z ostatnich pięciu testów otrzyma wynik niemiarodajny, ponieważ testy robione są przez losowych użytkowników i mogą wykazywać różne wyniki w zależności od posiadanej przez użytkownika konfiguracji komputera, a także obciążenia procesora w danym momencie wykonywania testu co często prowadzi do zaniżonych wartości wyników.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia zapisy w częściach I , II, III oraz IV dotyczące procesora na:

"Procesor osiągający min. XXXXX pkt w teście PassMark - CPU Mark - ilość punktów będzie weryfikowana na stronie https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php.

Biorąc pod uwagę dużą zmienność testów PassMark - CPU Mark w czasie, Zamawiający dopuszcza wyniki publikowane na niniejszej stronie w okresie od ogłoszenia postępowania do dnia otwarcia ofert. Oferent w opisie procesora musi zawrzeć datę wyniku testu na jaki się powołuje.

Zgodnie z art.286 ust.1. Zamawiający informuje, że wprowadził, również zmiany do treści SWZ dla I , II, III oraz IV dotyczące kart grafiki dodając zapis:

Biorąc pod uwagę dużą zmienność testów PassMark - CPU Mark w czasie, Zamawiający dopuszcza wyniki publikowane na niniejszej stronie w okresie od ogłoszenia postępowania do dnia otwarcia ofert. Oferent w opisie procesora musi zawrzeć datę wyniku testu na jaki się powołuje.

Jednocześnie informujemy, iż poprzez wprowadzenie powyższych zmian do treści SWZ oraz poprawy, Zamawiający na podstawie art. 286 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 2019 z późn. zm.) **przedłuża termin składania ofert do dnia 21.07.2021r. do godz. 10:00. Otwarcie ofert nastąpi 21.07.2021r. o godz. 11:00.**

Przewodniczący Komisji Przetargowej


mgr Monika Wallenburg