

dotyczy postępowania: Zapewnienie ochrony osób, mienia i obiektów GIG zgodnie z ustawą o ochronie osób i mienia, ustawą o ochronie informacji niejawnych i przepisami wewnętrznymi Instytutu wraz z zabudową technicznych systemów ochrony i dozoru wizyjnego. Nr referencyjny: FT-2021/05/01.

Zamawiający informuje, że do w/w postępowania wpłynęły następujące pytania.

1. Uprzejmie proszę o informację, czy Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę **ustrukturyzowanych faktur korygujących** oraz **innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych**, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz przesłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania <https://www.brokerinfinite.efaktura.gov.pl/> ?

Odpowiedź:

Ustawodawca nakłada na Zamawiającego obowiązek przyjmowania w zamówieniach publicznych ustrukturyzowanych faktur elektronicznych przesyłanych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego (tzw. platformy). Wykonawca z kolei - nie jest zobligowany do wysyłania ustrukturyzowanych faktur elektronicznych do Zamawiającego za pośrednictwem tej platformy. Dlatego też, Zamawiający preferuje wystawianie i przysyłanie faktur, faktur korygujących oraz ich duplikatów za wykonane zamówienie w formie elektronicznej, według zasad przewidzianych w ustawie o VAT (e-faktury).

2. Zwracam się z prośbą o modyfikację pkt XVI.2 projektu umowy w zakresie postanowień umożliwiających stronom rozwiązanie umowy za 3 miesięcznym wypowiedzeniem poprzez przeniesienie treści punktu od „w przypadku rażącego naruszenia obowiązków ...” do następnego punktu 3 i dodanie zapisu, że wówczas Zamawiającemu przysługuje prawo do rozwiązania ze skutkiem natychmiastowym. W przeciwnym razie Wykonawca będzie miał problem z wypowiedzeniem umowy z zachowaniem 3- miesięcznego okresu, bo przesłanki opisane poniżej w punkcie, dotyczą wyłącznie naruszeń po stronie Wykonawcy, zaś trudno, aby tylko w takiej sytuacji Wykonawca mógł rozwiązać umowę. Wykonawca winien mieć uprawnienie do rozwiązania umowy za wypowiedzeniem w każdej sytuacji.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje pkt XVI.2 Istotnych postanowień umowy zgodnie z sugestią Wykonawcy.

3. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający, z uwagi na wymóg świadczenia usługi przez pracowników kwalifikowanych, w tym z bronią, dopuści w realizacji udział osób niepełnosprawnych w okresie trwania umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dopuści w realizacji udział osób niepełnosprawnych pod warunkiem, że będą posiadać uprawnienia wymagane w SWZ

4. Prosimy o dokładne doprecyzowanie ile podjazdów grupy interwencyjnej ma zostać wliczonych w cenie/ koszcie za 1 miesiąc obsługi Systemów Wideo Analizy przez Dyspozytorów SMA oraz podjazdów Grup Interwencyjnych?

Odpowiedź:

W zależności do potrzeb, Zamawiający nie wymaga przyjazdu podjazdów grupy interwencyjnej bez potrzeby.

5. Zgodnie z poprzednim przetargiem określili Państwo ilość videoobchodów na poziomie „nie rzadziej niż co 3 godziny (dzień i noc)”, Prosimy o potwierdzenie lub dokładne doprecyzowanie ile wirtualnych obchodów ma zostać wliczonych w cenę usługi w ciągu doby?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, ilość videoobchodów na poziomie „nie rzadziej niż co 3 godziny (dzień i noc)

6. Prosimy o dokładne określenie czy wirtualne patrole będą dotyczyć wszystkich, bądź poszczególnych kamer? Wedle praktyki zazwyczaj wykonuje się tego typu usługę na kamerach zewnętrznych. Czy można ewentualnie podać dokładną liczbę kamer do wideo patroli ?

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi na powyższe pytanie w terminie późniejszym.

7. Ponadto czy raport z wirtualnego patrolu, przesłany w postaci pliku PDF z odpowiedziami na pytania kontrolne czy zrzutami ekranu („screenami”) przy pytaniu przez konkretnego operatora, o konkretnej godzinie, będzie protokołem prawidłowo wykonanego wirtualnego patrolu, o którym mowa w punkcie XIV pkt 1 podpunkt c umowy?

Odpowiedź:

Raport taki będzie protokołem prawidłowo wykonanego wirtualnego patrolu.

8. Zamawiający wskazuje w swz drugi etap realizacja ochrony w oparciu o nowy system dozoru technicznego wspomaganej ochroną fizyczną i grupą interwencyjną, który został opisany w załączniku nr 5. Prosimy o potwierdzenie, że dla etapu drugiego Zamawiający rezygnuje z konieczności zapewnienia przez Wykonawcę stałej obecności szefów ochrony wymaganych w etapie pierwszym? Jeżeli nie, prosimy o:
- a) wskazanie, analogicznie jak dla etapu pierwszego, minimalnych wymogów osobowych i godzinowych dla terenów i obiektów w Katowicach
 - b) wskazanie, analogicznie jak dla etapu pierwszego, minimalnych wymogów osobowych i godzinowych dla terenów i obiektów w Mikołowie

- c) wskazanie, analogicznie jak dla etapu pierwszego, minimalnych wymogów osobowych i godzinowych dla terenów i obiektów w Łaziskach

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dla etapu drugiego rezygnuje z konieczności zapewnienia przez Wykonawcę stałej obecności szefów ochrony wymaganych w etapie pierwszym.

9. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca winien zatrudniać w obiektach Zamawiającego, personel na podstawie umowy o pracę i każda roboczogodzina winna być wypracowywana na obiektach Zamawiającego w ramach stosunku pracy?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca winien zatrudniać w obiektach Zamawiającego, personel na podstawie umowy o pracę i każda roboczogodzina winna być wypracowywana na obiektach Zamawiającego w ramach stosunku pracy.

10. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca winien zapewnić odrębne stanowiska dyspozytorskie w centrum monitorowania dedykowane tylko dla usługi ochrony osób, mienia i obiektów GIG?

Odpowiedź:

Wykonawca nie musi zapewnić odrębnego stanowiska dyspozytorskie w centrum monitorowania dedykowanego tylko dla usługi ochrony osób, mienia i obiektów GIG.

11. Czy na potrzeby montażu systemu, dopuszczalne jest stosowanie przewieszek między budynkami i słupami?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza stosowanie przewieszek między budynkami i słupami.

12. Proszę o wskazanie na mapie obiektów w Katowicach, miejsc przewidzianych do montażu szaf rack, rejestratorów i central alarmowych.

Odpowiedź:

Obiekty przewidziane do montażu szaf rack, rejestratorów i central alarmowych w Katowicach to Pawilon II, Hala 11, budynek S, GIG Office Point

13. Proszę o wskazanie na mapie obiektów w Mikołowie, miejsc przewidzianych do montażu szaf rack, rejestratorów i central alarmowych.

Odpowiedź:

Obiekt przewidziany do montażu szaf rack, rejestratorów i central alarmowych w Mikołowie to Budynek A.

14. Proszę o wskazanie na mapie obiektów w Łaziskach Górnych, miejsc przewidzianych do montażu szaf rack, rejestratorów i central alarmowych.

Odpowiedź:

Obiekt przewidziany do montażu szaf rack, rejestratorów i central alarmowych w Łaziskach Górnych został wskazany na mapie dołączonej do postępowania.

15. Dotyczy obiektów w Katowicach. Czy między budynkami są dostępne trasy kablowe, które można wykorzystać do prowadzenia okablowania do wszystkich opisywanych systemów technicznych? Jeżeli tak to proszę o wskazanie tych tras na mapach. Jeżeli nie to w jaki sposób inwestor dopuszcza prowadzenie okablowania między budynkami – przewieszki, w ziemi?

Odpowiedź:

NIE,

Zamawiający dopuszcza układanie kabli w ziemi w peszlach z zachowaniem zasad ogólnobudowlanych (ułożenie w gruncie powinno być odpowiednie co do głębokości wynikających z lokalnych warunków terenowych uzgodnionych z właścicielami gruntu, jednak nie mniej niż 0,5 m.) Zamawiający wymaga normatywnego zabezpieczenia, tzw. rurociągu kablowego, rury przepustowe powinny być łączone w sposób ciągły, niedostępny dla zanieczyszczeń stałych i płynnych, montaż powinien zostać wykonany estetycznie i funkcjonalnie. Wykonawca winien po zakończeniu prac pozostawić teren robót w stanie nie pogorszonym niż przed ich wykonaniem, w przypadku wejść do budynków stosować należy koryta kablowe / peszle.

Ze względu na infrastrukturę istnieje możliwość zainstalowania urządzeń na istniejących słupach, w sytuacji, gdy warunki techniczne na to nie pozwalają, należy wykorzystać słupy przewidziane w SWZ, każdy słup należy uziemić, montaż urządzeń na słupie powinien być estetyczny i trwały, a kable ułożone pomiędzy otworem w słupie, a puszką przyłączeniową powinny być prowadzone w elastycznym peszlu ochronnym.

16. Dotyczy obiektów w Katowicach – plan strona lewa SSWiN – prosimy o doprecyzowanie w jaki sposób inwestor przewiduje montaż czujek Adpro zaznaczonych po prawej stronie planu (słup)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie sugeruje sposobu montażu czujek.

17. Proszę o wskazanie miejsc montażu słupów wyszczególnionych w zestawieniu.

Odpowiedź:

Wykonawca montuje urządzenia na słupach w miejscach umożliwiających poprawne ich funkcjonowanie. Wykonawca winien przewidzieć konieczność prac ziemnych w postaci cięcia asfaltu, przygotowania podłoża betonowego pod słupy, ect.

18. Dotyczy obiektów w Katowicach - plan środek. Prosimy o doprecyzowanie w jaki sposób inwestor przewiduje prowadzenie okablowania i montaż kamer HFV4231T umieszczonych na środku lewej krawędzi mapy?

Odpowiedź:

Okablowanie prowadzić należy linią ziemną lub napowietrzną.

19. Dotyczy obiektów w Łaziskach Górnych – prosimy o doprecyzowanie w jaki sposób inwestor przewiduje prowadzenie okablowania oraz montaż kamer, czujek i oświetlenia (istniejące słupy)?

Odpowiedź:

Zgodnie ze SWZ przewidziano 3 szt. słupów, okablowanie w ziemi w peszlach, naziemne w korytach kablowych.

20. Dotyczy obiektów w Łaziskach Górnych. Prosimy o uzupełnienie planu o lokalizację głośników, których na nim nie zaznaczono.

Odpowiedź:

Zamawiający nie sugeruje miejsc montażu głośników, nagłośnienie ma zapewnić poprawny odbiór komunikantów głosowych w każdej części obiektu.

21. Dotyczy obiektów w Łaziskach Górnych. Proszę o zaznaczenie na miejsc montażu switchy PoE.

Odpowiedź:

Zamawiający nie sugeruje miejsca montażu switchy, zamontowanie switchy na zapewniać poprawne funkcjonowanie systemu.

22. Dotyczy obiektu KD Barbara. Prosimy o uzupełnienie map z naniesionymi elementami systemów CCTV, SSWiN i nagłośnienia dla obiektu KD Barbara z uwagi na ich brak.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączniku do postępowania udostępnił mapę z naniesionymi elementami systemów CCTV.

23. Prosimy o potwierdzenie, że z uwagi na akcyjny charakter pracy, wobec pracowników wchodzących w skład grupy interwencyjnej nie ma zastosowania wymóg zatrudniania na podstawie umowy o pracę.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wobec pracowników wchodzących w skład grupy interwencyjnej nie ma zastosowania wymóg zatrudniania na podstawie umowy o pracę.

24. Prosimy o doprecyzowania, których lokalizacji dotyczy montaż ogrodzenia i bram?

Odpowiedź:

Montaż ogrodzenia i bram dotyczy lokalizacji KD Barbara w Mikołowie.

25. Prosimy o potwierdzenie, że w ramach budowy, oprócz 3 wskazanych bram i ogrodzenia, mają być wykonane inne bramy lub furtki? Jeżeli tak to prosimy o podanie informacji szczegółowych dotyczących ilości i specyfikacji.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że oprócz 3 wskazanych bram i ogrodzenia nie wymaga wykonania innych bram lub furtek.

26. Odnosząc się do wymagań dotyczących bramy przesuwnej o szerokości prześwitu 7 m, prosimy o:

- a) wskazanie lokalizacji, której wymów dotyczy
- b) doprecyzowanie czy kontrola dostępu (KD) na bramach ma zostać wpięta do istniejącego systemu KD, jeżeli tak, prosimy o doprecyzowanie jakie ma spełniać wymagania? Jeżeli na potrzeby KD przy bramie ma zostać zbudowany system kontroli dostępu to prosimy o dokładne określenie wymagań dotyczących systemu kontroli dostępu.
- c) Prosimy o potwierdzenie, że w miejscach montażu bramy jest dostęp do zasilania 230V?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w obecnym postępowaniu Zamawiający zmodyfikował szerokość bramy do 6 metrów.

- a) KD Barbara Mikołów
- b) Kontrola dostępu (KD) na bramach ma zostać wpięta do istniejącego Systemu UniKD firmy Unicard - wersja 1.13.39
- c) Zamawiający informuje, że w miejscach montażu bramy 6-metrowej nie ma dostępu do zasilania 230V, należy przewidzieć doprowadzenie zasilania z budynku C lub F.

27. Odnosząc się do wymagań dotyczących bramy przesuwnej o szerokości prześwitu 9 m, prosimy o:

- a) wskazanie lokalizacji, której wymów dotyczy
- b) doprecyzowanie czy kontrola dostępu (KD) na bramach ma zostać wpięta do istniejącego systemu KD, jeżeli tak, prosimy o doprecyzowanie jakie ma spełniać wymagania? Jeżeli na potrzeby KD przy bramie ma zostać zbudowany system kontroli dostępu to prosimy o dokładne określenie wymagań dotyczących systemu kontroli dostępu.
- c) Prosimy o potwierdzenie, że w miejscach montażu bramy jest dostęp do zasilania 230V?

Odpowiedź:

- a) KD Barbara Mikołów
- b) Kontrola dostępu (KD) na bramach ma zostać wpięta do istniejącego Systemu UniKD firmy Unicard - wersja 1.13.39
- c) Zamawiający informuje, że w miejscach montażu bramy 9-metrowej nie ma dostępu do zasilania 230V, należy przewidzieć doprowadzenie zasilania z budynku F.

28. Czy Zamawiający wymaga zapewnienia system nagłośnienia terenu na potrzeby SMA – rozgłaszanie komunikatów przez operatora SMA?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zapewnienia system nagłośnienia terenu na potrzeby SMA

29. Zwracamy się z prośbą o umożliwienie przeprowadzenia wizji lokalnej obiektów. Wizja lokalna pozwoli na uszczegółowienie niezbędnych zagadnień do wyceny budowy systemów np.:

- weryfikacja możliwości wykorzystania istniejących tras kablowych.
- rodzaj nawierzchni, możliwości wykonania ewentualnych prac ziemnych.
- sprawdzenie możliwości wykorzystania istniejącej kanalizacji podziemnej oraz ewentualnej możliwości zastosowania linii napowietrznych i konieczności zastosowania podnośnika.
- określenie miejsc wpięcia do istniejącej instalacji nn.
- weryfikacja dostępu do poszczególnych punktów kamerowych.

Pragniemy zaznaczyć, iż z uwagi na obecną sytuację w celu minimalizacji zagrożenia epidemiologicznego zobowiązujemy się, to wyznaczenia do udziału w wizji lokalnej osób w pełni zaszczepionych. Brak wizji uniemożliwiona nam prawidłowe oszacowanie kosztów budowy systemów, dając przewagę obecnemu Wykonawcy, który zna obiekt. Prosimy o umożliwienie wizji lokalnej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że umożliwia przeprowadzenie wizji lokalnej obiektów w Katowicach, Mikołowie i Łaziskach w dniu 15.06.2021 r. godzina 9.00

Zbiórka: GIG Office Point Katowice, Al. Korfantego 79

Prosimy, ze względu na obowiązujące przepisy wewnętrzne u Zamawiającego o uczestnictwo w wizji 1 przedstawiciela Wykonawcy.

Na terenie Instytutu obowiązuje nakaz noszenia maseczek zakrywających usta i nos.

Prosimy o zgłoszenie chęci uczestnictwa w wizji lokalnej na adres: phachula@gig.eu

30. W związku z zapisem pkt. XIV umowy wnosimy o jego zmianę poprzez doprecyzowanie:

„1. Strony uzgadniają ~~miesięczne~~ wynagrodzenie za wykonywanie usługi ochrony osób i mienia, w następujący sposób:

a. W zakresie ochrony fizycznej będzie to iloczyn ilości przepracowanych **miesięcznie** roboczogodzin pracowników ochrony fizycznej i stawki za rbg zgodnej ze złożoną ofertą w postępowaniu, ilość przepracowanych godzin będzie co miesięcznie potwierdzana na protokole odbioru podpisanym przez wskazanych w umowie przedstawiciela Zamawiającego i Wykonawcy;

b. W zakresie zabudowy nowego systemu: po wykonaniu, uruchomieniu systemu z jednej z trzech lokalizacji potwierdzonych stosownym protokołem odbioru Wykonawca wystawi fakturę na kwotę zgodną z wskazaną w ofercie złożonej w postępowaniu.

c. W zakresie obsługi Systemów Wideo Analizy przez Dyspozytorów SMA oraz podjazdów Grup Interwencyjnych Wykonawca po wykonania systemu w jednej z trzech lokalizacji potwierdzonego stosownym protokołem, będzie wystawiał co miesiąc fakturę na kwotę miesięcznej stawki zgodnej ze złożoną ofertą w postępowaniu.”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy pkt. XIV istotnych postanowień umowy zgodnie z propozycją Wykonawcy.

31. Zamawiający określił we wzorze umowy w pkt. XI oraz pkt. XVI umowy możliwości rozwiązania umowy. Prosimy o potwierdzenie, iż są to wszystkie możliwości rozwiązania umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż są to wszystkie możliwości rozwiązania umowy po uwzględnieniu odpowiedzi na pytanie nr 2.

32. Zamawiający określił we wzorze umowy w pkt. XVI:

*„1. Umowa może być rozwiązana w każdym czasie przez każdą ze stron na piśmie z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia, licząc od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu w którym wypowiedzenie zostało złożone, w przypadku **rażącego naruszenia obowiązków wynikających z niniejszej umowy, a polegających w szczególności na:***

- a) wykonywaniu czynności stanowiących przedmiot niniejszej umowy z naruszeniem przepisów ustawy o ochronie osób i mienia wraz z przepisami wykonawczymi oraz wewnętrznymi przepisami Zamawiającego;*
- b) wykonywaniu czynności stanowiących przedmiot niniejszej umowy przy użyciu sił i środków niewystarczających do należytego wykonania umowy.*
- c) powtarzających się przypadkach nie spełnienia wymogu zatrudnienia na umowę o pracę w ilości wskazanej w opisie przedmiotu zamówienia.”*

Wnosimy o wyraźne wskazanie katalogu przypadków uchybień, które mogą doprowadzić do rozwiązania umowy, uważamy, że katalog możliwości rozwiązania umowy winien być zamknięty.

Wskazujemy, iż sankcja rozwiązania umowy jest niezwykle daleko idąca, taki sposób zakończenia stosunku prawnego łączącego strony musi zostać zarezerwowany do wyjątkowo poważnych uchybień i braku porozumienia stron w zakresie sposobu realizacji umowy. Nie można tak ukształtować stosunku prawnego stron, iż umowa może zostać w całości zakończona, w każdym czasie, na skutek drobnych uchybień. Pamiętać należy, iż naczelną zasadą jest *pacta sunt servanda* i trwałość stosunku prawnego, przy takiej konstrukcji postanowień umowy o trwałości stosunku prawnego nie może być mowy. W naszej ocenie Zamawiający próbuje wykorzystać pozycję dominującą w przetargu i wbrew zasadą współzycia społecznego, wprowadzić do umowy instytucję kary umownej z wykorzystaniem klauzul generalnych które, pozwolą na rozszerzającą interpretację okoliczności stanowiących podstawę naliczenia kary umownej. Można wyobrazić sobie również sytuację w której ta sama okoliczność będzie podstawą naliczenia kary umownej a następnie rozwiązania umowy. Zamawiający posługuje się nicostrym i uznaniowym pojęciem „rażącego naruszenia obowiązków wynikających z niniejszej umowy”. Występuje tu ryzyko uznaniowej oceny danego zachowania się lub zaniechania jako nienależyte. Wnoskujemy, o wyjaśnienie, co Zamawiający konkretnie rozumie przez to pojęcie.

Wnosimy o wskazanie definicji i szczegółowy, zamknięty katalog przesłanek stanowiących podstawę rozwiązania.

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi na pytanie Wykonawcy w terminie późniejszym.

33. W związku z zapisem:

„Wykonawca ponosi odpowiedzialność za wszelkie szkody w chronionym mieniu, wyrządzone na skutek braku należytej ochrony”

Proszę o potwierdzenie, iż odpowiedzialność następuje na zasadzie winy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że odpowiedzialność następuje na zasadzie winy

34. W związku z zapisem:

„1. Wykonawca ma prawo i obowiązek zgłaszania wszelkich uwag i sugestii dotyczących możliwości wykonywania prawidłowej ochrony osób i mienia.

2. Wykonawca nie może się powoływać w razie wystąpienia szkody, na fakt, iż obiekt był nieprzystosowany do ochrony”

Prosimy o wyjaśnienia czy oznacza to, że Wykonawca ma wcześniej przeprowadzić audyt?

Czy za taką czynność będzie przysługiwało dodatkowe wynagrodzenie czy też powinno ono zostać skalkulowane w cenie usługi?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga przeprowadzenia audytu.

35. W związku z zapisem:

„Nienależyte wykonywanie umowy przez Wykonawcę może stanowić podstawę do odstąpienia przez Zamawiającego od niniejszej umowy i zobowiązanie Wykonawcy do zapłacenia kary umownej, o której mowa w ust. 1., w terminie 30 dni od uprzedniego bezskutecznego wezwania Wykonawcy do zaniechania naruszeń.”

Wnosimy o ustalenie, że dopiero pięciokrotne nienależyte wykonanie umowy daje prawo do odstąpienia od niej, albo trzykrotne w ciągu miesiąca.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia powyższych zapisów .

36. W związku z zapisem:

„Wszystkie sytuacje określone powyżej stanowią katalog zmian, na które Zamawiający może wyrazić zgodę. Nie stanowią jednocześnie zobowiązania do wyrażenia takiej zgody.”

Wnosimy o jego usunięcie. Naszym zdaniem to postanowienie jest niezgodne z prawem w przypadku klauzul waloryzacyjnych. Zamawiający ma obowiązek udzielenia waloryzacji, negocjacjaom podlega jedynie kwota (w celu ustalenia wartości dodatkowych kosztów).

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią uzasadnienia do rządowego projektu ustawy Prawo zamówień publicznych (druk nr 3624), " (...) Wskazane obligatoryjne elementy klauzuli waloryzacyjnej mają pomóc Zamawiającym przy konstruowaniu skutecznych i jasnych postanowień umownych. Zamawiający wprowadzając do umowy odpowiednią klauzulę, ma pozostawioną swobodę określenia jej elementów, mając na względzie w szczególności: specyfikę zamówienia (np. w zakresie jakie elementy materiałów i kosztów są kluczowe i w praktyce podlegają dużym wahaniom), dostępność wiarygodnych i aktualizowanych podstaw ustalenia zmiany ceny (np. odpowiednie wskaźniki Prezesa GUS), planowane możliwości finansowe zamawiającego co do przewidywanych zmian wynagrodzenia (...)" . Zamawiający może wprowadzić zmianę wynagrodzenia po uprzednim przedstawieniu przez Wykonawcę szczegółowych kalkulacji obrazujących, czy i w jakim stopniu zmiana przyjętego wskaźnika wpłynęła na koszty realizacji umowy. Zamawiający oceni przedstawione uzasadnienie i podejmie decyzję o ewentualnej zmianie wysokości wynagrodzenia lub odmówi wprowadzania zmiany przedstawiając swoje stanowisko.

Przepis art. 436 wyraźnie stanowi, że należy w umowie zawrzeć zasady wprowadzenia zmian wysokości wynagrodzenia w przypadku zmian :

stawki podatku od towarów i usług oraz podatku akcyzowego,

–wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,

–zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub ubezpieczenie zdrowotne,

–zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz. U. poz. 2215 oraz z 2019 r. poz. 1074 i 1572)

- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę.

37. dot. pkt. XI Istotnych Postanowień Umowy- Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy realizującego usługę polisy dedykowanej temu kontraktowi i wystarczająca będzie polisa ogólna OC spełniająca wymagania zamawiającego.

Odpowiedź:

Na potrzeby niniejszej umowy wystarczająca będzie ogólna polisa OC.

38. Dot. zabudowy systemów- Prosimy o informację w jaki sposób będzie rozliczany serwis awaryjny ww. systemów?

Odpowiedź:

Informujemy, że za zniszczenia sprzętu wynikłe z aktów wandalizmu Zamawiający zapłaci zgodnie z fakturą okazaną przez Wykonawcę za wymienione elementy.

39. Dot. zabudowy systemów – prosimy o informacje czy po stronie wykonawcy będzie konserwacja zabudowanego systemu? Ewentualnie prosimy o informacje jak często ma się

odbywać konserwacja? W której pozycji formularza ofertowego Wykonawca ma wliczyć konserwację?

Odpowiedź:

Zgodnie z załącznikiem nr 5 do SWZ punkt 1.2.

40. Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany terminu wykonania umowy w przypadku podpisania umowy w terminie uniemożliwiającym rozpoczęcie świadczenia usługi w terminie pierwotnym. Bardzo prosimy o potwierdzenie, iż w takim przypadku Wykonawca będzie miał zagwarantowany okres trzech miesięcy na realizację zakresu związanego z rozbudową systemów.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany terminu wykonania umowy w przypadku podpisania umowy w terminie uniemożliwiającym rozpoczęcie świadczenia usługi w terminie pierwotnym.

41. Dot. sposobu wypełnienia JEDZ- Prosimy o informację czy Wykonawca może ograniczyć się jedynie do wypełnienia sekcji α w części IV i nie musi wypełniać żadnej z pozostałych sekcji w części IV?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymóg wypełnienia całego formularza JEDZ.

Przewodniczący Zarządu
Głównego Instytutu Górnictwa
za roboty badawcze, prace konserwacyjne i usługi
Inż. Bogdan Chrzan

