

Nr sprawy: FZ - 1/5465/SK/20/SW

Katowice, dn. 22.02/2021 r.

Ogłoszenie o wyniku postępowania na stronie internetowej GIG i tablicę ogłoszeń

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11, ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na dostawę części zamiennych i materiałów eksploatacyjnych do posiadanych przez Zamawiającego urządzeń laboratoryjnych:

Część 1 – Części i materiały do posiadanych przez Zamawiającego urządzeń I

Część 2 - Części i materiały do posiadanych przez Zamawiającego urządzeń II

Część 3 - Części i materiały do posiadanych przez Zamawiającego urządzeń III

Szanowni Państwo,

Uprzejmie zawiadamiamy, że Komisja Przetargowa przy Głównym Instytucie Górnictwa zakończyła prace w dniu 22.02/2021r. i dokonała wyboru ofert w ramach prac, dotyczących postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11, ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na dostawę części zamiennych i materiałów eksploatacyjnych do posiadanych przez Zamawiającego urządzeń laboratoryjnych.

Prace komisji przetargowej oraz wynik postępowania zatwierdził kierownik Zamawiającego – prof. dr hab. inż. Stanisław Prusek. W postępowaniu zostały wybrane oferty na część 2 i 3, które nie przekraczają środków, jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, nie podlegają odrzuceniu oraz uzyskały najwyższą liczbę punktów w ramach wyznaczonego kryterium oceny ofert:

DLA CZĘŚCI 2

Oferta nr 2 NCA Sp. z o.o., ul. Filaretów 21, 43-100 Tychy

Cena brutto: 113 790,74 PLN

DLA CZĘŚCI 3

Oferta nr 4 Konsorcjum firm:

Partner I: EVAL Ewa Kowalska-Nowak z siedzibą: Aleja T. Kościuszki 59/61, 90-514 Łódź

Partner II: USL Sp. z o.o. z siedzibą: ul. Władysława Sikorskiego 187/66, 43-110 Tychy

Cena brutto: 457 610,43 PLN

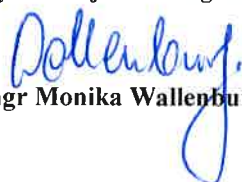
Informacja o unieważnieniu postępowania na część 1:

Na część 1 postępowania wpłynęła do Zamawiającego jedna oferta: oferta nr 3 (AS-LAB Serwis Andrzej Sotwin), która po weryfikacji przez Zamawiającego została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 1 i 8 Pzp: *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z ustawą oraz jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.* Oferta nie została podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez Wykonawcę co potwierdził sam Wykonawca wezwany do złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty w oparciu o art. 87 ust. 1 ustawy Pzp. Zgodnie z dyspozycją art. 10a ust 5 Pzp oferty, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oraz oświadczenia, o których mowa w art. 25a, w tym jednolity dokument, sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Biorąc pod uwagę powyższe, zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 1 i 8 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z ustawą oraz jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów. Zgodnie z art. 73 §1 KC, stosowanym na podstawie art. 14 Pzp, jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności. Dla zachowania formy pisemnej czynności prawnej przepis art. 78 §1 KC wymaga złożenia własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym (art. 78¹ §1 KC).

Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający unieważnia część 1 postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp: *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.*

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów w niniejszym postępowaniu.
Informacje o Wykonawcach wraz ze streszczeniem ofert zawarto w Załączniku nr 1.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

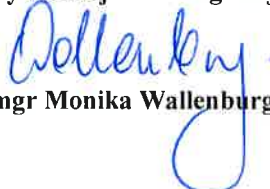

mgr Monika Wallenburg

Załącznik nr 1

Zestawienie złożonych ofert

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto PLN za realizację zamówienia	Kolejność ofert wg kryteriów oceny	Liczba punktów w ustalonych kryteriach oceny ofert
CZĘŚĆ 1				
3	AS-LAB Serwis Andrzej Sotwin 32-765 Łazy 32	OFERTA ODRZUCONA		
CZĘŚĆ 2				
2	NCA Sp. z o.o. ul. Filaretów 21 43-100 Tychy	113 790,74	Oferta pierwsza w kolejności	100,00 pkt. (cena – 95,00 pkt., termin płatności za fakturę – 5,00 pkt.)
CZĘŚĆ 3				
1	LECO Polska Sp. z o.o. ul. Towarowa 23 43-100 Tychy	570 557,26	Oferta druga w kolejności	81,19 pkt. (cena – 76,19 pkt., termin płatności za fakturę – 5,00 pkt.)
4	Konsorcjum firm: Partner I: EVAL Ewa Kowalska-Nowak z siedzibą: Aleja T. Kościuszki 59/61, 90-514 Łódź Partner II: USL Sp. z o.o. z siedzibą: ul. Władysława Sikorskiego 187/66, 43-110 Tychy	457 610,43	Oferta pierwsza w kolejności	100,00 pkt. (cena – 95,00 pkt., termin płatności za fakturę – 5,00 pkt.)

Przewodniczący Komisji Przetargowej


mgr Monika Wallenburg