

TRYB POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO W GŁÓWNYM INSTYTUCIE GÓRNICTWA

1. Uwagi ogólne

- 1.1. Niniejszy dokument określa szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, zwanego dalej postępowaniem habilitacyjnym.
- 1.2. Główny Instytut Górnictwa (GIG) jako podmiot habilitujący, posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.
- 1.3. Niniejszy tryb postępowania jest oparty na obowiązujących aktach prawnych:
 - Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” (Dz.U.2018, poz.1668),
 - Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. „Przepisy wprowadzające ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” (Dz.U. 2018 r., poz. 1669).
- 1.4. Stopień naukowy doktora habilitowanego nadaje w drodze decyzji administracyjnej Rada Naukowa GIG.

2. Wymagania od osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego

- 2.1. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która spełnia następujące wymagania:
 - a) posiada stopień doktora w określonej dyscyplinie naukowej, przy czym nie jest wymagana zgodność dyscypliny, w której kandydat posiada stopień doktora z dyscypliną, w której ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
 - b) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka, w tym co najmniej:
 - ✓ jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt.2 lit. a Ustawy z dn. 20 lipca 2018r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, lub
 - ✓ jeden cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt.2 lit. b Ustawy z dn. 20 lipca 2018r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, lub
 - ✓ jedno zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne lub technologiczne;
 - c) wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej;

2.2. W postępowaniach wszczętych do 31 grudnia 2020 r. do minimalnego dorobku zalicza się także:

- artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych ujętych w ministerialnym wykazie czasopism naukowych, nawet jeśli opublikowanie artykułu nastąpiło przed dniem ogłoszenia tego wykazu; zaliczane będą również artykuły opublikowane przed 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte na liście A albo C dotychczasowego ministerialnego wykazu czasopism naukowych, albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym w przypadku listy B zaliczane będą wyłącznie artykuły naukowe, którym za opublikowanie przyznawanych było co najmniej 10 punktów;
- monografie naukowe wydane przez wydawnictwo ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw, nawet jeśli opublikowanie monografii nastąpiło przed dniem ogłoszenia tego wykazu lub wydane przez GIG, pod warunkiem, że wydawnictwo zostało ujęte w tym wykazie.

2.3. W przypadku publikacji wieloautorskich kandydat przedkłada oświadczenie wszystkich współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku gdy publikacja wieloautorska ma więcej niż 5 współautorów kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenie co najmniej 4 pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

2.4. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt. b, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.

2.5. Obowiązek publikacji danego osiągnięcia nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

3. Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

3.1. Postępowanie habilitacyjne wszczyna się na pisemny wniosek kandydata, złożony za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej (RDN), w którym wskazał GIG jako podmiot habilitujący (*1).

3.2. Wniosek składany na wzorze udostępnionym przez RDN, obejmuje:

- wskazanie dziedziny i dyscypliny, w której kandydat ubiega się o stopień,
- opis kariery zawodowej kandydata,
- wykaz osiągnięć o których mowa w ust. 2.1 pkt. b,

- wskazanie GIG jako podmiotu wybranego do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego
- 3.3. RDN dokonuje oceny formalnej wniosku oraz przekazuje go do GIG, jako podmiotu habilitującego, w terminie czterech tygodni od daty jego otrzymania. Dalsze procedowanie wniosku odbywa się przez Radę Naukową GIG (*2).
- 3.4. W terminie **czterech tygodni** od daty wpływu wniosku do GIG:
- prezydium Rady Naukowej powołuje spośród jej członków trzyosobowy zespół (*3), który w oparciu o analizę wniosku przygotowuje opinię pod kątem przyjęcia do procedowania w GIG (gdy GIG jest pierwszym wskazanym przez kandydata podmiotem habilitującym),
 - Rada Naukowa na posiedzeniu rozpatruje wniosek, wysłuchuje powyższej opinii i podejmuje w trybie jawnym uchwałę o przyjęciu wniosku do procedowania albo odmowie przeprowadzenia postępowania (*4),
 - w przypadku przyjęcia wniosku do procedowania Rada Naukowa, na tym samym posiedzeniu, powołuje w głosowaniu tajnym trzech członków komisji habilitacyjnej (*5), z zachowaniem warunków określonych w pkt. 4.3. b,
 - powyższe uchwały Rada Naukowa przekazuje niezwłocznie do RDN (*6),
 - w przypadku odmowy przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego GIG zwraca wniosek do RDN, z zastrzeżeniem ust. 3.5.
- 3.5. Rada Naukowa nie może podjąć uchwały o odmowie przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego w przypadku, gdy GIG został wskazany przez RDN jako drugi w kolejności podmiot habilitujący, ze względu na odmowę przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego przez pierwszy podmiot habilitujący.
- 3.6. Kandydat do stopnia doktora habilitowanego może wycofać wniosek na każdym etapie postępowania, tym niemniej w przypadku wycofania już po powołaniu komisji habilitacyjnej:
- ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym,
 - wnioskodawca nie może się ubiegać o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat.
- 3.7. Uchwała Rady Naukowej w sprawie odmowy przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego przez GIG nie podlega zaskarżeniu, a RDN wyznaczy inny podmiot habilitujący.

4. Powołanie komisji habilitacyjnej i jej działalność

- 4.1. RDN powołuje czterech członków komisji habilitacyjnej i przekazuje tę informację do Rady Naukowej GIG (*7).

- 4.2. Rada Naukowa, po otrzymaniu informacji z RDN, w terminie **6 tygodni** od dnia otrzymania powyższej informacji powołuje w głosowaniu jawnym komisję habilitacyjną, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania członków RN (*8).
- 4.3. Komisja habilitacyjna składa się z siedmiu osób:
- a) czterech członków powołanych przez RDN, w tym przewodniczącego i trzech recenzentów,
 - b) trzech członków powołanych przez Radę Naukową GIG:
 - dwóch członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w GIG, w tym sekretarza,
 - jednego recenzenta nie będącego pracownikiem GIG, posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową, w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
- 4.4. W skład komisji habilitacyjnej nie może wchodzić osoba w stosunku, do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności, w szczególności posiadająca dorobek publikacyjny i wspólne prace badawcze z kandydatem, będąca recenzentem wydawniczym jego dorobku, będąca recenzentem we wcześniej toczących się postępowaniach oraz przewodach doktorskich i habilitacyjnych kandydata, w także będąca w stosunku nadrzędności służbowej.
- 4.5. O powołaniu komisji habilitacyjnej przewodniczący Rady Naukowej niezwłocznie informuje kandydata oraz zwraca się do niego o dostarczenie w postaci papierowej ośmiu kompletów dokumentacji wraz z kopią tych dokumentów w formie elektronicznej.
- 4.6. Sekretarz Rady Naukowej zapewnia dostarczenie dokumentacji kandydata każdemu z członków komisji habilitacyjnej.
- 4.7. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu na sporządzenie recenzji w postępowaniu habilitacyjnym, o którym mowa w ust 4.9.
- 4.8. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w art.221 ust 4 ustawy i ust 2, pkt.3, to jest nieposiadająca stopnia naukowego doktora habilitowanego lub tytułu profesora, jeśli jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, a RDN lub Rada Naukowa GIG uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.

- 4.9. Recenzenci w terminie **8 tygodni** od dnia doręczenia im wniosku, oceniają czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w art.291 ust.1 pkt 2 ustawy i przygotowują recenzje (*9).
- 4.10. Z każdym członkiem komisji habilitacyjnej GIG reprezentowany przez dyrektora zawiera odrębną umowę, zgodnie z obowiązującą w instytucie procedurą.
- 4.11. Recenzent przesyła recenzję na ręce przewodniczącego Rady Naukowej GIG w wersji papierowej i elektronicznej. Recenzja powinna zawierać szczegółowo uzasadnioną ocenę osiągnięć naukowych i aktywności naukowej kandydata z punktu widzenia kryteriów określonych w ustawie oraz jednoznaczny wniosek określający charakter recenzji: pozytywny albo negatywny.
- 4.12. W przypadku gdy otrzymana recenzja :
- nie zawiera konkluzji o spełnieniu bądź niespełnieniu wymagań ustawowych,
 - zawiera uchybienia formalne,
- przewodniczący Rady Naukowej może zwrócić się do recenzenta w celu jej uzupełnienia.
- 4.13. Po otrzymaniu ostatniej recenzji przewodniczący Rady Naukowej, nie później niż w terminie **1 tygodnia**, przekazuje wszystkie recenzje w wersji elektronicznej, za pośrednictwem sekretarza komisji habilitacyjnej, wszystkim członkom komisji habilitacyjnej.
- 4.14. Komisja habilitacyjna obraduje w obecności co najmniej sześciu osób, w tym co najmniej trzech recenzentów, przewodniczącego i sekretarza. Posiedzenie odbywa się we wskazanym pomieszczeniu znajdującym się w GIG.
- 4.15. Posiedzenia komisji habilitacyjnej mogą się odbywać przy wykorzystaniu urządzeń technicznych umożliwiających prowadzenie obrad na odległość z jednoczesnym przekazem dźwięku i obrazu, pod warunkiem, że kandydat nie złożył wniosku o tajnym trybie głosowania.
- 4.16. Za obsługę techniczną i organizacyjną posiedzeń komisji habilitacyjnej jest odpowiedzialny sekretarz komisji habilitacyjnej.
- 4.17. W szczególnych przypadkach, uzasadnionych wątpliwościami komisji habilitacyjnej dotyczącymi osiągnięć naukowych kandydata, komisja habilitacyjna może przeprowadzić z kandydatem rozmowę o jego osiągnięciach i planach naukowych.
- 4.18. Jeżeli co najmniej **dwie sporządzone recenzje** są negatywne, komisja habilitacyjna przedstawia Radzie Naukowej negatywną opinię w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem.
- 4.19. Posiedzenia komisji są protokołowane i podpisane przez przewodniczącego i sekretarza komisji habilitacyjnej.

- 4.20. Komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego(*10).
- 4.21. Na wniosek kandydata podjęcie uchwały może nastąpić w głosowaniu tajnym, a komisja w takim przypadku jest związana tym wnioskiem.
- 4.22. Komisja habilitacyjna przekazuje do sekretariatu Rady Naukowej GIG podjętą uchwałę wraz z dokumentacją postępowania habilitacyjnego, w terminie **6 tygodni** od dnia otrzymania ostatniej recenzji.

5. Rada Naukowa i nadanie stopnia doktora habilitowanego

- 5.1. Rada Naukowa GIG w terminie **1 miesiąca** od dnia otrzymania informacji od komisji habilitacyjnej zawierającej:
- opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia naukowego wraz z uzasadnieniem,
 - dokumentację postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, podejmuje uchwałę o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie **inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka** (*12).
- 5.2. Powyższa uchwała zapada w głosowaniu jawnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania członków Rady Naukowej posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.
- 5.3. Podjęcie uchwały przez Radę Naukową poprzedza:
- przedstawienie przez przewodniczącego bądź sekretarza komisji habilitacyjnej przebiegu postępowania,
 - wystąpienie kandydata w celu zaprezentowania swojego osiągnięcia i dorobku naukowego (*11).
- 5.4. Uchwałę w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego podpisuje przewodniczący Rady Naukowej; powinna ona spełniać wymagania dla decyzji administracyjnych, określone w odrębnych przepisach.
- 5.5. Decyzję w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego przewodniczący Rady Naukowej niezwłocznie doręcza kandydatowi.
- 5.6. Decyzja o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego winna zawierać uzasadnienie. Kandydatowi od wydanej decyzji przysługuje prawo do wniesienia odwołania do RDN w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Rady Naukowej, która wydała tą decyzję.
- 5.7. W przypadku utrzymania w mocy powyższej decyzji przez RDN, kandydat może wystąpić z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania habilitacyjnego po

upływie co najmniej 2 lat. Okres ten może być jednak skrócony do 12 miesięcy w przypadku znacznego zwiększenia dorobku naukowego.

- 5.8. Sekretarz Rady Naukowej zamieszcza w BIP na stronie GIG wnioski osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej, recenzje, uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem oraz decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania.
- 5.9. Wniosek kandydata, informacja o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje, niezwłocznie po ich udostępnieniu w BIP są zamieszczane przez upoważnionego pracownika GIG w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.
- 5.10. Promocja doktorów habilitowanych jest ostatnim etapem w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego. W Głównym Instytucie Górnictwa ma ona miejsce podczas uroczystego posiedzenia Rady Naukowej GIG, połączonego z Akademią Barbórkową z okazji Dnia Górnika. Podczas tej uroczystości wypromowani doktorzy składają ślubowanie i otrzymują dyplomy doktora habilitowanego (*13).
- 5.10. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w zakresie nieuregulowanym niniejszym dokumentem stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

6. Uzyskanie uprawnień wynikających z posiadania stopnia doktora habilitowanego przez osoby ze stopniem doktora

- 6.1. Osoba, która uzyskała stopień doktora w Rzeczypospolitej Polskiej lub za granicą, może nabyć uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka, jeżeli podczas pracy w innym państwie przez co najmniej 5 lat kierowała samodzielnie zespołami badawczymi, posiada znaczące osiągnięcia naukowe oraz jest zatrudniona w Głównym Instytucie Górnictwa, który posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w tej dyscyplinie na stanowisku profesora instytutu.
- 6.2. Decyzję w sprawie nabycia powyższych uprawnień równoważnych wydaje dyrektor GIG, a następnie przekazuje ją wraz z opisem kariery zawodowej i wykazem osiągnięć danej osoby do RDN.
- 6.3. Nabycie przedmiotowych uprawnień następuje po upływie 4 miesięcy od dnia otrzymania przez RDN decyzji, pod warunkiem, że w tym okresie RDN w drodze decyzji administracyjnej nie wyrazi sprzeciwu i nie uchyli tej decyzji.
- 6.4. Do oceny zasadności podjętej decyzji RDN powołuje co najmniej dwóch recenzentów w drodze losowania spośród kandydatów na recenzentów wskazanych przez właściwy zespół dziedzinowy działający w ramach RDN.

6.5. Na decyzję RDN przysługuje skarga do sądu administracyjnego.

6.6. Osobie, która nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego, przysługują uprawnienia doktora habilitowanego wynikające z Ustawy.

7. Opłaty za przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego

7.1. Od kandydata, który jest pracownikiem Głównego Instytutu Górnictwa nie pobiera się opłat za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

7.2. Od kandydata niebędącego pracownikiem GIG pobiera się opłatę na podstawie zawartej umowy, z zastrzeżeniem, że w przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia lub instytut PAN lub instytut badawczy. Opłatę wnosi się na rzecz GIG.

7.3. Wysokość opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego obejmuje koszty wynagrodzenia członków komisji habilitacyjnej, koszty związane z delegacjami oraz koszty pośrednie GIG.

7.4. W uzasadnionych przypadkach dotyczących sytuacji materialnej kandydata, dyrektor GIG może zwolnić z opłaty w części lub w całości, jeżeli kandydat wykaże, że nie jest w stanie ponieść opłaty.

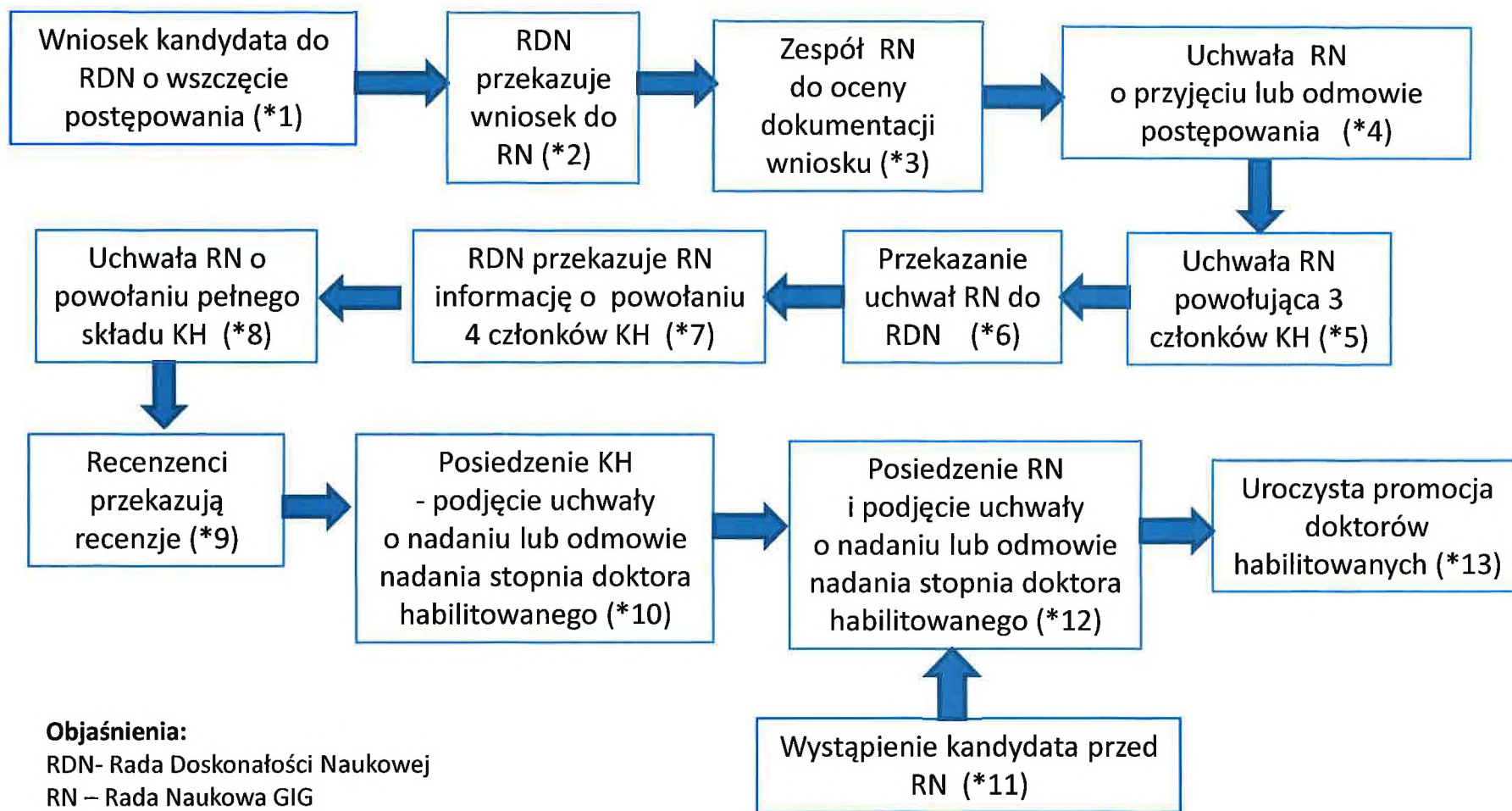


Przewodnicząca Rady Naukowej GIG
prof. dr hab. inż. Czestawa Rosik-Dulewska,
czł. koresp. PAN

Zatwierdzam:



Dyrektor GIG
prof. dr hab. inż. Stanislaw Brusek



Załącznik 1. Schemat postępowania w procesie nadania stopnia doktora habilitowanego

Tekst ślubowania doktorów habilitowanych

Świadom praw i obowiązków doktora habilitowanego ślubuję uroczyście :

- w pracy swojej i postępowaniu okazywać się zawsze godnym wysokiego stopnia naukowego doktora habilitowanego,
- dbać o dobre imię i autorytet naukowy Głównego Instytutu Górnictwa, który mi ten stopień naukowy nadał,
- przyczyniać się do rozwoju i upowszechniania nauki,
- pomnażać swój dorobek naukowy z pełnym poszanowaniem cudzej wiedzy,
- służyć wiernie sprawom polskiej nauki oraz szanować i kontynuować jej dobre tradycje i obyczaje,
- w postępowaniu swoim kierować się dobrem Polski, Instytutu i zasadami prawa,
- swoje obowiązki wykonywać zawsze z najwyższą starannością.

Przyrzekamy i ślubujemy !

