

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA DO SIWZ

Nr sprawy: FZ - 1/5334/MKO/20

Katowice, dnia 15/06/2020r.

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia niższej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych **na usługę SaaS (software as a service) aplikacji na urządzenia mobilne umożliwiającej gromadzenie danych przestrzennych podczas prowadzonych prac inwentaryzacyjnych przez zespół realizujący projekt.**

Szanowni Państwo,

W związku z ogłoszeniem w/w postępowania przetargowego, do Zamawiającego wpłynęły pytania, na które Zamawiający, zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), podaje odpowiedź poniżej:

Pytanie 1:

Szanowni Państwo,

Przystępując do złożenia oferty w postępowaniu nr FZ - 1/5334/MKO/20, musimy stwierdzić, że przygotowany formularz ofertowy obarczony został poważnymi błędami. Jak wynika z SIWZ, na kryterium oceny oferty składa się w głównej mierze (95%) cena brutto. Cena brutto składa się natomiast z sumy ceny za udostępnienie aplikacji oraz ceny za jeden miesiąc utrzymania systemu. SIWZ jednoznacznie określa, że liczba miesięcy utrzymania systemu na moment składania ofert nie jest znana. W związku z powyższym:

1. Nie można oszacować całkowitych kosztów ponoszonych przez Wykonawcę na dzień składania ofert.
2. Formularz ofertowy dopuszcza metody manipulacji składowymi ceny brutto, które prowadzą do złożenia najkorzystniejszej, a przy tym najdroższej ? w ujęciu całego okresu utrzymania systemu ? oferty

Posługując się prostym przykładem chcielibyśmy uwypuklić skalę dopuszczalnej manipulacji, przy założeniu, że okres utrzymania Systemu wyniesie 25 miesięcy.

Oferent A składa ofertę złożoną z dwóch składowych:

- 145 000,00 PLN za udostępnienie aplikacji
- 5 000,00 PLN za jeden miesiąc utrzymania Systemu

Oferent B składa ofertę złożoną z dwóch składowych:

- 10 000 PLN za udostępnienie aplikacji
- 50 000 PLN za jeden miesiąc utrzymania Systemu

W świetle warunków określonych w SIWZ korzystniejsza jest oferta oferenta B wynosząca 60 000,00 PLN względem oferty oferenta A wynoszącej 150 000,00 PLN. Faktycznie jednak na przestrzeni całego okresu obowiązywania umowy koszty niezbędne do udostępniania aplikacji oraz utrzymania Systemu wyglądają następująco:

- Oferent A: $145\ 000,00 + 25 \times 5\ 000,00 = 270\ 000,00$ [PLN]
- Oferent B: $10\ 000\ \text{PLN} + 25 \times 50\ 000,00 = 1\ 260\ 000,00$ [PLN]

Należy zauważyć, że tak przedstawione warunki oceny ofert są niezgodne z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (z późniejszymi zmianami), ponieważ nie pozwalają wybrać rzeczywiście najkorzystniejszej oferty.

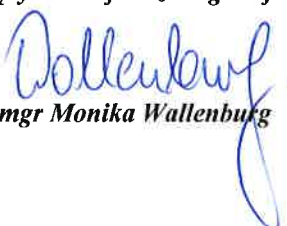
W związku z powyższym wnosimy o zmianę sposobu (kryterium) oceny oferty oraz wydłużenie terminu składania ofert.

Odpowiedź Zamawiającego:

W celu porównania ofert Zamawiający przyjmuje, iż okres utrzymania systemu będzie wynosił 25 miesięcy i przeliczy cenę za „Utrzymanie systemu opłata za jeden miesiąc świadczenia usługi” razy przyjętą ilość miesięcy. Faktyczna ilość miesięcy będzie uzależniona od terminu przekazania przez Wykonawcę aplikacji.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający powołując się na art. 12a Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), **przedłuża termin składania ofert na dzień 23.06.2020r. o godz. 10:00, otwarcie ofert nastąpi 23.06.2020 r. o godzinie 10:30.**

*Z poważaniem,
Przewodniczący Komisji Przetargowej*


mgr Monika Wallenburg