

dotyczy postępowania: **Świadczenie usług kurierskich na potrzeby Głównego Instytutu Górnictwa.**

Zamawiający informuje, że do w/w postępowania wpłynęły następujące pytania:

I Zamawiający w Zapytaniu Ofertowym ust II pkt. 3 określa termin wykonania zamówienia na 24 miesiące.

W związku z zawarciem umowy na okres powyżej 12 miesięcy Wykonawca wnosi o wprowadzenie w umowie postanowień o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy,

w przypadku zmiany:

- 1) stawki podatku od towarów i usług,
 - 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
 - 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne
- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę.

Zwracamy uwagę, że nawet umowy zawierane na okres krótszy (mniej niż 12 miesięcy), bywają w pewnych okolicznościach (przykładowo w okresie na przełomie roku) wrażliwe na wpływ czynników makroekonomicznych, zatem konieczność zawierania postanowień o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy jest jak najbardziej uzasadniona.

Bez wątpienia istotnym celem wprowadzenia ww. zmian jest zapewnienie bezpieczeństwa zatrudnienia

i godnego wynagrodzenia wszystkim tym pracownikom wykonawcy, którzy zostali zaangażowani do realizacji określonego zamówienia publicznego. Taka postawa pozwoli wzmocnić nie tylko rynek pracy, ale także prawidłową wycenę ofert oraz sposób realizacji zamówienia. Troska o należyte wynagrodzenie wykonawcy niejednokrotnie może się przełożyć na jakość oraz efektywność realizowanych przez wykonawców zamówień, o którą od dawna tak bardzo zabiegają instytucje zamawiające.

Jednocześnie Zamawiający w Zapytaniu Ofertowym ust VIII określa termin wykonania zamówienia na 12 miesięcy.

Prosimy o doprecyzowanie jakiego okresu dotyczy wykonanie zamówienia ?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że usługi świadczone na podstawie w/w zapytania ofertowego będą świadczone przez okres 12 miesięcy.

II Zamawiający w Zapytaniu Ofertowym ust II pkt. 4 ppkt. 3) określił termin doręczenia przesyłek kurierskich w obrocie zagranicznym.

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie terminów doręczeń zgodnie z załącznikiem nr 3 do regulaminu świadczenia usług kurierskich w obrocie zagranicznym Wykonawcy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ust. II pkt 4. 3)

III Zamawiający w Zapytaniu Ofertowym ust II pkt. 4 ppkt. 3) określił termin doręczenia przesyłek kurierskich w obrocie zagranicznym.

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie terminów doręczeń zgodnie z załącznikiem nr 3 do regulaminu świadczenia usług kurierskich w obrocie zagranicznym Wykonawcy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ust. II pkt 4. 3)

IV Zamawiający w Zapytaniu Ofertowym ust II pkt. 14 ppkt. 4) określił odpowiedzialność Wykonawcy.

Zasady odpowiedzialności odszkodowawczej Poczty Polskiej S.A. jako operatora pocztowego w sposób kompleksowy regulują przepisy ustawy z dnia 23 listopada 2013 roku Prawo pocztowe (Dz.U. 2016.1113 – t.j.) – art. 87 i n. Zwracamy uwagę, iż przedmiotowe zastrzeżenie umowne prowadzi do niczym nie uzasadnionego rozszerzenia odpowiedzialności odszkodowawczej Poczty Polskiej S.A. w porównaniu do odpowiedzialności sankcjonowanej powszechnie obowiązującymi przepisami prawa. Uznając racjonalny i wyważony charakter regulacji ustawowej nie znajdujemy żadnych powodów dla rozszerzania tej odpowiedzialności w sposób umowny. W szczególności zaś nie jesteśmy w stanie zaakceptować rozwiązania, które wprowadza nieograniczoną odpowiedzialność operatora za wszelką szkodę w mieniu Zamawiającego. Z powyższych względów, w przypadku braku możliwości wykreślenia przedmiotowego postanowienia umowy, zmuszenie będziemy do rozważenia możliwości rezygnacji ze składania oferty w niniejszym postępowaniu.

Zamawiający wskazał już odpowiedzialność Wykonawcy zgodną z obowiązującymi przepisami w ust II pkt. 14 ppkt. 3)

Pytanie: Czy w związku z powyższym Zamawiający zgodzi się na wykreślenie ust II pkt. 14 ppkt. 4) z zapytania ofertowego?

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla ust. II pkt 14 ppkt 4) z zapytania ofertowego.

V Zamawiający w Zapytaniu Ofertowym ust II pkt. 15 obliguje Wykonawcę do uznania reklamacji w przypadku nieudzielenia odpowiedzi na zgłoszoną reklamację w terminie 30 dni licząc od daty jej otrzymania.

W przypadku reklamacji przesyłek krajowych Wykonawca zobowiązany jest do udzielenia odpowiedzi w terminie nie przekraczającym 30 dni biorąc pod uwagę datę złożenia reklamacji przez Zamawiającego, natomiast w przypadku reklamacji zagranicznych – w terminie 90 dni.

Pytanie: Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby termin odpowiedzi na reklamację był zgodny z Regulaminami usług obowiązujących u Wykonawcy i wyrazi zgodę na zmianę zapisu na następujący: „Termin udzielenia odpowiedzi na reklamację nie może przekroczyć 30 dni dla przesyłek krajowych i 90 dni dla przesyłek zagranicznych od dnia otrzymania przez Wykonawcę reklamacji.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu na następujący: „Termin udzielenia odpowiedzi na reklamację nie może przekroczyć 30 dni dla przesyłek krajowych i 90 dni dla przesyłek zagranicznych od dnia otrzymania przez Wykonawcę reklamacji.”

VI Zamawiający w Zapytaniu Ofertowym ust II pkt. 16 określa skutki nieodebrania lub niedoręczenia przesyłek.

Czy Zamawiający zmodyfikuje zapisy ust. II pkt. 16 ze względu na obowiązujące regulacje wewnętrzne u Wykonawcy (Regulamin świadczenia usług kurierskich), na następujące: „za opóźnienie przesyłki kurierskiej za każdy dzień opóźnienia Wykonawca zapłaci karę w wysokości dwukrotności opłaty pobranej za przesyłkę; „za zaginięcie przesyłki kurierskiej Wykonawca zapłaci karę w wysokości żądanej, jednak nie wyższej niż dwukrotności opłaty za nadanie przesyłki w danym serwisie”?

Odpowiedź: Zamawiający nie modyfikuje zapisów ust. II pkt. 16 zapytania ofertowego.

VII Zamawiający w Zapytaniu Ofertowym ust II pkt. 17 ppkt. c) określa skutki braku zestawienia lub nieprawidłowego sporządzenia zestawienia.

Wykonawca pragnie zauważyć, że brak lub nieprawidłowo sporządzone zestawienie nie może mieć wpływu na umowny termin płatności.

Wnosimy zatem o wykreślenie ust II pkt. 17 ppkt. c) z ogłoszenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia zapisów ust. II pkt. 17 ppkt c) zapytania ofertowego. Zestawienie jest podstawą do wystawienia faktury VAT.

VIII Zamawiający w Zapytaniu Ofertowym ust II pkt. 17 ppkt. f) określa postępowanie po uznanej reklamacji.

Niczym nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kosztów i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczone koszty potrącone zostały prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy sądu, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego w zw. z art. 139 ust. 1 Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym, jak również z uwagi niezgodność powyższego postępowania z regulaminem Wykonawcy, Wykonawca wnosi o usunięcie powyższego zapisu z Zapytania ofertowego.

Odpowiedź : Zamawiający nie zmienia zapisów ust. II pkt. 17 ppkt f) zapytania ofertowego

IX Zamawiający w Zapytaniu Ofertowym ust V określił termin płatności aż 30 dni

Pytanie: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikacje zapisu zgodnie z poniższą propozycją:

Wynagrodzenie Wykonawcy będzie uiszczane przez Zamawiającego z dołu, przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy w terminie 14 dni kalendarzowych licząc od dnia wystawienia faktury VAT.

Przy czym Wykonawca wskazuje że faktury elektroniczne są wysyłane niezwłocznie po ich wystawieniu.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu płatności na 14 dniowy.

X Zamawiający w Zapytaniu Ofertowym ust V określił termin zapłaty prawidłowo wystawionej faktury.

Przepisy prawa nie przewidują instytucji „prawidłowej „faktury VAT. Ustawa o podatku od towarów i usług w art. 106e wymienia niezbędne elementy, która musi zawierać faktura. W przypadku błędów lub braków w fakturze podatnik zobowiązany jest, zgodnie z art. 106j wystawić fakturę korygującą bądź notę korygującą – zgodnie z art. 106k.

Faktura korygująca/nota księgowa nie dokumentuje odrębnego, niezależnego zdarzenia gospodarczego, lecz odnosi się ściśle do stanu zaistniałego w przeszłości. Punktem odniesienia do faktury korygującej/noty księgowej jest zatem faktura pierwotna.

W związku z tym należy przyjąć kurs waluty z dnia poprzedzającego dzień wystawienia faktury pierwotnej.

Faktura korygująca/nota księgowa powinna bowiem oprócz elementów korygowanych odzwierciedlać stan, w którym była wystawiona faktura pierwotna. Powyższe potwierdza stanowisko Dyrektora Izby Skarbowej w Katowicach w interpretacji z 31 października 2016 r., nr 2461-IBPB-1-3.4510.762.2016.1.JKT.

W świetle powyższych uwag stwierdzić należy, że brak jest podstaw do wprowadzenia pojęcia prawidłowości faktury a ewentualny błąd bądź brak w jej treści nie może mieć wpływu na umowny termin płatności.

Wnosimy zatem o wykreślenie słowa „prawidłowo” z ust. V ogłoszenia.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia w/w zapisy bez zmian.

Z poważaniem

K I E R O W N I K
Działu Technicznego
Głównego Instytutu Górniczego
inż. Bogdan Chrzypa