



Nr sprawy: FZ-1/5016/MKO/18

Katowice, dnia 15.10.2018 r.

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia niższej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych na:

„Kompleksową usługę doradczą dotyczącą przygotowania postępowania przetargowego, wyboru wykonawcy i koordynacji prac nad wdrożeniem Zintegrowanego Systemu Informatycznego klasy ERP”.

Szanowni Państwo,

Informujemy, iż w związku z prowadzonym postępowaniem przetargowym do Zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące treści SIWZ, na które Zamawiający, zgodnie z Art. 38 ust 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579.2018), podaje odpowiedzi poniżej:

PYTANIE 1

„Działając w imieniu Wykonawcy, działając w trybie art. 38 ustawy Pzp zwracam się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej SIWZ) w następującym zakresie:

- 1) Zamawiający zdefiniował w Rozdziale XXIV pkt 1 SIWZ jako kryterium oceny ofert o wadze 10% *Dodatkowy wykaz wykonanych usług*. Zgodnie z art. 91 ust. 3 ustawy Pzp *Kryteria oceny ofert nie mogą dotyczyć właściwości wykonawcy, a w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej*.

Zgodnie z interpretacją przepisów opublikowaną przez Urząd Zamówień Publicznych:

Z powołanego art. 91 ust. 3 ustawy PZP wynika zakaz stosowania przy ocenie ofert kryteriów o charakterze podmiotowym. Oznacza to, iż właściwości wykonawcy ubiegającego się o zamówienie publiczne nie mogą być brane pod uwagę przy ocenie oferty najkorzystniejszej. Wskazać jednocześnie należy, iż zawarte w art. 91 ust. 3 ustawy PZP wyliczenie niedopuszczalnych kryteriów ocen ma charakter przykładowy. Oznacza to, iż poza wiarygodnością ekonomiczną, techniczną lub finansową wykonawcy ubiegającego się o zamówienie, przy wyborze najkorzystniejszej oferty nie mogą być brane pod uwagę także inne kryteria odnoszące się do właściwości wykonawcy. Z tych względów należy uznać za niedopuszczalne w świetle art. 91 ust. 3 ustawy PZP stosowanie przy wyborze najkorzystniejszej oferty takich kryteriów oceny ofert jak doświadczenie wykonawcy (podkr.wł.), czy też posiadanie przez wykonawcę znajomości określonej branży (tak też. P. Granecki: Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Warszawa 2007, s. 266).

Źródło:

<https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/opinie-archiwalne/kryteria-oceny-ofert-a-warunki-udzialu-w-postepowaniu-w-kontekście-wymagania-przez-zamawiajacego-od-wykonawcow-okreslonego-doswiadczenia>

W związku z powyższym postępowanie jest obciążone wadą, przy czym na tym etapie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nie jest to wada nieusuwalna w rozumieniu art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp.

Wykonawca zwraca się o modyfikację SIWZ oraz ogłoszenia o zamówieniu w taki sposób, aby ocenie nie podlegała właściwość Wykonawcy.

W tym miejscu pragnę zauważyć, iż Zamawiający może zastosować jako kryterium oceny ofert doświadczenie osób, które wezmą udział w realizacji zamówienia, w przypadku tego postępowania – Kierownika Projektu.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z w/w kryterium oceny ofert. W chwili obecnej pozostaje tylko jedno kryterium: cena brutto z wagą 100 %.

PYTANIE 2

„W związku z udzieloną odpowiedzią z 8.10.2018 r. – w odpowiedzi powołujecie się Państwo raz na wartość wdrażanych systemów (na czerwono) a raz wartość usługi (na niebiesko). Zakładam, że chodzi o wartość usług wdrożeniowych na łączną sumę 3 mln zł a nie o wartość usług doradczych na taką kwotę, Czy można to doprecyzować?

„Zamawiający zmienia zapis Rozdziału XII pkt. 3.3 w SIWZ' który po zmianie otrzymuje brzmienie: Zamawiający wymaga, aby Wykonawca posiadał doświadczenie w kompleksowej usłudze doradczej dotyczącej przygotowania postępowania przetargowego, wyboru wykonawcy i koordynacji prac nad wdrożeniem Zintegrowanego Systemu Informatycznego klasy ERP tj.: maksimum **2 wdrożeń na łączną kwotę brutto wdrażanych systemów minimum 3 000.000,00 zł.**”

Oznacza to „że **wartość sumaryczna maksimum 2 usług** (tj.: obejmujących przygotowanie postępowania, wybór wykonawcy i koordynacji prac nad wdrożeniem ZSI) musi wynosić brutto minimum 3 000.000,00 PLN brutto.

Każda dodatkowa referencja opisana w wykazie wykonanych usług za którą wykonawca otrzymać może dodatkowe punkty w kryterium oceny ofert wynosić musi minimum 1 000.000'00PLN brutto.”

Odpowiedź:

Maksimum 2 wdrożenia na łączną kwotę brutto wdrażanych systemów minimum 3.000.000,00 PLN brutto tyczy się wartości dotyczącej wdrażanych systemów a nie wartości realizowanej przez Państwa usługi doradczej polegającej na przygotowaniu postępowania przetargowego, wyboru wykonawcy i koordynacji prac nad wdrożeniem Zintegrowanego Systemu Informatycznego klasy ERP.

PYTANIE 3

„Zapis w rozdziale **XI Termin realizacji zamówienia** (podkreślona część dot. stawienia się Kierownika Projektu w ciągu 24 godz). Taki zapis powoduje podwyższeni kosztów projektu z uwagi na konieczność praktycznie pozostawienia osoby Kierownika Projektu wyłącznie do Państwa dyspozycji. Z naszego doświadczenia przy zaplanowanych pracach i harmonogramach wizytach uzgadnianych z państwem, nie ma to uzasadnienia a przy takim zapisie w sposób zasadniczy wpływa to na konieczność znacznie wyższej wyceny prac. Czy widzą Państwo możliwość zmiany na okres min 2 dni?

„W zależności od potrzeb Zamawiającego zakres usług, wymieniony w SIWZ, będzie realizowany przez Wykonawcę w siedzibie Zamawiającego, tj. w Głównym Instytucie Górnictwa, Plac Gwarków 1, 40-166 Katowice lub poza siedzibą z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej z zastrzeżeniem, że Zamawiający wymaga obecności Kierownika Projektu (zwanego też Inżynierem Projektu) na wezwanie Zamawiającego poprzedzone zgłoszeniem do 24 h.„

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis Zamawiający wymaga obecności Kierownika Projektu (zwanego też Inżynierem Projektu) na wezwanie Zamawiającego poprzedzone zgłoszeniem do 24 h.

PYTANIE 4

„Pytanie dotyczy składanych załączników do oferty w ramach procedury odwróconej. Wykaz usług , który ma być dostarczony na wezwanie - poza spełnieniem kryterium udziału (2 usługi, na okoliczność czego składamy oświadczenie) jest punktowany (dodatkowe 5 usług za 10 punktów) . Mamy zatem wątpliwość czy wykaz ten nie powinien być jednak dostarczony razem z ofertą, aby umożliwić Państwu dokonanie oceny oferty.”

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z dodatkowego kryterium oceny ofert. W chwili obecnej pozostaje tylko jedno kryterium: cena brutto z wagą 100 %.

PYTANIE 5

„ W związku z toczącym się postępowaniem na „Kompleksową usługę doradczą dotyczącą przygotowania postępowania przetargowego, wyboru wykonawcy i koordynacji prac nad wdrożeniem Zintegrowanego Systemu Informatycznego klasy ERP.” Zwracamy się z pytaniem dotyczącym niżej cytowanego wymagania ::

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca posiadał doświadczenie w kompleksowej usłudze doradczej dotyczącej przygotowania postępowania przetargowego, wyboru wykonawcy i koordynacji prac nad wdrożeniem Zintegrowanego Systemu Informatycznego klasy ERP tj.: maksimum 2 wdrożeń na łączną kwotę brutto wdrażanych systemów minimum 3 000.000,00 zł.

Pytanie

Czy Zamawiający uzna za równoważne doświadczenie w kompleksowej usłudze doradczej przygotowania postępowania przetargowego, wyboru wykonawcy i koordynacji prac nad wdrożeniem Zintegrowanego Systemu Informatycznego dziedzinowego na przykład **Szpitalnego Systemu Informacyjnego (HIS)**, który jest systemem mającym na celu archiwizację, przetwarzanie i udostępnianie danych związanych z realizacją procesu diagnostyczno terapeutycznego. System tej klasy obejmuje służące bieżącemu funkcjonowaniu szpitala, takie jak kadry, finanse , analityka zarządcza jak również część służącą do obsługi pacjenta. Stąd też naturalny jest podział na część administracyjno-menedżerską oraz kliniczną. System wspomaga podejmowanie decyzji zarządczych w przedsiębiorstwie. Wspomaganie to może obejmować wszystkie lub część szczebli zarządzania i ułatwia optymalizację wykorzystania zasobów przedsiębiorstwa oraz zachodzących w nim procesów ?

Dodam, że przygotowanie postępowania , analiza procesów , określenie wymagań dotyczących oczekiwanego systemu informatycznego oraz infrastruktury technicznej a także nadzór nad wdrożeniem systemów HIS są w swoim zakresie prac tożsame jak wymagany ERP.”

Odpowiedź:

Zamawiający uzna za równoważny do Zintegrowanego Systemu Informatycznego klasy ERP taki system który wspomaga zarządzanie zasobami przedsiębiorstwa w poniższych obszarach:

- finanse i księgowość,
- kadry i płace,
- majątek trwały,
- obieg dokumentów oraz zadań,
- sprzedaż i zakupy,
- zarządzanie projektami,
- zarządzanie relacjami z klientami,
- elektroniczny obieg dokumentów

PYTANIE 6

„W związku z udzielonymi w dniu 8 października 2018 r wyjaśnieniami i zmianą treści Rozdz. XII pkt 3.3. SIWZ, prosimy o jednoznaczne wyjaśnienie, czy sumaryczna wartość 3 mln zł odnosi się do:

a) Wartości usług polegających na przygotowaniu postępowania, wyborze wykonawcy i koordynacji prac nad wdrożeniem ZSI

Lub

b) Wartości wszystkich usług w ramach projektu polegającego na wdrożeniu ZSI

Lub

c) Wartości wdrażanego w ramach projektu systemu ZSI”

Odpowiedź:

Sumaryczna wartość 3 000.000,00 PLN brutto odnosi się do wartości wdrażanego w ramach projektu systemu Zintegrowanego Systemu Informatycznego klasy ERP.

PYTANIE 7

„Analogicznie, prosimy o wyjaśnienie wartości 1 mln zł odnoszącej się do referencji dodatkowych.

Zwracamy uwagę, wartość usług polegających na przygotowaniu postępowania, wyborze wykonawcy i koordynacji prac nad wdrożeniem ZSI, przy projektach o wartości nawet 10-15 mln najczęściej oscyluje w okolicach kwot 500-600 tys. zł brutto, a tym samym odnoszenie wartości 3 mln zł do tego zakresu usług może zostać uznane za wygórowane i ograniczające konkurencję.

Odpowiedź: Zamawiający rezygnuje z dodatkowego kryterium oceny ofert. W chwili obecnej pozostaje tylko jedno kryterium: cena brutto z wagą 100 %.

Zamawiający dokonuje zmian w treści SIWZ. Wszystkie zmiany oznaczone są na czerwono.

W związku ze zmianami Zamawiający przedłuża termin na składanie ofert na dzień 24.10.2018r. do godziny 10:00. Otwarcie ofert nastąpi 24.10.2018 r. o godzinie 10:30.

Z poważaniem

Przewodniczący Komisji Przetargowej



mgr Monika Wallenburg