

GŁÓWNY INSTYTUT GÓRNICTWA

Plac Gwarków 1, 40-166 Katowice
T: 32 259 20 00, F: 32 259 55 33 E: gig@gig.eu www.gig.eu
Konto: 05 1140 1078 0000 3018 1200 1001
Regon: 000023461, NIP: 6340126016 KRS: 000090660



**G Ł Ó W N Y
I N S T Y T U T
G Ó R N I C T W A**

Nr sprawy: FZ-1/5189/MKO/19

Katowice, dnia 25.09.2019 r.

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia wyższej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych **na dostawę i wdrożenie Zintegrowanego Systemu Informatycznego klasy ERP w Głównym Instytucie Górnictwa wraz ze świadczeniem Serwisu Utrzymawczego i Usług Rozwoju.**

Szanowni Państwo,

Informujemy, iż zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), do Zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące treści SIWZ, na które Zamawiający udziela odpowiedzi poniżej:

„Działając na podstawie art. 38 ust. 1 pkt.1 ustawy Prawo zamówień publicznych, z dnia 29 stycznia 2004 r. zwracamy się z prośbą o udzielenie wyjaśnień do SIWZ w ww. postępowaniu, jak poniżej:”

Pytanie 70:

Dotyczy: Załącznik nr 8 do dokumentu SIWZ, KSI.22

Proszę o podanie przykładu użycia funkcji matematycznej w definicji automatycznych księgowoń.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający udziela odpowiedzi w załączniku nr 1.

Pytanie 71:

Dotyczy: Załącznik nr 8 do dokumentu SIWZ, KSI.23

Proszę o podanie przykładu użycia funkcji logicznej w definicji automatycznych księgowoń.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający udziela odpowiedzi w załączniku nr 1.

Pytanie 72:

Dotyczy: Załącznik nr 8 do dokumentu SIWZ, KSI.111

Proszę o przykład algorytmu, definiowanego przez użytkownika, dotyczącego księgowoń zamknięć rocznych.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający udziela odpowiedzi w załączniku nr 2.

Pytanie 73:

Dotyczy: Załącznik nr 8 do dokumentu SIWZ, KSI.125

W jakim przypadku system powinien wysłać potwierdzenie przy dodawaniu zapisu księgowego?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający udziela odpowiedzi w załączniku nr 3.

Pytanie 74:

Dotyczy: Załącznik nr 8 do dokumentu SIWZ, KSI.126

W jakim przypadku system powinien wysłać potwierdzenie przy modyfikacji zapisu księgowego?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający udziela odpowiedzi w załączniku nr 3.

Pytanie 75:

Dotyczy: Załącznik nr 8 do dokumentu SIWZ, ST.124

Co oznacza pojęcie Obsługi klasyfikacji częściowej do środka trwałego i nieruchomości inwestycyjnej w ujęciu procentowym i/lub kwotowym według wybranej lokalizacji wraz z automatycznym przeksięgowaniem wartości na odpowiednie konta księgowe?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

W starym systemie posiadamy Ekran Finansowania z którego odczytać można z jakich źródeł finansowania jest kupiona dana pozycja majątku. Takich źródeł może być kilka nie tylko inwestycje własne ale również różnego rodzaju dotacje otrzymywane w różnych latach (jeśli dana pozycja majątku była np. później modernizowana). A co za tym idzie musi być zrobiony podział wartości początkowej, umorzenia w miesiącu, umorzenia w roku, umorzenia narastająco na środki własne i środki obce. Amortyzacja od tych środków obcych musi być księgowana na odpowiednie konta księgowe (tam gdzie mają być rozliczane poszczególne dotacje).

Pytanie 76:

Dotyczy: Załącznik nr 8 do dokumentu SIWZ , WPF.56

Proszę o podanie informacji co kryje się pod pojęciem „system alarmów aplikacji”?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

System alarmów aplikacji to sygnalizacja błędnego działania systemu lub wykrycia błędu w działającym systemie, lub konieczności wykonania czynności administracyjnych.

Pytanie 77:

Dotyczy: Załącznik nr 8 do dokumentu SIWZ , CRM.36

Wymaga się, aby System umożliwiał rejestrowanie działań konkurencji. Co zamawiający rozumienie pod tym wymaganiem i w jakiej formie te działania mają być rejestrowane?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Szczegółowy sposób konfiguracji Systemu będzie uzgadniany pomiędzy stronami na etapie wdrożenia. Rejestracja działań konkurencji może mieć formę tabeli w Systemie w której będą rejestrowane: data zgłoszenia, podmiot konkurencyjny, opis działań, kategoria.

Pytanie 78:

Dotyczy: Załącznik nr 8 do dokumentu SIWZ , SP.179

Czy faktycznie Zamawiający przewiduje wystawianie faktur wewnętrznych, czy może to wymaganie odnosi się do rozliczania kosztów jednostek organizacyjnych na Projektach lub Umowach?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zmienia zapis Załącznika nr 8 w punkcie SP. 179 na:

„System powinien umożliwiać wystawianie dokumentów rozliczeniowych wewnętrznych na podstawie zlecenia lub kilku zleceń wewnętrznych.”

Pytanie 79:

Dotyczy: Załącznik nr 8 do dokumentu SIWZ, Wymagania ogólne: WPF.19

Czy Zamawiający potwierdza, że wykonanie eksportu zgodnie z WPF.38 spełni wymaganie Zamawiającego?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Wymaganie WPF.38 dotyczy eksportu szablonów formularzy.

Wymaganie WPF.19 dotyczy wszystkich plików z Systemu. Użytkownik powinien posiadać możliwość eksportu wszystkich danych znajdujących się w systemie np. za pomocą zdefiniowanych raportów.

Zamawiający informuje iż wykonanie eksportu zgodnie z WPF.38 nie spełni wymagań Zamawiającego.

Pytanie 80:

Dotyczy: Załącznik nr 8 do dokumentu SIWZ, Wymagania ogólne: WPF.20

Czy Zamawiający potwierdza, że wykonanie importu zgodnie z WPF.33 spełni wymaganie Zamawiającego?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający informuje iż wymaganie WPF.33 dotyczy skonfigurowania importu danych. Wymagane jest aby System umożliwił import danych do Systemu tak aby dane po imporcie zostały zapisane w bazie Systemu i możliwe było ich wykorzystanie do dalszych operacji, np. zaciągnięcie danych dotyczących premii pracowników na potrzeby wygenerowania listy płac.

Pytanie 81:

Dotyczy: Załącznik nr 2 do dokumentu SIWZ, „Projekt Umowy”, §1 ust.7

Zamawiający w „Projekcie Umowy”, w §1 ust.7 zdefiniował, że „Czas Naprawy zgłoszeń dla Awarii Krytycznej liczony jest bez przerw tj. w systemie 24/7/365 (dla roku przestępnego 366 dni)”. W OPZ Rozdział 5.12, jak również w poprzedzających wskazane wymaganie definiuje, że wszystkie działania i wymagania wsparcia w ramach usług serwisowych dotyczą Dni i Godzin Roboczych. Wykonawca bazując na swoim doświadczeniu podnosi, że wymaganie zapewnienia dostępności usług utrzymania w trybie 24/7/365 jest świadczeniem kosztowym dla Zamawiającego i niewspółmiernym dla dziedziny Systemu. Dlatego też występuje o zweryfikowanie definicji w §1 ust.7 i dostosowanie jej do innych wymagań SIWZ w zakresie świadczenie Usług Utrzymaniowego, tak aby świadczenia i warunki SLA odwoływały się do Dni i Godzin Roboczych.

Ponadto wskazuje, że Czas Naprawy dla Awarii Krytycznych liczony jest bez przerw tj. w systemie 24/7/365, a jak wspomniano wyżej wszystkie działania i wymagania w ramach Usług Utrzymaniowych dotyczą Dni i Godzin Roboczych. Wskazując tę niespójność, Wykonawca prosi o zweryfikowanie definicji, w kontekście zapisów w §12, w tym ust. 3.

Czy Zamawiający przychyliła się propozycji Wykonawcy i zmieni, co najmniej zapisy definicji §1 ust.7, tak aby świadczenia w ramach Usług Utrzymania oraz warunki SLA odnosiły się każdorazowo do Dni i Godzin Roboczych?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zmienił zapisy definicji §1 ust.7 udzielając wcześniejszych odpowiedzi. W chwili obecnej §1 ust.7 brzmi: „Czas Naprawy (Rozwiązania)” – czas, jaki upłynie od zgłoszenia w Systemie Obsługi Zgłoszeń Serwisowych Awarii Krytycznej, Usterki lub Błędu, do momentu usunięcia Nieprawidłowości w działaniu Systemu przez służby techniczne Wykonawcy tj. do usunięcia lub obejścia Awarii Krytycznej, Usterki lub Błędu i potwierdzenia usunięcia Nieprawidłowości przez Zamawiającego. Do Czasu Naprawy nie wlicza się czasu oczekiwania na odpowiedź Zamawiającego. Czas Naprawy zgłoszeń dla Błędów i/lub Usterek liczony jest w Dniach Roboczych i w Godzinach Roboczych. Czas Naprawy zgłoszeń dla Awarii Krytycznej liczony jest w Dniach Roboczych i w Godzinach Roboczych bez przerw tj. w systemie 24/7/365 (dla roku przestępnego 366 dni).

Pytanie 82:

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ – „OPZ”, Rozdział 5.9 – Wymagania w zakresie Produktów, Załącznik nr 2 do dokumentu SIWZ, „Projekt Umowy”, §1 ust.42, §2 ust. 3 pkt 4 lit. n, §12 ust.2 pkt 1 Zamawiający, zarówno w definicji Systemu (§1 ust. 42), jak również w Przedmiocie Umowy (§2 ust. 3, pkt 4, lit n), w zakresie Serwisu Utrzymaniowego (§12 ust.2 pkt 1) oraz w wymaganiach dla Produktów w dokumencie OPZ w Rozdziale 5.9, w Tabeli nr 5 pkt.23, wymaga od Wykonawcy dostarczenie oraz utrzymania Instrukcji Stanowiskowych. Bazując na doświadczeniu, Wykonawca wskazuje, że ze względu na zakres informacji zawarty w Instrukcjach Stanowiskowych, typowym podejściem jest to, że Instrukcje Stanowiskowe są przygotowywane przez Zamawiającego na podstawie materiałów szkoleniowych przekazanych przez Wykonawcę. Prosimy o potwierdzenie takiego podziału prac.

Czy Zamawiający przychyliła się do proponowanego podziału prac pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym, w zakresie Instrukcji Stanowiskowych i zweryfikuje zapisy SIWZ?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający nie zmieni wymagań. Wymagane jest przygotowanie instrukcji stanowiskowych przez Wykonawcę.

Pytanie 83:

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ – „OPZ”, Rozdział 5.5 – Wymagania w zakresie Migracji Danych, Załącznik nr 2 do dokumentu SIWZ, „Projekt Umowy”, §2 ust. 3 pkt 4 lit. q.

Zamawiający wymaga, aby dane, które nie będą mogły zostać poddane procesowi Migracji Danych zostały wprowadzone ręcznie. Prosimy o potwierdzenie, że jest to zadanie Zamawiającego. Wskazujemy, że Wykonawca nie jest właścicielem tych danych i nie wie jaki zakres danych będzie do wprowadzenia ręcznego, co uniemożliwia Wykonawcy na rzetelne oszacowanie kosztów takiego zakresu prac.

Czy Zamawiający przychyliła się do tego, że za ręczne wprowadzenie danych, które nie będą mogły zostać poddane procesowi Migracji Danych odpowiada Zamawiający i czy zweryfikuje zapisy SIWZ w tym zakresie?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Dane powinny zostać zmigrowane do Systemu za pomocą arkuszy migracyjnych. Zamawiający może podjąć decyzję iż część danych zostanie wprowadzona ręcznie. Za ręczne wprowadzenie danych do Systemu będzie odpowiedzialny Zamawiający.

Pytanie 84:

Dotyczy: Załącznik nr 2 do dokumentu SIWZ, „Projekt Umowy”, §3 ust. 6

Zamawiający, w Projekcie Umowy nie określił strony odpowiedzialnej za „przekroczenie terminów realizacji Umowy” oraz nie wskazał jednoznacznie punktów odniesienia dla miary „przekroczenia terminów”, jednocześnie przenosząc odpowiedzialność za ten stan rzeczy na Wykonawcę, poprzez nałożenie kary na Wykonawcę za przekroczenie terminów. Stan taki może być nadmiernym i niewspółmiernym obciążeniem Wykonawcy. Dlatego też Wykonawca wnioskuje o modyfikację zapisu w Projekcie Umowy §3 ust.6, na co najmniej poniższą, proponowaną treść:

„W przypadku przekroczenia terminów realizacji Umowy, z wyłącznej winy Wykonawcy, w ~~tych~~ szczególności terminów realizacji poszczególnych Etapów wskazanych w Harmonogramie Ramowym, Zamawiający skorzysta z uprawnień wynikających z Umowy, a w szczególności Zamawiający naliczy kary umowne i może być uprawniony do odstąpienia od Umowy. ...”

Czy Zamawiający przychyliła się do stanowiska Wykonawcy i skoryguje zapisy Projektu Umowy w zakresie §3 ust. 6 w formie zaproponowanej przez Wykonawcę?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zmienia zapisy §3 ust. 6 Projektu Umowy:

W przypadku przekroczenia terminów realizacji Umowy, z okoliczności leżących po stronie Wykonawcy, w szczególności terminów realizacji poszczególnych Etapów wskazanych w Harmonogramie Ramowym, Zamawiający skorzysta z uprawnień wynikających z Umowy, a w szczególności Zamawiający naliczy kary umowne i może być uprawniony do odstąpienia od Umowy. Jeżeli opóźnienie wynika z okoliczności leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca będzie zobowiązany do wykonania ewentualnych dodatkowych prac wynikających z opóźnienia, jakie się okażą niezbędne do realizacji Umowy.

Pytanie 85:

Dotyczy: Załącznik nr 2 do dokumentu SIWZ, „Projekt Umowy”, §5 ust. 6

Zamawiający, w Projekcie Umowy w §5 ust.6 przypisuje sobie prawo do odstąpienia lub wypowiedzenia Umowy „w terminie 30 Dni Kalendarzowych od Umowy w zakresie odnoszącym się do warunków Licencji ...”. Jednocześnie Zamawiający definiuje wymagania „funkcjonalne i ogólne” patrz załącznik nr 8 do SIWZ, wskazując na dostarczenie Systemu, w szczególności systemu ERP wykorzystującego technologie i narzędzia dojrzałe, sprawdzone i powszechnie wykorzystywane na rynku. Wykonawca, chce zaoferować właśnie takie rozwiązanie. Jednakże wskazuje, że Licencja dla Systemu nie przewiduje możliwości odstąpienia lub wypowiedzenia. Zamawiający może przed podpisaniem Umowy zapoznać się z warunkami Licencji i je zaakceptować lub nie. Dlatego też, Wykonawca wnosi o usunięcie wskazanego ustępu §5 Projektu Umowy.

Czy Zamawiający przychyliła się do propozycji Wykonawcy i skreśli §5 ust. 6 Projektu Umowy?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający nie zmieni wymagań.

W Projekcie umowy określono jednoznacznie warunki w których może dojść do odstąpienia od Umowy:

- Gdy Utwór ma wady prawne,
- Zaprzestania przez Wykonawcę aktualizacji i modyfikacji Oprogramowania wynikających ze zmieniających się przepisów prawa w okresie obowiązywania Gwarancji Jakości i Serwisu Utrzymawczego, określonych Umową.

Wystąpienie przynajmniej jednego z powyższych zdarzeń może być bardzo niekorzystne dla Zamawiającego, może powodować brak możliwości korzystania z Systemu.

Pytanie 86:

Dotyczy: Załącznik nr 2 do dokumentu SIWZ, „Projekt Umowy”, §5 ust. 12

Zamawiający, w Projekcie Umowy w §5 ust.12 określa „prawo do przeniesienia lub odstąpienia licencji oraz obowiązków wynikających z niniejszej Umowy na następców prawnych lub inne podmioty powstałe w skutek przekształceń Głównego Instytutu Górnicztwa”. Wykonawca informuje, że warunki Licencji na System oraz świadczenie usług Umowy jest niepodzielne, dlatego tego też przeniesienie Licencji i Umowy może nastąpić tylko na jeden z podmiot spełniający warunki następstwa prawnego opisanego w Licencji i Umowie. Wykonawca prosi zatem o skreślenie lub co najmniej na skorygowanie zapisów §5 ust.12, tak aby zapisy spełniały powyższe.

Czy Zamawiający przychyli się do stanowiska Wykonawcy i wykreśli zapis §5 ust.12.?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający nie zmieni wymagań.

Pytanie 87:

Dotyczy: Załącznik nr 2 do dokumentu SIWZ, „Projekt Umowy”, §6 ust. 2 pkt 3.

Zamawiający, w Projekcie Umowy w §6 ust.2 pkt. 3 oczekuje praw zezwalających na „Obrót Oprogramowaniem Dedykowanym, w tym wprowadzanie do obrotu, użyczenie lub najem Oprogramowania Dedykowanego ...” . Warunki Licencji na System nie zezwalają na takie uprawnienie Zamawiającego. Dlatego prosimy o skreślenie w całości §6 ust.2 pkt. 3.

Czy Zamawiający przychyli się do stanowiska Wykonawcy i wykreśli zapis §6 ust.2 pkt. 3?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający nie zmieni zapisów Umowy.

Zgodnie z definicją:

„Oprogramowanie Dedykowane” – oprogramowanie tworzone przez Wykonawcę lub osoby, którymi się posługuje w wykonaniu zobowiązań z Umowy, w tym rozbudowa lub modyfikacja Oprogramowania Standardowego.

Oprogramowanie dedykowane jest to oprogramowanie które zostanie stworzone na potrzeby realizacji Umowy na które zostaną przekazane prawa autorskie, np. dedykowany moduł stworzony na potrzeby realizacji Umowy.

Umowa licencyjna będzie dotyczył Oprogramowania Standardowego – oprogramowania będącego podstawą do stworzenia Systemu i/ tworzące środowisko, w którym uruchamiany jest System, istniejącego i dystrybuowanego przed zawarciem Umowy.

Pytanie 88:

Dotyczy: Załącznik nr 2 do dokumentu SIWZ, „Projekt Umowy”, §10 ust.3 w kontekście §7 ust. 21.

Zamawiający w §10 – „Audyt i kontrole prawidłowości realizacji Umowy” definiuje prawo Zamawiającego do „ciągłego audytu prac Wykonawcy”, jak również (jak dedefiniuje §7 ust.21) uczestniczenia Wykonawcy w spotkaniach z Audytorem i dostarczania mu informacji. Wykonawca wskazuje, że tak zdefiniowane uprawnienia Zamawiającego do prowadzenia „ciągłego audytu” bez określenia co najmniej mierzalnych limitów prac po stronie Wykonawcy prowadzi do poważnego ryzyka w projekcie związanego trudnym do oszacowania wpływem na terminowość prac, jak również ich pracochłonność, a co się z tym wiąże koszty i wartość oferty. Zatem Wykonawca występuje o doprecyzowanie zapisów Projektu Umowy w taki sposób, aby były wskazane Etapy Umowy, jak również limity czasu po stronie Wykonawcy na świadczenie wymaganej przez Zamawiającego współpracy z Audytorem.

Czy Zamawiający przychyliła się do stanowiska Wykonawcy i zmodyfikuje tak zapisu Proponowanej Umowy, w tym § 7 ust.21 i §10 ust. 3, aby umożliwiła oszacowanie „z góry” kosztów współpracy Wykonawcy z Audytorem i wpływu tych aktywności na terminowość realizacji prac przewidzianych SIWZ?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający posiada zawartą umowę z podmiotem który pełni rolę Inżyniera Projektu, którego zakres prac obejmuje między innymi: koordynację prac wdrożeniowych w tym kontrolę Wykonawcy podczas wdrożenia systemu na każdym jego etapie, sprawdzenie poprawności prowadzonych prac z zapisami podpisanej umowy.

Zamawiający nie określi limitów czasu na świadczenie współpracy. Będą one zależne od postępów oraz prawidłowości realizacji Umowy.

Pytanie 89:

Dotyczy: Załącznik nr 2 do dokumentu SIWZ, „Projekt Umowy”, §8 ust.5

Zamawiający, w Projekcie Umowy §8 ust.5 zaproponował, aby Wykonawca w przypadku niedostępności członka Zespołu Projektowego Wykonawcy na warunkach wskazanych w Umowie zapewnił „... nowego członka Zespołu Wykonawcy o doświadczeniu i kompetencjach nie niższych od zastępowanego członka Zespołu Projektowego Wykonawcy oraz stażu pracy (lub współpracy) u Wykonawcy nie krótszym, niż staż pracy zastępowanego członka Zespołu Projektowego Wykonawcy.”

Wykonawca wnosi o zmianę zapisów na zgodne z OPZ. Zaproponowany zapis Projektu Umowy jest za daleko idący i może w praktyce uniemożliwić formalnie zaproponowanie Zamawiającemu zastąpienie członka Zespołu Projektowego Wykonawcy nawet wówczas, gdy proponuje osobę o merytorycznie wyższych kompetencjach. Wynika to z zapisu mówiącego o „doświadczeniu i stażu pracy (lub współpracy) u Wykonawcy nie krótszym, niż staż pracy zastępowanego członka Zespołu Projektowego Wykonawcy”. Jeśli zapis pozostałby w takiej formie, a u Wykonawcy nastąpiłaby konieczność zastąpienia członka zespołu o 25-cio letnim doświadczeniu i stażu pracy u Wykonawcy, to zastąpienie takiej osoby może się stać praktycznie i formalnie niemożliwe.

Czy Zamawiający przychyliła się do stanowiska Wykonawcy i zmieni zapisy §8 ust.5 w taki sposób, aby Wykonawca mógł zaproponować formalnie i praktycznie zastąpienie członka Zespołu Projektowego Wykonawcy osobą o niezgorszych kwalifikacjach niż osoba zastępowana?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zmieni zapisy §8 ust.5 „Projekt Umowy”, na następujące:

W każdym przypadku niedostępności członka Zespołu Projektowego Wykonawcy, Wykonawca, na własny koszt, zobowiązany jest do podjęcia wszelkich starań w celu uniknięcia ryzyka obniżenia efektywności prac realizowanych w ramach Umowy, w tym w szczególności niezwłocznego oddelegowania do prac na potrzeby Umowy dodatkowego członka Zespołu Projektowego Wykonawcy. W okolicznościach, o których mowa powyżej, Wykonawca zobowiązany jest zapewnić nowego członka Zespołu Wykonawcy o doświadczeniu i kompetencjach nie niższych niż wymagane w SIWZ.

Pytanie 90:

Dotyczy: Załącznik nr 2 do dokumentu SIWZ, „Projekt Umowy”, §11 ust.6

Zgodnie z proponowanymi zapisami Umowy, w szczególności §11 ust.6, Wykonawca jest uprawniony do wezwania Zamawiającego do dostarczenia dodatkowych informacji dotyczących Wady. Jednakże nie będzie to mieć wpływu na czas usunięcia błędu, o którym mowa wyżej. Prosimy o wprowadzenie zapisu gwarantującego, że Wykonawca otrzyma komplet informacji niezbędnych do rozpoznania zgłoszonego problemu - obecny zapis daje Zamawiającemu możliwość wpływania na opóźnienie prac Wykonawcy.

Czy Zamawiający przychyliła się do powyższego wniosku i zmieni zapisy Promowanej Umowy, tak aby nie przenosiły odpowiedzialności na Wykonawcę za brak kompletu informacji umożliwiających właściwe rozpoznanie problemu zgłoszonego przez Zamawiającego w ramach Serwisu Gwarancyjnego lub dostarczenie kompletu informacji przez Zamawiającego w terminie uniemożliwiającym terminowe wywiązanie się Wykonawcy ze zobowiązania w ramach Serwisu Gwarancyjnego?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zmienił zapis Załącznika nr 2 do dokumentu SIWZ, „Projekt Umowy”, §11 ust.6

„Wykonawca jest uprawniony do wezwania Zamawiającego do dostarczenia dodatkowych informacji dotyczących Wady.”

Pytanie 91:

Dotyczy: Załącznik nr 2 do dokumentu SIWZ, „Projekt Umowy”, §11 ust.7

Zamawiający w ocenie Wykonawcy „nieostro” zdefiniował w §11 ust. 7 terminowe warunki dla naprawy Wady po wygaśnięciu Serwisu Gwarancyjnego. Dlatego też Wykonawca wnioskuje, aby zapis w tym ustępie §11 brzmiał następująco: „... Wykonawca dokona naprawy każdej Wady, która została zgłoszona prawidłowo przez Zamawiającego w okresie gwarancyjnym – nawet po wygaśnięciu Gwarancji Jakości”

Czy Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i zmienił zapis §11 ust.7 na zaproponowane wyżej brzmienie?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zmienił zapisy załącznika nr 2 do dokumentu SIWZ, „Projekt Umowy”, §11 ust.7 udzielając wcześniejszych odpowiedzi. W chwili obecnej §11 ust.7 brzmi: W celu uniknięcia wątpliwości Strony potwierdzają, że Wykonawca dokona naprawy każdej Wady, która została zgłoszona w okresie gwarancyjnym – nawet gdyby jej naprawa miała nastąpić po wygaśnięciu Gwarancji Jakości.

Pytanie 92:

Dotyczy: Załącznik nr 2 do dokumentu SIWZ, „Projekt Umowy”, §12 ust.2 pkt.4 i pkt. 5.

Zamawiający, w zapisach Projektu Umowy w §12 ust.2 pkt.4 i pkt. 5 proponuje, aby Zamawiający w zakresie Serwisu Utrzymania miał prawo do „nowej wersji Systemu”. Prawo to zdaniem Wykonawcy, Zamawiający zbyt szeroko zapisał, gdyż de facto prawo do „nowej wersji systemu” i „usług upgrade”, w rozumieniu proponowanych zapisów, mogłoby oznaczać realizację przez Wykonawcę projektu w skali porównywalnej do zakresu obecnie prowadzonego postępowania przez Zamawiającego. Dlatego też Wykonawca proponuje zmianę zapisów w poniższym brzmieniu:

prawo do aktualizacji ~~do nowej wersji Systemu~~, w tym do najnowszej poprawki wydanej do zainstalowanej wersji – rozumiane jako zapewnienie aktualności Systemu zainstalowanego u Zamawiającego, obejmujące aktualizację oraz jej instalację (realizację upgrade) bez dodatkowych ~~opłat licencyjnych Wykonawcy z tego tytułu,~~ zarządzanie zmianami Oprogramowania, np. wsparcie w zakresie zmian ustawień konfiguracyjnych po aktualizacji ~~lub upgrade’ów Oprogramowania.~~

Czy Zamawiający przychylił się do proponowanej zmiany treści Umowy w zakresie §12 ust.2 pkt.4 i pkt. 5 i ją wprowadzi?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający nie zmienił wymagań.

Pytanie 93:

Dotyczy: Załącznik nr 2 do dokumentu SIWZ, „Projekt Umowy”, §12 ust. 10.

W proponowanej treści zapisów w §12 ust.10, Wykonawca może odpowiadać za błędy w infrastrukturze, do których naprawy może nie mieć uprawnień, a jednocześnie ma zagwarantować naprawę w Czasie Naprawy i innych zobowiązań wynikających z SLA. Wykonawca występuje z wnioskiem, aby w przypadku, gdy Wykonawca nie ma uprawnień do naprawy błędów w infrastrukturze zapewnienie Czasu Naprawy i innych zobowiązań wynikających z SLA zostało wyłączone ze zobowiązań Wykonawcy.

Czy Zamawiający przychylił się do proponowanej zmiany treści Umowy w zakresie §12 ust.10 i ją wprowadzi?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zmienił zapisy dokumentu SIWZ, „Projekt Umowy”, §12 ust. 10 na:

Powyższe nie ma zastosowania w przypadku, gdy przyczyna Wady leży poza Oprogramowaniem, ale Wykonawca ponosi odpowiedzialność za jej wystąpienie, w szczególności w przypadku gdy przyczyna Wady leży w Infrastrukturze Sprzętowej, ale jest skutkiem nieprawidłowej konfiguracji lub parametryzacji Infrastruktury Sprzętowej przez Wykonawcę. W takim wypadku Wykonawca zobowiązany jest do dotrzymania Czasu Naprawy i innych zobowiązań wynikających z SLA. W

przypadku gdy Wykonawca nie ma uprawnień do naprawy błędów w Infrastrukturze Sprzętowej Z czasu Naprawy Infrastruktury Sprzętowej wyłącza się z zobowiązania wynikające z SLA.

Pytanie 94:

Dotyczy: Załącznik nr 2 do dokumentu SIWZ, „Projekt Umowy”, §12 ust. 19.

W proponowanej treści zapisów §12 ust. 19 nakłada się na Wykonawcę w ramach Serwisu Utrzymawczego i bez dodatkowych wynagrodzenia zobowiązanie do transferu wiedzy na rzecz Zamawiającego lub osoby trzeciej. Wykonawca występuje o wykreślenie ust.19 z §12, gdyż: a) personel Zamawiającego po dwóch latach eksploatacji Systemu powinien posiadać wiedzę i umiejętności do samodzielnego korzystania z Systemu, b) transfer wiedzy dla osoby trzeciej, w szczególności na rzecz konkurencji Wykonawcy nie jest możliwy do zaakceptowania przez Wykonawcę w ramach zobowiązań związanych z usługami Utrzymania Systemu.

Czy Zamawiający przychylił się do proponowanej zmiany i wykreślił z §12 ust.19?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zmienił §12 ust. 19 Załącznika nr 2 do dokumentu SIWZ, „Projekt Umowy” udzielając wcześniejszych odpowiedzi. W chwili obecnej § 12 ust.19 brzmi:

„Na żądanie Zamawiającego, zgłoszone po złożeniu przez którąkolwiek ze Stron oświadczenia o wypowiedzeniu, Wykonawca w ramach Wynagrodzenia za Serwis Utrzymawczy i na żądanie Zamawiającego – zobowiązany będzie:

1) przekazać Zamawiającemu lub osobie trzeciej wskazanej przez Zamawiającego, w terminie 7 Dni Kalendarzowych od przekazania takiego żądania, całości informacji umożliwiających korzystanie z Systemu.

Pytanie 95:

Dotyczy: Załącznik nr 2 do dokumentu SIWZ, „Projekt Umowy”, §21

W proponowanej treści zapisów §21 nakłada się na Wykonawcę w ramach Umowy przekazania wiedzy i umiejętności do Utrzymania Systemu. Wnioskujemy o wykreślenie w całości §21 lub co najmniej wprowadzenie takiej zmiany, które wyłączyłaby z zakresu wynagrodzenia wypłaconego Wykonawcy na świadczenie transferu wiedzy, gdyż: a) personel Zamawiającego po dwóch latach eksploatacji Systemu powinien posiadać wiedzę i umiejętności do samodzielnego korzystania z Systemu, b) transfer wiedzy dla osoby trzeciej, w szczególności na rzecz konkurencji Wykonawcy nie jest możliwy do zaakceptowania przez Wykonawcę w ramach zobowiązań i w ramach wynagrodzenia wypłaconego Wykonawcy w ramach umowy, c) osoba trzecia, w tym inny podmiot powinien wykazać się wiedzą i umiejętnościami, jak również referencjami zgodnymi z warunkami niniejszego postępowania, tak aby móc świadczyć usługi zgodnie z zakresem Umowy, w szczególności Usług Utrzymania.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający nie zmieni zapisów.

Wymagany transfer know-how dotyczy wyłącznie know-how specyficznego dla przedmiotu Umowy.

Po zakończeniu współpracy Stron, zamawiający celem zapewnienia płynnego przejścia odpowiedzialności za system przez nowy podmiot wymaga realizacji prac określonych w § 21.

Pytanie 96:

Dotyczy: Załącznik nr 1 do dokumentu SIWZ „OPZ”, rozdział 5.2, Wymagania bezwzględne

Zamawiający w Rozdziale 5.2. szczegółowo zdefiniował wymagania bezwzględne dla Systemu. Jednocześnie w załączniku nr 8 do SIWZ „Wymagania funkcjonalne i ogólne” zdefiniował „wymagania ogólne”, które System powinien zapewnić.

Wykonawca analizując treść załącznika nr 8 do SIWZ stwierdza, że w załączniku tym, część z „wymagań bezwzględnych” nie występuje lub też o ile występują to są zapisane w odmienny sposób, powodując możliwość różnic interpretacyjnych lub też są te wymagania ze sobą sprzeczne. Dlatego też Wykonawca zwraca się z następującym pytaniem: Czy i w jaki sposób Zamawiający będzie oceniał, czy oferowane rozwiązanie będzie spełniało „wymagania bezwzględne na System”? A w związku z tym, że część wymagań jest ze sobą sprzecznych to jak Wykonawca ma je rozumieć lub też

czy Zamawiający ujednocili wzajemnie wymagania bezwzględne z wymaganiami ogólnymi tak, aby były ze sobą zgodne?

Przykłady wymagań bezwzględnych (OPZ pkt. 5.2) budzących wątpliwości interpretacyjne lub sprzecznych z „wymaganiami ogólnymi” załącznika nr 8.

Rozdział 5.2. Pkt 1, „System będzie posiadał wiodący polski interfejs. Dotyczy to między innymi komunikatów, interfejsu użytkownika, raportów, sortowania oraz wyszukiwania”

vs.

WPF.58. „Polskojęzyczny interfejs użytkownika i administratora. Dotyczy to między innymi: komunikatów, pomocy, interfejsu użytkownika, raportów, metod sortowania, dokumentacji.”

Rozdział 5.2. Pkt 4, „System będzie posiadać jednolite środowisko bazodanowe dla wszystkich modułów (oprogramowanie korzystające z tej samej bazy danych, pracujące na tej samej platformie). Wyjątek stanowi obszar Elektroniczny obieg dokumentów oraz zadań który może posiadać oddzielne środowisko bazodanowe.”

vs.

WFP.07 „Cały Systemie musi działać w oparciu o jednolite rozwiązanie bazodanowe i jeden silnik bazodanowy.”

Rozdział 5.2. pkt 11. „System będzie umożliwiać budowanie raportów samodzielnie przez użytkownika lub administratorów dla wszystkich zgromadzonych w Systemie danych poprzez zintegrowany z Systemem generator raportów.”

vs.

WPF.33 „System powinien umożliwić skonfigurowanie importu pliku poprzez zmapowanie kolumn występujących w pliku z nagłówkami danych oczekiwanych w bazie danych.”

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

W przypadku różnic interpretacyjnych między zapisami załącznika nr 1 OPZ rozdział 5.2 „Wymagania bezwzględne”, a załącznikiem nr 8 do SIWZ „Wymagania funkcjonalne i ogólne” za dominujące należy uznać zapisy w Załączniku nr 8 do SIWZ.

Zamawiający rezygnuje z zapisu określonego w Pkt. 4 OPZ Rozdział 5.2.: Wyjątek stanowi obszar Elektroniczny obieg dokumentów oraz zadań, który może posiadać oddzielne środowisko bazodanowe.

Zamawiający modyfikuje zapisy określone w OPZ Rozdział 5.5:

3) Rejestr projektów UE – .. Rozwiązanie oparte na bazie danych Gupta-Unify SQLBase;

4) System KotrakAWP firmy Kotrak S.A. – .. Rozwiązanie oparte na bazie danych Microsoft SQL Server;

Pytanie 97:

Dotyczy: Załącznik nr 1 do dokumentu SIWZ „OPZ”, rozdział 5.8 „Wymagania w zakresie testów”, vs. Rozdział 5.13. Wymagania w zakresie struktury środowisk i załącznik nr 8 do dokumentu SIWZ

Zamawiający w rozdziale 5.8. zdefiniował w pkt. 4. lit. f oraz w pkt.8 wymaganie dotyczące przeprowadzenia testów odtworzeniowych z kopii zapasowych, w tym przywrócenie danych (odtworzenie backup’u), równocześnie w załączniku nr 8 w pkt WPF 52 i 53 zamieścił tożsame wymagania, w Rozdziale 5.13, w pkt.4. lit. d. wyspecyfikował, że wymaga środowiska zapasowego, jak się domyśla Wykonawca, zbudowanego w oparciu klaster bezpieczeństwa tworzony w środowisku zwirtualizowanym VMWare, a w przypadku awarii środowiska produkcyjnego przeniesienie pracy do ośrodka zapasowego. Wykonawca zwraca się następującymi pytaniami:

Jakiego zabezpieczenia środowiska produkcyjnego oczekuje Zamawiający, czy ma to być rozwiązanie oparte o klaster bezpieczeństwa zbudowany w oparciu o środowisko zwirtualizowane (serwerownia główna P1 i serwerownia zapasowa CCTV) i dodatkowo zabezpieczanie danych w postaci backup z możliwością odtworzenia danych w środowisku produkcyjnym?

Jeśli Zamawiający oczekuje zabezpieczenia danych (niezależnie do tego, że wymaga zapewnienia klastra bezpieczeństwa) w postaci backup’u to jakim system backup Zamawiający dysponuje i o jakiej konfiguracji oraz parametrach? Prosimy również o wyspecyfikowanie jakie zasoby środowiska backup Zamawiający przeznacza dla zabezpieczenia danych Systemu?

Jaką politykę backup Zamawiający stosuje, w tym jaką retencję danych przewiduje dla Systemu?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający oczekuje zabezpieczenia w oparciu o klaster bezpieczeństwa w środowisku wirtualnym oraz backup z możliwością odtworzenia w środowisku produkcyjnym. Systemem backup jest Veeam Backup & Replication. Jego konfiguracja, zasoby oraz retencja danych są zgodne z wewnętrznymi

procedurami określonymi w „Dokumentacja techniczna systemu centralnej archiwizacji danych” i będą udostępnione Wykonawcy w trakcie wdrożenia.

Pytanie 98:

Dotyczy: Załącznik nr 1 do dokumentu SIWZ „OPZ”, rozdział 5.9 „Wymagania w zakresie Produktów”, w kontekście rozdziału 7. „Harmonogram ramowy” oraz załącznika nr 2 do dokumentu SIWZ „Projekt Umowy”.

Zamawiający w rozdziale 5.9 w tabeli nr 6 bardzo szczegółowo wyspecyfikował produkty, których 31 z nich można zakwalifikować dla Etapów od 0 do V. Ponadto, w tym rozdziale w tabeli nr 6 Zamawiający wyszczególnił Etapy projektu i niejako pogrupował produkty w fazy odbiorcze. Jednocześnie określił w Rozdziale 7 Harmonogram ramowy. W „Projekcie Umowy” stanowiącym załącznik nr 2 do SIWZ w § 9 „Procedura Odbioru” zdefiniował terminy odbioru dla produktów, etapów, w tym etapu III Wdrożenie, Usług Rozwoju oraz Odbioru Końcowego. W „Projekcie Umowy” w §9 ust. 3 Zamawiający określił terminy weryfikacji świadczeń, po których dokona odbioru.

Wykonawca, szusując metodę ekspercką, dokonał grupowania produktów (niezależnie od odbioru etapów) w fazy odbiorcze. Wyszczególnił 19 faz odbiorczych produktów, które będą realizowane sekwencyjnie. Dodając do tego 5 etapów, które będą odbierane w reżimie „nie później jednak niż w terminie 10 dni Roboczych” wyliczył, że na procedurę odbioru Zamawiający przeznaczył w projekcie około 240 dni Roboczych. To wyliczeniu nie uwzględniona możliwość wydłużenia o 5 dni Roboczych odbiorów przez Zamawiającego, które po jednostronnym oświadczeniu Zamawiającego mu przynależą. Przy założeniach Harmonogramu Ramowego przedstawionego w Rozdziale 7 OPZ, z którego wynika, że Zamawiający na realizację projektu od Etap 0 do Etap V przewidział około 400 dni Roboczych, zdaniem Wykonawcy, zaproponowana w Projekcie Umowy procedura odbioru jest nadto dużym obciążeniem podnoszącym niewspółmiernie ryzyko realizacji projektu w terminie i wymaganym zakresie.

Ponadto analizując czas zaplanowany przez Zamawiającego na realizację Etap 0 – „Inicjacja Projektu” oraz Etap II – Dostarczenie Oprogramowania, odpowiednio 2 tygodnie dla Etap 0 oraz 3 tygodnie dla Etapu 2, w kontekście zaproponowanej w §9 Procedury Odbioru (Projekt Umowy), można wyciągnąć wniosek, że odbiory skonsumują, ba nawet przekroczą, czas przeznaczony na realizację Etapu.

Dlatego też Wykonawca, powołując się na powyższe, zwraca się z pytaniami:

Czy Zamawiający, widząc poważane ryzyko dla projektu, skoryguje tak Projekt Umowy, aby na odbiór produktów po stornie Zamawiającego przewidywał inne, 5-cio dniowe terminy odbioru produktów? Dodatkowym argumentem jest to, że 5-ci dniowe terminy odbiorów będą świadczeniem symetrycznym pomiędzy zobowiązaniami Zamawiającego i Wykonawcy.

Czy Zamawiający, widząc powyższe ryzyko dla projektu, w szczególności dla Etapu 0 oraz Etap II jest skłonny wydłużyć czas realizacji Etap 0 do 4 tygodni, a dla Etap II do 6 tygodni? W przypadku Etap II Zamawiający oczekuje, zgodnie z definicją produktu „Licencje”. (pkt 10 tabela nr 5), poza dostarczeniem licencji instalację oprogramowania na infrastrukturze Zamawiającego. Prosimy również o rozważanie takiej zmiany Harmonogramu Ramowego, aby zgoda na rozpoczęcie ETAP III była wydana po zakończeniu ETAP I.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Termin 10 Dni roboczych przewidzianych na odbiór prac przez Zamawiającego jest terminem maksymalnym wymaganym przy weryfikacji obszernych produktów, np. Analizy przedwdrozeniowej. Część produktów będzie odbieranych w krótszych terminach.

Niektóre produkty mogą być dostarczane oraz odbierane równolegle, np. Dokument Inicjujący Projekt, Harmonogram szczegółowy.

Zamawiający nie zmieni terminów przewidzianych na odbiór oraz czasu przewidzianego na realizację Etapu 0 i Etapu II.

Pytanie 99:

Dotyczy: Załącznika nr 2 do SIWZ „Projekt Umowy”, §9 ust. 3 i ust. 5

Zamawiający, w Projekcie Umowy §9 ust. 3 określił prawa Zamawianego w zakresie terminów weryfikacji świadczeń Wykonawcy na rzecz Zamawiającego w taki sposób, że w praktyce Zamawiającemu przysługuje 15 Dni Roboczych na zgłoszenie uwag lub dokonanie odbioru. Natomiast w przypadku Wykonawcy zobowiązuje go (patrz ust. 5), do usunięcia wszystkich

zgłoszonych w uwagach nieprawidłowości w terminie nie dłuższym niż 5 Dni Roboczych. Wykonawca zwraca uwagę, że tak zapisane zobowiązania Zamawiającego i Wykonawcy nie są symetryczne, a kontekście możliwości nałożenia kar umownych na Wykonawcę, mogą być również uznane za represyjne w stosunku do Wykonawcy.

Jednocześnie powołując się na argumentację Wykonawcy przytoczoną w pytaniu wcześniejszym, a odnoszącą się do realności terminów realizacji poszczególnych Etapów Umowy, w kontekście zaproponowanej w §9 Procedury Obioru i braku rozróżnienia w tejże Procedurze świadczeń typu Produkt i Etap/Usługi Rozwoju/Odbiór Końcowy proponuje, aby Umowa przewidywała następujące i nie dłuższe terminy odbioru, dla:

Produkty – termin nie dłuższy niż 5 Dni Roboczych na zgłoszenie uwag lub odbiór Produktu przez Zamawiającego (bez możliwości wydłużenia tego terminu przez Zamawiającego) i taki sam termin, czyli termin nie dłuższy niż 5 Dni Roboczych dla Wykonawcy na usunięcia wszystkich zgłoszonych w uwagach nieprawidłowości.

Etapy, Usługi Rozwoju i Odbiór Końcowy – termin nie dłuższy niż 10 Dni Roboczych na zgłoszenie uwag lub odbiór świadczenia przez Zamawiającego (bez możliwości wydłużenia tego terminu przez Zamawiającego) i taki sam termin, czyli termin nie dłuższy niż 10 Dni Roboczych dla Wykonawcy na usunięcia wszystkich zgłoszonych w uwagach nieprawidłowości i zgłoszenie do ponownego odbioru świadczenia. Z tą uwagą, że w przypadku ponownego zgłoszenia do odbioru świadczenia, terminy „nie później niż” przewidziane dla Storn skracają się o 50%, czyli do 5 Dni Roboczych.

Czy Zamawiający przychylił się do stanowiska i propozycji Wykonawcy a co za tym idzie zmodyfikuje tak zapisy Proponowanej Umowy, aby były symetryczne dla Wykonawcy i Zamawiającego oraz czy przychylił się do proponowanego przez Wykonawcę rozróżnienia terminów dla świadczeń przewidzianych Procedurą Odbioru?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający nie zmieni terminów przewidzianych na weryfikację produktów przez Zamawiającego. Wykonawca tworząc Harmonogram Szczegółowy będzie miał możliwość zaplanowania prac w sposób zapewniający ich realizację zgodnie z terminami określonymi w Umowie. Od prawidłowej pracy Zamawiającego zależy ilość ewentualnych uwag zgłaszanych do produktów.

Pytanie 100:

Załącznika nr 2 do SIWZ „Projekt Umowy”, §9 ust. 3

Zamawiający, w Projekcie Umowy §9 ust. 3, określił terminy nie późniejsze niż na weryfikację świadczeń, zgłoszenia uwag lub ich odbioru. Jednakże nie określił jakie skutki dla Umowy, w tym dla terminów wywoła zwłoka Zamawiającego. W kontekście proponowanych zapisów §3 ust. 6 można odnieść nawet wrażenie, że Zamawiający może rościć sobie prawo do naliczenia kar umownych. Zatem Wykonawca występuje o zmianę zapisów tak, aby: a) za zwłokę Zamawiającego Wykonawca nie odpowiadał b) że przypadku zwłoki Zamawiającego w odbiorze świadczenia, termin realizacji świadczeń następujących po świadczeniu odbieranym przesuwają się o ilość dni zwłoki licznych od planowanej daty odbioru do faktycznego odbioru przez Zamawiającego.

Czy Zamawiający przychylił się do propozycji zmian w §9 ust. 3 i czy zmienia zapisy Umowy, w taki sposób, aby uwzględniły powyższą argumentację?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający nie zmieni zapisów §9 ust. 3 Umowy. Celem Zamawiającego jest pozytywne zrealizowanie Umowy.

Umowa określa maksymalne terminy na zgłaszanie uwag do produktów. Brak uwag zgłoszonych w terminie nie blokuje dalszej realizacji prac.

Pytanie 101:

Dotyczy: Załącznik nr 1 do dokumentu SIWZ „OPZ”, rozdział 6 „Liczba użytkowników”, Tabela nr 8 Czy ilość „użytkowników biernych” dla punktów 1-4 tabeli nr 8 zawiera się w liczbie „użytkowników” (50-ciu użytkowników, w tym 30-stu użytkowników biernych), czy też są to dwa rozdzielne wymagania dla wymaganej ilości licencji (50-ciu użytkowników i 30-stu użytkowników biernych)?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

„Użytkownicy bierni” do grupa pracowników Zamawiającego którzy nie są zaliczani do „ Liczby Użytkowników” –są to dwa rozdzielne wymagana.

Pytanie 102:

Dotyczy: Załącznik nr 1 do dokumentu SIWZ „OPZ”, rozdział 6 „Liczba użytkowników”, Tabela nr 8. Wykonawca, rozważa zaoferowanie systemu ERP, który umożliwia nadanie praw dostępu do dowolnego obszaru funkcjonalnego (modułu). Czy w grupach użytkowników 1-4, 5 i 7 są powtarzający się użytkownicy? Prosimy o doprecyzowanie informacji zamieszczonej w tabeli nr 8.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

W grupach 1-4, 5 i 7 występują powtarzający się użytkownicy (pracownicy). Szczegółowo określa to tabela - „Liczba użytkowników nazwanych Systemu w poszczególnych obszarach wdrożenia”. Pozostała ilość licencji dla obszarów 5 (Zarządzanie relacjami z klientem) i 7 (Zarządzanie projektami) to licencje dla pracowników nie ujętych w tabeli.

Pytanie 103:

Dotyczy: Załącznik nr 11 do dokumentu SIWZ, Licencje w posiadaniu Zamawiającego
Czy Zamawiający posiada dla użytkowników systemu licencje MS Office w wersjach: 2016, 2013 lub 2010? Prosimy o określenie rodzaju posiadanej licencji np. MOLP, OEM, PKT, itp.?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający posiada 548 licencji grupowych Microsoft Academic Select/MPSA Office Professional 2010/2013/2016, które mogą być wykorzystywane w trakcie wdrożenia ERP na stanowiskach komputerowych GIG.

Pytanie 104:

Dotyczy: Załącznik nr 11 do dokumentu SIWZ, Licencje w posiadaniu Zamawiającego
Czy Zamawiający dysponuje licencjami dostępowymi MS SQL CAL w wersji 2012 lub wyższej, jeżeli tak to ilu użytkowników systemu posiada te licencje i w jakiej wersji?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający nie dysponuje licencjami dostępowymi MS SQL CAL w wersji 2012 lub wyższej.

Pytanie 105:

Dotyczy: Załącznik nr 11 do dokumentu SIWZ, Licencje w posiadaniu Zamawiającego
Czy Zamawiający posiada w swojej organizacji wdrożone rozwiązanie SharePoint Server (Standard lub Enterprise)? Jeżeli tak prosimy o podanie wersji i edycji serwera oraz ilości i typu licencji klienckich. Prosimy też o podanie parametrów serwera/ów (fizycznego lub wirtualnego): ilość rdzeni fizycznych /vCPU, ilość RAM/vRAM. Prosimy również o informacje o bazie danych MS SQL Server z której korzysta serwer SharePoint (parametry fizycznego lub wirtualnego hosta oraz typ i ilość posiadanych licencji Ms SQL).

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający posiada licencję MS SharePoint Server 2007. Nie zakłada jednak wykorzystywania tej licencji przy wdrożeniu systemu ERP.

Pytanie 106:

Dotyczy: Załącznik nr 11 do dokumentu SIWZ, Licencje w posiadaniu Zamawiającego
Czy Zamawiający dysponuje licencjami dostępowymi Microsoft Remote Desktop Services (RDS) w wersji 2012 lub wyższej dla użytkowników systemu?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający nie dysponuje licencjami dostępowymi Microsoft Remote Desktop Services (RDS) w wersji 2012 lub wyższej.

Pytanie 107:

Dotyczy: Załącznik nr 11 do dokumentu SIWZ, Infrastruktura Sprzętowa posiadana przez Zamawiającego

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zwiększenia ilości pamięci operacyjnej w serwerach (obsadzenie wolnych slotów dodatkowymi pamięciami RAM)?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Tak, Zamawiający dopuszcza możliwość zwiększenia ilości pamięci operacyjnej w serwerach (obsadzenie wolnych slotów dodatkowymi pamięciami RAM).

Pytanie 108:

Dotyczy: Załącznik nr 11 do dokumentu SIWZ, Infrastruktura Sprzętowa posiadana przez Zamawiającego

Czy Wykonawca ma założyć możliwość pojawienia się na serwerach przeznaczonych pod realizację projektu dodatkowego obciążenia pochodzącego od Zamawiającego np. maszyny wirtualnej z VMware vCenter? Jeżeli tak, prosimy o informacje jakie obciążenia dodatkowe musimy uwzględnić?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Nie występują dodatkowe obciążenia.

Pytanie 109:

Dotyczy: Załącznik nr 11 do dokumentu SIWZ, Infrastruktura Sprzętowa posiadana przez Zamawiającego

Prosimy o doprecyzowanie dot. zasobów przydzielonych przez Zamawiającego dla Systemu na macierzach dyskowych. Czy dyski 16x 2TB SAS 2,5" są dyskami mechanicznymi HDD, czy półprzewodnikowymi SSD/Flash? Jeżeli są to dyski magnetyczne jaka jest ich prędkość obrotowa?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zapewni wymagane zasoby dyskowe dla systemu ERP. Należy je określić w załączniku nr 11 do SIWZ.

Pytanie 110:

Dotyczy: Załącznik nr 11 do dokumentu SIWZ, Infrastruktura Sprzętowa posiadana przez Zamawiającego

Czy Zamawiający może określić wydajność w IOPS'ach dla grup dyskowych wchodzących w skład zasobu 16x 2TB SAS 2,5"?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający może podać dane uśrednione dla wszystkich dysków macierzy IBM StorWise 5030 dla bloków 256 kB przy średnim obciążeniu na poziomie 3000 IOPS opóźnienie jest na poziomie 4 ms. Potencjalny Wykonawca ma możliwość podania swoich minimalnych wymagań sprzętowych w Załączniku nr 11 do SIWZ.

Pytanie 111:

Dotyczy: Załącznik nr 11 do dokumentu SIWZ, Infrastruktura Sprzętowa posiadana przez Zamawiającego

Czy zasoby dyskowe na macierzach przydzielone przez Zamawiającego na potrzeby Systemu będą współdzielone z innymi zadaniami? Jeśli tak to prosimy o określenie tego zapotrzebowania.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Nie. Zasoby nie będą współdzielone.

Pytanie 112:

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ, Rozdział 5.5 Wymagania w zakresie Migracji Danych

Zamawiający wskazał w rozdziale 5.4 dot. integracji Portal Intranetowy i zakres integracji jaki należy wykonać z tym systemem. Natomiast w rozdziale 5.5 wskazał ten sam Portal Intranetowy jako system do migracji. Prosimy o wyjaśnienie tej kwestii, w tym zakresu migracji oraz potwierdzenie, że przedmiotem projektu nie jest zastąpienie nowym Portalem Pracownika dawnego Portalu Intranetowego Intra-GIG.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Szczegółowy zakres migracji i integracji jest przedmiotem analizy przedwdrożeniowej. Część funkcjonalności Portalu Intranetowego zostanie zastąpiona przez System. Pozostała część zostanie zintegrowana.

Pytanie 113:

Dotyczy: Załącznik nr 8 do SWIZ, Wymaganie Ogólne – WPF.02

W związku z modyfikacją przez Zamawiającego załącznika nr 8 do SIWZ z dnia 19.06.2019 w zakresie wymagania WPF.02, na treść:

„System powinien być zbudowany w następującej architekturze:
- w architekturze trójwarstwowej będą dostępne następujące moduły: Portal pracownika i Elektroniczny obieg dokumentów i zadań.
- w architekturze dwuwarstwowej lub architekturze trójwarstwowej będą dostępne pozostałe elementy systemu.”

Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający uzna rozwiązanie dostarczone w architekturze dwuwarstwowej z wykorzystaniem cienkiego klienta lub aplikacji zainstalowanej na stacji użytkownika (aplikacja klienta), gdy dane będą pobierane z bazy danych i przetwarzane na stacji roboczej użytkownika (aplikacja klienta) np. wykonanie raportu polegało będzie pobraniu danych z bazy danych, a samo „zbudowanie” raportu (przetwarzanie poszczególnych stron raportu) będzie wykonywane na stacji roboczej?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający uzna rozwiązanie dostarczone w architekturze dwuwarstwowej z wykorzystaniem cienkiego klienta lub aplikacji zainstalowanej na stacji użytkownika (aplikacja klienta), gdy dane będą pobierane z bazy danych i przetwarzane na stacji roboczej użytkownika (aplikacja klienta) np. wykonanie raportu polegało będzie pobraniu danych z bazy danych, a samo „zbudowanie” raportu (przetwarzanie poszczególnych stron raportu) będzie wykonywane na stacji roboczej.

Pytanie 114:

Dotyczy: Załącznik nr 8 do SWIZ, Wymaganie Ogólne – WPF.02

W związku z modyfikacją przez Zamawiającego załącznika nr 8 do SIWZ w dniu 19.06.2019 w zakresie wymagania WPF.02, na treść:

„System powinien być zbudowany w następującej architekturze:
- w architekturze trójwarstwowej będą dostępne następujące moduły: Portal pracownika i Elektroniczny obieg dokumentów i zadań.
- w architekturze dwuwarstwowej lub architekturze trójwarstwowej będą dostępne pozostałe elementy systemu.” w kontekście dopuszczenia architektury dwuwarstwowej oraz w kontekście wymagań odnoszących się do przetwarzania danych objętych dziedziną Systemu w sieci rozproszonej w ramach struktury organizacyjnej Zamawiającego (wiele lokalizacji, węzłów sieci LAN, praca z sieci WAN) oraz rozbudowanych wymagań z zakresu raportowania, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje szyfrowanym łączem dwukierunkowym z każdej lokalizacji zdalnej? Prosimy również o określenie ilu użytkowników w lokalizacjach zdalnych będzie pracowało z Systemem oraz jaką przepustowość łącza jest w stanie zagwarantować Zamawiający z jakim opóźnieniem dla każdego użytkownika z lokalizacji zdalnej.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Wszystkie stanowiska komputerowe wykorzystywane z systemem ERP będą podpięte do jednej sieci LAN w standardzie minimum Gigabit Ethernet w dwóch lokalizacjach: Katowice i Mikołów. Powinien być możliwy dostęp do Systemu zdalnie za pomocą VPN.

Pytanie 115:

Dotyczy: Załącznika nr 1 do SIWZ „OPZ” Rozdział 5.1 „Wymagania ogólne”.

Prosimy o potwierdzenie, że definicja oznaczenia Wymagań Ogólnych dla wartości „Spełnia = 1” oznacza, że dane wymaganie jest spełnione lub zostanie spełnione w wyniku realizacji projektu.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Wykonawca oznaczając Wymaganiach Ogólnych w kolumnie „Spełnia” wartość „1” deklaruje, że dane wymaganie spełni lub zostanie spełnione w wyniku realizacji projektu.

Pytanie 116:

Dotyczy: Załącznik nr 3 do SIWZ „Wykaz osób”

Zamawiający w rozdziale IX. „Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków” w ust. 3 pkt 1 lit c) wymaga, aby Wykonawca dysponował Kierownikiem Projektu, który posiada: „co najmniej 3-letnie, licząc do dnia, w którym upływa termin składania ofert, doświadczenie zawodowe w zakresie kierowania projektami informatycznymi, w tym udział na stanowisku kierownika projektu, w co najmniej dwóch zakończonych projektach wdrożeniowych Zintegrowanego Systemu Informatycznego obejmujących wdrożenie w co najmniej czterech obszarach: Finanse i księgowość, Kadry i płace, Majątek trwały, Elektroniczny obieg dokumentów

i zadań, Sprzedaż i zakupy, Zarządzanie projektami, Zarządzanie relacjami z klientem, w tym co najmniej jednym o wartości nie mniejszej niż 800 000,00 PLN brutto.”

Natomiast w Załączniku nr 3 do SIWZ „Wykaz osób” w pozycji I tabeli „Kierownik projektu” w pkt c) widnieje zapis: „3-letnie, licząc do dnia, w którym upływa termin składania ofert, doświadczenie zawodowe w zakresie kierowania projektami informatycznymi, w tym udział na stanowisku kierownika projektu, w co najmniej dwóch zakończonych projektach wdrożeniowych Zintegrowanego Systemu Informatycznego obejmujących wdrożenie w co najmniej czterech obszarach: Finanse i księgowość, Kadry i płace, Majątek trwały, Elektroniczny obieg dokumentów i zadań, Sprzedaż i zakupy, Zarządzanie projektami, Zarządzanie relacjami z klientem, w tym co najmniej jednym o wartości nie mniejszej niż 800 000,00 PLN brutto.”

Prosimy o zmianę treści ww. Załącznika nr 3 do według zapisu w rozdziale IX. „Warunki udziału w postępowaniu ...”

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zmienia treści Załącznika nr 3 do według zapisu w rozdziale IX. „Warunki udziału w postępowaniu ...”

Pytanie 117:

Dotyczy: Załącznik nr 3 do SIWZ „Wykaz osób”

Zamawiający w rozdziale IX. „Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków” w ust. 3 pkt 2 lit b) wymaga, aby Wykonawca dysponował Konsultantami wdrożeniowymi posiadającymi: „minimum 2 - letnie, licząc do dnia, w którym upływa termin składania ofert, doświadczenie w realizacji projektów wdrożeniowych Zintegrowanego Systemu Informatycznego. Wymagane jest, aby każdy konsultant wdrożeniowy wykazał się doświadczeniem w realizacji co najmniej dwóch projektów wdrożenia Zintegrowanego Systemu Informatycznego, w których pełnił rolę konsultanta wdrożeniowego w obszarze funkcjonalnym, do którego został przypisany w niniejszym postępowaniu, w tym co najmniej jednego na kwotę minimum 800 000,00 PLN brutto.”

Natomiast w Załączniku nr 3 do SIWZ „Wykaz osób” w pozycji II do VI tabeli „Konsultant wdrożeniowy” w pkt b) widnieje zapis:

„oświadczenie w realizacji projektów wdrożeniowych Zintegrowanego Systemu Informatycznego, w tym co najmniej dwóch projektów wdrożenia Zintegrowanego Systemu Informatycznego, w których pełnił rolę konsultanta wdrożeniowego w obszarze funkcjonalnym, do którego został przypisany w niniejszym postępowaniu, w tym co najmniej jednego na kwotę minimum 800 000,00 PLN brutto.”

Prosimy o zmianę treści ww. Załącznika nr 3 według zapisu w rozdziale IX. „Warunki udziału w postępowaniu ...”

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zmienia treści Załącznika nr 3 do według zapisu w rozdziale IX. „Warunki udziału w postępowaniu ...”

Pytanie 118:

Dotyczy: Załącznik nr 3 do SIWZ „Wykaz osób”

Zamawiający w rozdziale IX. „Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków” w ust. 3 pkt 3 lit b) wymaga, aby Wykonawca dysponował Architektem

posiadającym:
„minimum 2 - letnie, licząc do dnia, w którym upływa termin składania ofert, doświadczenie w

projektowaniu Zintegrowanego Systemu Informatycznego. Wymagane jest, aby architekt wykazał się doświadczeniem w projektowaniu architektury co najmniej jednego Zintegrowanego Systemu Informatycznego w projekcie na kwotę minimum 800 000 PLN brutto.”

Natomiast w Załączniku nr 3 do SIWZ „Wykaz osób” w pozycji VII tabeli „Architekt” w pkt b) widnieje zapis: „minimum 2-letnie doświadczenie w projektowaniu Zintegrowanego Systemu Informatycznego, w tym co najmniej jeden zaprojektowany Zintegrowany System Informatyczny w projekcie na kwotę minimum 800 000,00 PLN brutto, w którym pełnił rolę architekta.”

Prosimy o zmianę treści ww. Załącznika nr 3 według zapisu w rozdziale IX. „Warunki udziału w postępowaniu ...”

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zmienia treści Załącznika nr 3 do według zapisu w rozdziale IX. „Warunki udziału w postępowaniu ...”

Pytanie 119:

Dotyczy: Załącznik nr 3 do SIWZ „Wykaz osób”

Zamawiający w rozdziale IX. „Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków” w ust. 3 pkt 4 lit b) wymaga, aby Wykonawca dysponował Programistą

posiadającym:
„minimum 3 - letnie, licząc do dnia, w którym upływa termin składania ofert, doświadczenie w tworzeniu i rozwoju Zintegrowanego Systemu Informatycznego. Wymagane jest, aby programista wykazał się doświadczeniem w tworzeniu i rozwoju Zintegrowanego Systemu Informatycznego, w którym pełnił rolę programisty w tym co najmniej jednego wdrożenia dla minimum 30 jednoczesnych użytkowników.”

Natomiast w Załączniku nr 3 do SIWZ „Wykaz osób” w pozycji VIII tabeli „Programista” w pkt b) widnieje zapis: „minimum 3-letnie doświadczenie w tworzeniu i rozwoju Zintegrowanego Systemu Informatycznego w którym pełnił rolę programisty w tym co najmniej jednego dla minimum 30 jednoczesnych użytkowników.”

Prosimy o zmianę treści ww. Załącznika nr 3 według zapisu w rozdziale IX. „Warunki udziału w postępowaniu ...”

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zmienia treści Załącznika nr 3 do według zapisu w rozdziale IX. „Warunki udziału w postępowaniu ...”

Pytanie 120:

Dotyczy: Załącznik nr 3 do SIWZ „Wykaz osób”

Zamawiający w rozdziale IX. „Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków” w ust. 3 pkt 5 lit b) wymaga, aby Wykonawca dysponował Specjalistą o kompetencjach administratorsko-instalacyjnych posiadającym:

„minimum 2 – letnie, licząc do dnia, w którym upływa termin składania ofert doświadczenie w zakresie budowy systemów informatycznych oraz uczestnictwo w roli administratora w realizacji, co najmniej 2 projektów, w których powstał System w okresie ostatnich trzech lat.”

Natomiast w Załączniku nr 3 do SIWZ „Wykaz osób” w pozycji IX tabeli „Specjalista o kompetencjach administratorsko-instalacyjnych” w pkt b) widnieje zapis:

„minimum 2-letnie doświadczenie w zakresie budowy systemów informatycznych oraz uczestnictwo w roli administratora w realizacji, co najmniej 2 projektów, w których powstał System w okresie ostatnich trzech lat.”

Prosimy o zmianę treści ww. Załącznika nr 3 według zapisu w rozdziale IX. „Warunki udziału w postępowaniu ...”

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zmienia treści Załącznika nr 3 do według zapisu w rozdziale IX. „Warunki udziału w postępowaniu ...”

Pytanie 121:

Dotyczy: Załącznik nr 3 do SIWZ „Wykaz osób”

Zamawiający w rozdziale IX. „Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków” w ust. 3 pkt 6 lit b) wymaga, aby Wykonawca dysponował Koordynatorem ds. testów posiadającym: „minimum 2 - letnie licząc do dnia, w którym upływa termin składania ofert doświadczenie w zakresie testowania systemów, w co najmniej 2 projektach, w których powstał System w okresie ostatnich trzech lat.”

Natomiast w Załączniku nr 3 do SIWZ „Wykaz osób” w pozycji X tabeli „Koordynator ds. testów” w pkt b) widnieje zapis: „minimum 2-letnie doświadczenie w zakresie testowania systemów, w co najmniej 2 projektach, w których powstał System w okresie ostatnich trzech lat.”

Prosimy o zmianę treści ww. Załącznika nr 3 według zapisu w rozdziale IX. „Warunki udziału w postępowaniu ...”

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zmienia treści Załącznika nr 3 do według zapisu w rozdziale IX. „Warunki udziału w postępowaniu ...”

Pytanie 122:

Dotyczy: Załącznik nr 7 do SIWZ „Wykaz usług”

Zamawiający w rozdziale IX. „Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków” w ust. 2 pkt 1 wymaga, aby:

„każda usługa obejmowała zakres nie mniejszy, niż:

dostarczenie dokumentu analizy przedwdrożeniowej,

dostawę i wdrożenie oprogramowania tworzącego Zintegrowany System Informatyczny, przy czym musiała ona obejmować, co najmniej cztery ze wskazanych poniżej obszarów:

Finanse i księgowość,

Kadry i płace,

Majątek trwały,

Elektroniczny obieg dokumentów i zadań,

Sprzedaż i zakupy,

Zarządzanie projektami,

Zarządzanie relacjami z klientem.”

Natomiast w Załączniku nr 7 do SIWZ „Wykaz usług” w pozycji 1 tabeli widnieje zapis:

„Czy usługa polegała lub polega na dostarczeniu dokumentu analizy przedwdrożeniowej, dostawie i wdrożeniu oprogramowania tworzącego Zintegrowany System Informatyczny obejmującego co cztery ze wskazanych poniżej obszarów: Finanse i księgowość, Kadry i płace, Majątek trwały, Elektroniczny obieg dokumentów i zadań, Sprzedaż i zakupy, Zarządzanie projektami, Zarządzanie relacjami z klientem.”

Prosimy o zmianę treści ww. Załącznika nr 7 według zapisu w rozdziale IX. „Warunki udziału w postępowaniu ...”

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający nie zmieni treści Załącznika nr 7 do SIWZ. W wykazie usług można wskazać również usługi niezakończone w których zrealizowano wymagany zakres prac.

Pytanie 123:

Dotyczy: Załącznik nr 7 do SIWZ „Wykaz usług”

Zamawiający w rozdziale IX. „Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków” w ust. 2 pkt 2 wymaga, aby:

„wartość dostawy i wdrożenia Zintegrowanego Systemu Informatycznego wynosiła minimum 800 000,00 PLN brutto każda, a wartość ta nie obejmowała dostarczonej infrastruktury sprzętowej.”

Natomiast w Załączniku nr 7 do SIWZ „Wykaz usług” w pozycji 2 tabeli widnieje zapis:

„Czy wartość dostarczonego i wdrożonego Zintegrowanego Systemu Informatycznego wynosiła minimum 800 000 zł każda bez dostarczanej infrastruktury.”

Prosimy o zmianę treści ww. Załącznika nr 7 według zapisu w rozdziale IX. „Warunki udziału w postępowaniu ...”

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zmienia treści Załącznika nr 7 według zapisu w rozdziale IX. „Warunki udziału w postępowaniu ...”

Pytanie 124:

Dotyczy: Załącznik nr 7 do SIWZ „Wykaz usług”

Zamawiający w rozdziale IX. „Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków” w ust. 2 pkt 3 wymaga, aby:

„przynajmniej jeden wdrożony Zintegrowany System Informatyczny zapewniał jednoczesną pracę co najmniej 40 użytkownikom.”

Natomiast w Załączniku nr 7 do SIWZ „Wykaz usług” w pozycji 3 tabeli widnieje zapis:

„Czy wdrożony Zintegrowany System Informatyczny zapewniał jednoczesną pracę, co najmniej 30 użytkownikom i był wdrażany w jednostce sektora publicznego.”

Prosimy o zmianę treści ww. Załącznika nr 7 według zapisu w rozdziale IX. „Warunki udziału w postępowaniu ...”

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zmienia treści Załącznika nr 7 według zapisu w rozdziale IX. „Warunki udziału w postępowaniu ...”:

„przynajmniej jeden wdrożony Zintegrowany System Informatyczny zapewniał jednoczesną pracę co najmniej 40 użytkownikom.”

Pytanie 125:

Dotyczy: Załącznika nr 7 do SIWZ „Wykaz usług”

Prosimy o wskazanie preferowanego przez Zamawiającego sposobu wypełnienia Załącznika nr 7 do SIWZ „Wykaz usług”.

Czy Zamawiający dopuszcza powielanie tabeli w dół zgodnie z ilością wykonanych/wykonywanych usług, przy czym:

- w pkt 1) w kolumnie 1 należy zaznaczyć *TAK/NIE*, a w kolumnie 2, 3, 4 i 5 należy opisać wykonaną/wykonywaną usługę wg wskazanych kryteriów

- w pkt 2) oraz pkt 3) w kolumnie 1 zaznaczyć *TAK/NIE*, a w kolumnie 2, 3, 4 i 5 wpisać „jw.”

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 7 do SIWZ Wykaz usług.

W kolumnie 1 „Opis wykonanych / wykonywanych” usług należy zgodnie z instrukcją zamieszczoną poniżej skreślić niepotrzebne.

Pytanie 126:

Dotyczy: Załącznik nr 3 do SIWZ „Wykaz osób” oraz Załącznik nr 7 do SIWZ „Wykaz usług”

Zamawiający w rozdziale XIV. „Wykaz oświadczeń i dokumentów, potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz wskazujących brak podstaw wykluczenia” lit B „Dokumenty składane po otwarciu ofert” w pkt 2 wskazał, że przed udzieleniem zamówienia wezwie Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 10 dni, terminie aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów, m.in. „Wykazu osób” i „Wykazu usług”.

Natomiast w treści Załącznika nr 3 do SIWZ „Wykaz osób” i Załącznika nr 7 do SIWZ „Wykaz usług” widnieje zapis: „NALEŻY ZŁOŻYĆ WRAZ Z OFERTĄ”.

Jednocześnie w rozdziale XXVII. „Załączniki” widnieje uwaga, że Załączniki nr 3 oraz 7 powyżej zostaną przekazane Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, wraz z wezwaniem do złożenia odpowiednich oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału.”

Prosimy o potwierdzenie, że w postępowaniu Zamawiający najpierw dokona oceny ofert, a następnie zbada czy Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zgodnie z art. 24aa ustawy PZP.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający potwierdza, że w postępowaniu Zamawiający najpierw dokona oceny ofert, a następnie zbada czy Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zgodnie z art. 24aa ustawy PZP.

Pytanie 127:

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SIWZ „JEDZ (XML)”

Zamawiający w rozdziale XIV. „Wykaz oświadczeń i dokumentów, potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz wskazujących brak podstaw wykluczenia” lit A „Dokumenty składane do upływu terminu składania ofert” w pkt 2 wskazał, że w celu wypełnienia JEDZ należy pobrać plik JEDZ ze strony internetowej Zamawiającego, uruchomić stronę <https://ec.europa.eu/tools/espdl>, poprzez opcję „zaimportuj ESPD” wczytać plik „Załącznik nr 9 JEDZ”.

Prosimy o udostępnienie Załącznika nr 9 do SIWZ „JEDZ” w formacie XML, na stronie internetowej Zamawiającego dostępna jest tylko wersja wordowa dokumentu.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zamieści wkrótce plik JEDZ w formacie ESPD.

Pytanie 128:

Dotyczy: wzory Oświadczeń Wykonawcy

Zamawiający w rozdziale XIV. „Wykaz oświadczeń i dokumentów, potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz wskazujących brak podstaw wykluczenia” lit B „Dokumenty składane po otwarciu ofert” w pkt 2 wskazał, że przed udzieleniem zamówienia wezwie Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 10 dni, terminie aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów, m.in. Oświadczeń Wykonawcy wskazanych w pkt 2 lit iii. oraz pkt 2 lit iv.

Czy Zamawiający wymaga sporządzenia ww. oświadczeń wg określonego wzorca?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiającym nie narzuca wzorca w którym należy przygotować oświadczenia.

Pytanie 129:

Dotyczy: Załącznik nr 11 do SIWZ „Minimalne wymagania Systemu w zakresie infrastruktury sprzętowej”

W Załączniku nr 11 do SIWZ „Minimalne wymagania Systemu w zakresie infrastruktury sprzętowej” widnieje w zamieszczonych tabelach do uzupełnienia pole „wartość” przy poszczególnych pozycjach Elementów Konfiguracji.

Prosimy o wskazanie czy należy wpisać wartość netto czy brutto.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Dostawa infrastruktury sprzętowej nie jest objęta przedmiotem zamówienia.

W pozycji „Wartość” należy wskazać minimalne parametry elementów infrastruktury sprzętowej które zapewnią prawidłową pracę Systemu, np. dla serwerów, parametry procesorów, ilość pamięci RAM.

Pytanie 130:

Dotyczy: Załącznik nr 6 do SIWZ „Formularz cenowy”

W Załączniku nr 6 do SIWZ „Formularz cenowy” w pozycji 12 „Usługi Rozwoju”, na który Zamawiający powołuje się w Załączniku nr 5 do SIWZ „Formularz Oferty” nie została wpisana/doprecyzowana liczba Godzin Roboczych, będąca podstawą wpisania wartości usługi.

Prosimy o uzupełnienie Załącznika nr 6 w powyższym zakresie.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację ww. Załącznika nr 6 polegającą na usunięciu pola „Nazwa Usługi”, ze względu na umieszczony w Załączniku nr 2 do SIWZ „Projekt Umowy” w par. 2 Umowy szczegółowy opis przedmiotu Umowy, ewentualnie wskazanie jaka treść ma zostać wpisana w tym polu przy poszczególnych pozycjach.

Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że zapis „Wynagrodzenie za dostawę i instalację oprogramowania składa się z następujących elementów” dotyczy Etapu II wskazanego w Załączniku nr 2 do SIWZ „Projekt Umowy” w par. 2 Umowy.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

§ 13 Umowy definiuje zakres Usług Rozwoju.

Zgodnie z Umową Wykonawca jest zobowiązany, na zlecenie Zamawiającego do podjęcia Usługi Rozwoju Systemu poza zakresem przewidzianym w Umowie w ilości nieprzekraczającej 500 Godzin Roboczych.

Wykonawca w kolumnie nazwa usługi może wyspecyfikować Usługi które będą realizowane w ramach danych Etapów.

Zamawiający potwierdza iż zapis „Wynagrodzenie za dostawę i instalację oprogramowania składa się z następujących elementów” dotyczy Etapu II wskazanego w Załączniku nr 2 do SIWZ „Projekt Umowy” w par. 2 Umowy.

Zamawiający zmienił treść Załącznika nr 6 do SIWZ „Formularza cenowego”.

Pytanie 131:

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ „Projekt umowy” - Załącznik nr 6 do Umowy „Umowa o zachowaniu poufności”

Czy Zamawiający udostępni treść Załącznik nr 6 do Umowy „Umowa o zachowaniu poufności”?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Wzór umowy o poufności zostanie opublikowany przez Zamawiającego w przyszłym tygodniu.

Biorąc po uwagę powyższe zawiadamiamy, iż zgodnie z Art. 38 ust. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), Zamawiający wprowadził zmiany w treści SIWZ, opisu przedmiotu zamówienia, dokonał poprawek we wzorze umowy zmianom uległy również załączniki do SIWZ: nr 3 (Wykaz osób), Załącznik nr 6 (Formularz cenowy), Załącznik nr 7 (Wykaz usług), Załącznik nr 8 (Wymagania funkcjonalne i ogólne), Załącznik nr 9 (JEDZ) oraz Załącznik nr 11 (Minimalne wymagania Systemu w zakresie infrastruktury sprzętowej). Wszystkie zmiany oznaczone zostały w kolorze czerwonym.

W związku z wprowadzonymi zmianami w treści SIWZ Zamawiający powołując się na art. 12a Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), **przedłuża termin składania ofert na dzień 30.10.2019r. o godz. 10:00, otwarcie ofert nastąpi 30.10.2019 o godzinie 12:00.**

Z poważaniem,

Przewodniczący Komisji Przetargowej

mgr Monika Wallenburg

Wyrażenia mogą również zawierać odwołania do wartości pól danych w odpowiednich rejestrach źródłowych. Parametry nagłówkowe mogą się odwoływać do kolumn w rejestrze nagłówkowym, natomiast parametry pozycyjne do pól w rejestrze pozycji. W czasie wprowadzania definicji wartości parametru wciśnięcie klawisza "F3:pole" powoduje przejście do słownika pól danych odpowiedniego rejestru (nagłówkowego lub pozycyjnego w zależności od rodzaju parametru) skąd można wybrać odpowiednie pole danych poprzez nazwę. Po akceptacji kod wybranego pola jest dołączany na końcu definicji wartości wyrażenia.

Np. netto + vat wyznacza sumę pól zawierających wartość netto i podatek vat.

Wyrażenie mogą zawierać operatory arytmetyczne (+, -, *, /). Przy czym w przypadku parametrów znakowych dopuszczalny jest jedynie operator "+" który oznacza połączenie dwóch ciągów znaków.

Np. "WZ/" + numer daje "WZ/827" gdy wartość pola "numer" jest równa 827.

Typ wyrażen

W przypadku gdy wyrażenia nie są proste (tzn. zawierają operatory arytmetyczne lub wywołania funkcji) aby ich wartości były wyliczone poprawnie system powinien znać typ danych na których wykonuje operacje. Np. $20+30$ powinno być policzone inaczej gdy wyrażenie jest typu liczba lub wartość (wtedy wynik powinien wynosić 50) a inaczej czy wyrażenie jest typu "znakowe" (wtedy wynik powinien wynosić 2030). W niektórych miejscach definicji dekretowania system wie jakiego typu są dane wyrażenia ponieważ wynika to z typu pól w których będzie zapisany wynik danego wyrażenia. Np. W definicji dekretu wiadomo, że konta są ciągami znaków (wyrażenie typu "Z"), natomiast kwota to wyrażenie typu "W" (wartość).

Ale np. w przypadku wyrażen które są definicjami parametrów typ nie jest znany. Wtedy aby wartość wyrażenia była policzona poprawnie powinniśmy na początku tego wyrażenia zapisać jego typ w postaci ciągu znaków {T} gdzie T jest znakiem oznaczającym typ zapisanego dalej wyrażenia, tzn. W - wartość, L - liczba, D - data, Z - ciąg znaków.

Np. {Z}20+30 da jako wynik 2030, natomiast
{L}20+30 da jako wynik 50

Wyrażenia logiczne

W niektórych miejscach mogą występować wyrażenia logiczne (np. patrz funkcja "if" lub warunki przy dekrétach), tzn. takie które powinny stwierdzać czy jakiś warunek zachodzi czy nie.

Wyrażenia takie mogą zawierać oprócz wyrażań arytmetycznych (tworzonych jak to było opisane powyżej)

operatory relacyjne które porównują wyrażenia arytmetyczne

> - większy
< - mniejszy
>= - większy lub równy
<= - mniejszy lub równy
= - równy
=/ - różny (nie równy)
~ - pasuje sprawdza czy dana wartość pasuje do podanego wzorca
np. (konto ~ "202*") sprawdza czy konto jest postaci "202*"

operatory logiczne które tworzą złożone warunki

&& - "i" który sprawdza czy oba wyrażenia są prawdziwe
|| - "lub" który sprawdza czy przynajmniej jedno z wyrażeń jest prawdziwe
! - "nie" (negacja)
np. !pusty(a) jest prawdziwe gdy a jest niepuste

funkcje logiczne (zwracające wartość prawda lub fałsz)

pusty - pusty(w)
funkcja sprawdza czy wartość danego wyrażenia nie jest pusta.
funkcja zwraca 1-prawda lub 0-nieprawda.

W czasie wprowadzania parametrów można również użyć klawiszy "CTRL-U" aby usunąć aktualny parametr, oraz "CTRL-W" aby wstawić nowy parametr przed bieżący.

ZAŁĄCZNIK 2

ODPOWIEDZ NA PYTANIE NR 72

Automat - automatyczne wyksięgowywanie obrotów

Wybór tej pozycji powoduje przejście do specjalnego ekranu w którym możliwe jest automatyczne wyksięgowywanie obrotów kont.

Aby można było utworzyć automatycznie dekrety musi być wybrany bieżący dowód. Tworzone dekrety będą dodawane właśnie do tego dowodu. Najpierw ustalane są parametry automatycznego dekretowania.

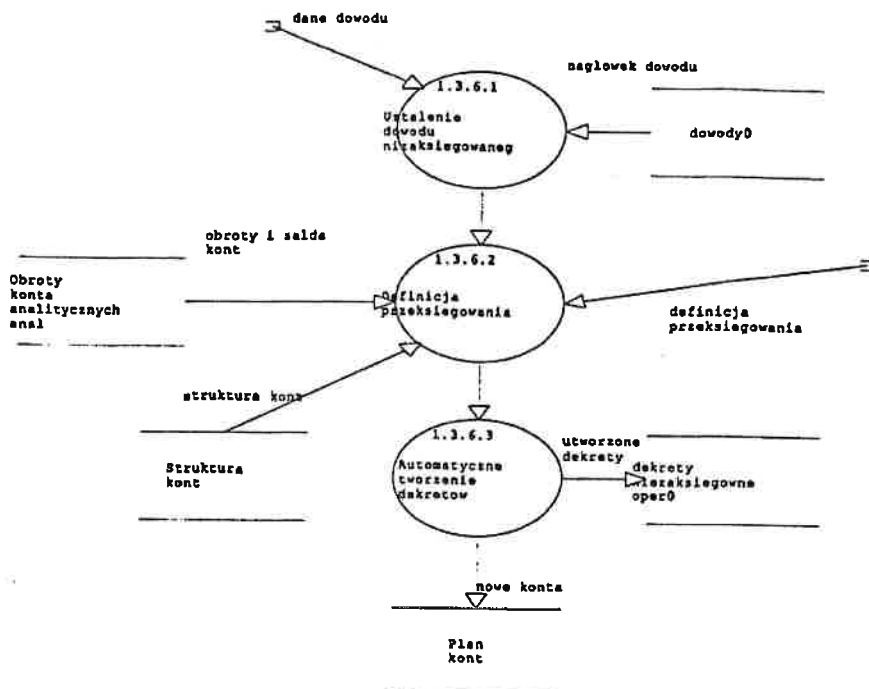
| | | | |
|---------------------------------------|----------------------------|-------------------------------|---------------|
| Podaj parametry dekretowania ... | | ESC:akceptacja DEL:rezygnacja | |
| ===== automatyczne przeksięgowania == | | | |
| Dowód [41501/08] | Suna Wn [192,901.56] | Suna Ma [192,901.60] | Saldo Ma 0.04 |
| Miesiąc [9608] | | | |
| Data [96/09/05] | | | |
| Wyksięgowywane | | Przeciwne | |
| ----- | | | |
| Konta [501??????*] | Konto [314(4,6)257(10,13)] | | |
| Miesiąc [5] naj | Strona [1] Winien | | |
| Co [S] Saldo | Jak [1] Pojedynczo | | |
| Strona [1] Winien | | | |
| Jak [1] M. miesiacu | | | |
| | Poz: | | |
| ----- | | | |
| Podaj warunek na konta wyksięgowywane | | | |
| Inzio Lite Version 10.2e | | | |

Pierwsza grupa parametrów określa co i skąd ma być wyksięgowane

- konta - wzorzec określający konta z których obroty mają być wyksięgowane
- miesiąc - miesiąc którego obroty dotyczą, poprawne wartości 0..12
- co - czy wyksięgowywane mają być O-obroty czy S- saldo
- strona - z której strony mają być brane obroty W-winien, M- ma jeżeli wyksięgowywane są salda to można nie podawać żadnej strony wówczas

strona zostanie określona niezależnie dla każdego konta w zależności od tego z której strony wychodzi saldo

e) jak - czy obroty /saldo mają być brane z podanego miesiąca czy narastająco do podanego miesiąca



Schemat 7 Przeksięgowywanie obrotów /sald

Druga grupa parametrów określa gdzie i jak dane obroty mają być przeksięgowane

f) konto

W tym polu podajemy numer konta analitycznego przeciwnego lub definicje kont przeciwnych do kont z których obroty są wyksięgowywane. Można nie podawać ani konta ani definicji ale wtedy utworzone definicje będą niezbilansowane i trzeba będzie ręcznie dodać odpowiednie dekrety. Jeżeli podane zostanie konto to konto o takim numerze musi istnieć w planie kont. Jeżeli podana zostanie definicja kont to konta określone przez te definicje nie muszą istnieć w planie kont, w trakcie dekretowania będzie sprawdzane czy konto o danym numerze istnieje i jeżeli nie istnieje to będzie tworzone (nazwa konta będzie tworzona na podstawie struktury konta (patrz moduł kont syntetycznych).

Definicja kont przeciwnych zawiera znaki które mają wystąpić w numerze konta oraz określenie grup znaków wydzielonych z numerów kont z których obroty są wyksięgowywane. Wydzielenie znaków zapisywane jest w postaci [od ,do] gdzie od i do są indeksami znaków w numerach kont wyksięgowywanych które mają być umieszczane w numerach kont przeciwnych.

Przykłady definicji kont przeciwnych

710[4,6]2021011 - numer konta przeciwnego powstaje przez wpisanie w miejsce [4,6] znaków od 4'go do 6'go z numeru konta z którego obroty są wyksięgowywane, czyli np.

dla 501-001-002-1011 przeciwnym będzie 710-001-202-1011
dla 501-001-003-1011 przeciwnym będzie -//-
dla 501-002-003-1011 przeciwnym będzie 710-002-202-1011

Jak widać z powyższego jeżeli obroty wyksięgowywane są z kont 501?????1011 to na odpowiednie konta w 710 będą przeksięgowane sumy obrotów (lub sald) po wszystkich rodzajach kosztów w obrębie danego zakładu.

710[4,6]202[10,13] - numer konta przeciwnego powstaje przez wpisanie numeru zakładu i tematu z numeru konta wyksięgowywanego, czyli np.

dla 501-001-001-0001 przeciwnym będzie 710-001-202-0001,
dla 501-001-002-0001 przeciwnym będzie 710-001-202-0001,
dla 501-002-001-0001 przeciwnym będzie 710-002-202-0001,
dla 501-002-001-0002 przeciwnym będzie 710-002-202-0002.

g) strona

Strona po której ma się znajdować konto przeciwne, W- winien, M- ma, P- przeciwna Parametr ten określa jednocześnie po której stronie dekretów będą umieszczane konta z których obroty /sald są wyksięgowywane, będzie to strona przeciwna do tej strony, chyba że zostanie podana jako strona wartość P- przeciwna (poprawna tylko w przypadku gdy wyksięgowywane są salda bez strony), wtedy konta będą umieszczane po stronie przeciwnej do strony salda

h) jak

Jak ma być wykonane przeksięgowanie na podane konto, P- pojedynczo, G- grupowo, S- sumarycznie, jeżeli zostanie podane "P" to konto przeciwne będzie umieszczane w każdym dekrecie, w przeciwnym przypadku w dekretach będą umieszczane tylko konta z których obroty są wyksięgowywane a konto przeciwne zostanie umieszczone w dodatkowym dekrecie który będzie zawierał sumę wszystkich poprzednich dekretów w grupie lub wszystkich utworzonych (w przypadku dekretowania przeciwnego będą utworzone dwa dekrety dla każdej ze stron niezależnie). Przy czym przez grupę kont rozumie się te wszystkie które mają takie same znaki które są przenoszone z kont wyksięgowywanych do kont przeciwnych.

Po akceptacji parametrów (wciśnięcie klawisza ESC) następuje tworzenie zadanych dekretów. Dekrety są dodawane na końcu do wybranego dowodu. W czasie dekretowania wyświetlane są

- a) numery kont które są wyksięgowywane
- b) ile już zostało zadekretowane po stronie winien i ma
- c) ile dekretów zostało utworzonych oraz ile kont zostało przeczytanych

Po utworzeniu wszystkich dekretów system zadaje pytanie czy ma wczytać zadekretowany dowód. Po odpowiedzi twierdzącej następuje wczytanie dowodu i przejście do przeglądania /edycji pozycji tego dowodu.

Jeżeli w czasie zadawania parametrów dekretowania zostanie wciśnięty klawisz DEL lub na pytanie systemu czy utworzyć zadane dekrety odpowiemy przecząco dekrety nie będą tworzone i nastąpi powrót do menu głównego modułu.

Dekrety - dekrety niezaksięgowane

Wybranie tej pozycji powoduje przejście do podmenu dla dekretów. W podmenu tym można wyszukiwać dekrety ze wszystkich dowodów niezaksięgowanych, oraz przejść do przeglądania /edytowania dekretów wybranego dowodu. Podmenu zawiera następujące pozycje

- 1) *Szukaj* - wyszukiwanie dekretów niezaksięgowanych
- 2) *Porządek* - ustalenie porządku przy przeglądaniu dekretów
- 3) *Koniec* - powrót do menu głównego

Szukaj - wyszukiwanie dekretów niezaksięgowanych

DEK - Dekretowanie Dowodów Księgowych

DEK - DEKRETOWANIE DOWODÓW KSIĘGOWYCH

26

Przeznaczenie

Moduł służy do przygotowywania dowodów księgowych do księgowania (do tzw. dekretowania dowodów). Przygotowywane dowody mogą być dowolnie modyfikowane do momentu zaksięgowania. Moduł sprawdza poprawność dowodów (zbilansowanie, księgowania na 4'ki i 5'ki, numery kont).

Dekretowanie jest wspomagane przez możliwość wyszukiwania kont w planie kont, możliwość tworzenia kont jeżeli nie istnieją (z wykorzystaniem słowników definiujących analitykę), sprawdzanie obrotów kont, podgląd do karty kontowej, wybieranie pozycji ze

specyfikacji salda (dekretowanie rozrachunków), wybieranie przelewów (dekretowanie własnych wyciągów bankowych). Możliwe jest sprawdzenie jakie będą obroty konta po zaksięgowaniu dowodu (bez faktycznego księgowania).

W dowolnym momencie dowód może zostać wydrukowany.

Po sprawdzeniu dowodu można go zaksięgować. Księgowanie jest transakcją, gwarantowane jest, że albo dowód zostanie w całości zaksięgowany poprawnie albo nie zostanie w ogóle zaksięgowany. W czasie księgowania aktualizowane są obroty odpowiednich kont, automatycznie wykonywane jest bilansowanie rozrachunków i naliczanie odsetek.

ksieGuj - zaksięgowanie bieżącego dowodu

Wybranie tej pozycji powoduje zaksięgowanie bieżącego dowodu. Musi być wybrany jakiś dowód. Operator musi potwierdzić chęć zaksięgowania wybranego dowodu. Aby dowód mógł być zaksięgowany musi spełniać następujące warunki.

- a) rok na który dowód ma być zaksięgowany musi być równy bieżącemu lub następnemu rokowi obrotowemu (określonymu w parametrach systemu)*
- b) miesiąc nie może być zamknięty*
- c) dowód musi mieć przynajmniej jeden dekret*
- d) dowód musi być zbilansowany tzn. sumy zadekretowane po stronie wn i ma muszą być równe*
- e) jeżeli były dekrety na konta kosztów rodzajowo (400-409) to taka sama kwota musi być zadekretowana po stronie ma na konto rozliczenia kosztów (490)*
- f) jeżeli dowód zawiera dekrety na konta dla których są naliczane odsetki to musi mieć podaną datę*

Jeżeli dowód nie spełnia jednego z podanych warunków to zostanie wypisany odpowiedni komunikat i do księgowania nie dojdzie. Jeżeli dowód jest poprawny to następuje księgowanie. W czasie księgowania wypisywana jest liczba zaksięgowanych już dekretów i łączna liczba dekretów w dowodzie.