

GŁÓWNY INSTYTUT GÓRNICICTWA

Plac Gwarków 1, 40-100 Katowice

T: 32 259 20 00, F: 32 259 55 33, E: gig@gig.eu www.gig.eu

Konto: 05 1140 1078 0000 3016 1200 1001

Regon: 000025461, NIP: 6340126016 KRS: 000090660



**G Ł Ó W N Y
I N S T Y T U T
G Ó R N I C T W A**

Nr sprawy: FZ-1/5189/MKO/19

Katowice, dnia 28.08.2019 r.

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia wyższej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych **na dostawę i wdrożenie Zintegrowanego Systemu Informatycznego klasy ERP w Głównym Instytucie Górnictwa wraz ze świadczeniem Serwisu Utrzymaniowego i Usług Rozwoju.**

Szanowni Państwo,

Informujemy, iż zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), do Zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące treści SIWZ, na które Zamawiający udziela odpowiedzi poniżej:

„Działając na podstawie art. 38 ust. 1 pkt.1 ustawy Prawo zamówień publicznych, z dnia 29 stycznia 2004 r. zwracamy się z prośbą o udzielenie wyjaśnień do SIWZ w ww. postępowaniu, jak poniżej:”

Pytanie 1:

pkt III.2.2.3 ogłoszenia o zamówieniu i pkt 3.3. OPZ – zachodzi rozbieżność pomiędzy ww. punktami a pkt VI SIWZ. Nie jest jasne od jakiego momentu rozpoczyna się bieg serwisu utrzymaniowego. W związku z powyższym wnosimy o potwierdzenie, że „Protokół Odbioru Wdrożenia” w rozumieniu OPZ jest dokumentem tożsamym z „Protokołem Odbioru Etapu V”.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający potwierdza iż „Protokół Odbioru Wdrożenia” stanowi potwierdzenie realizacji Etapów I –V Umowy. „Protokół Odbioru Etapu V „swoim zakresem dotyczy odbioru Etapu V.

Pytanie 2:

pkt II.2.4. in fine ogłoszenia o zamówieniu – wnosimy o potwierdzenie, że treść ogłoszenia w brzmieniu „Zamawiający przewiduje możliwość zakupu dodatkowych licencji na System. Wykonawca jest zobowiązany, na wezwanie Zamawiającego, do dostawy przed podpisaniem Protokołu Odbioru w okresie Serwisu Utrzymaniowego dodatkowych licencji na System w cenie określonej w Ofercie Wykonawcy w pozycji „Cena dodatkowej licencji”. 2. Zamawiający ma prawo do zlecenia dodatkowych Usług Rozwoju po przekroczeniu limitu określonego w pkt 1 niniejszego rozdziału, za stawkę za realizację godziny Usługi Rozwoju określonej w Ofercie Wykonawcy”, nie stanowi prawa opcji.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

W postępowaniu Zamawiający nie przewidział prawa opcji.

Pytanie 3:

pkt III SIWZ – przedmiotowe postanowienie SIWZ jest niejasne. Czy ten punkt został prawidłowo sformułowany?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zmienia treść III SIWZ, na:

- A. sposobu dokumentowania zatrudnienia osób, o których mowa w art. 29 ust. 3a,
- B. uprawnienia Zamawiającego w zakresie kontroli spełniania przez Wykonawcę wymagań, o których mowa w art. 29 ust. 3a, oraz sankcji z tytułu niespełnienia tych wymagań,
- C. rodzaju czynności niezbędnych do realizacji zamówienia, których dotyczą wymagania zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia:

Zamawiający nie określa czynności, przy których realizacji wymagane jest od Wykonawcy lub Podwykonawcy zatrudnienie osób na podstawie umowy o pracę.

Pytanie 4:

pkt V.1. SIWZ i pkt II.2.4.1. in fine ogłoszenia – składnia tego postanowienia jest zaburzona – użycie frazy „przewiduje udzielenia” wskazywałoby, że intencją zamawiającego było nieudzielanie zamówień, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 PZP, przy czym domniemanie to jest wątpliwe z uwagi na pominięcie przez zamawiającego partykuły przeczącej „nie”.

Gdyby intencją zamawiającego było udzielenie ww. zamówień to użyłby frazy „przewiduje udzielenie” (zamiast udzielenia). Wnosimy o jednoznaczne rozstrzygnięcie tej kwestii.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający przewiduje udzielenie zamówień, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy.

Pytanie 5:

§ 1 pkt 3 załącznika nr 2 do SIWZ w związku z pkt 5.10.2. OPZ – zgodnie z definicją asysta powdrożeniowa to trzymiesięczny okres wsparcia Użytkowników, rozpoczynający się w pierwszym dniu od momentu Startu Produkcyjnego, tj. rozpoczęcia wykorzystywania Systemu do rzeczywistej pracy przez Zamawiającego. Wnosimy o wyjaśnienie, jak zatem wykonawca ma rozumieć, pkt 5.10.2. OPZ, zgodnie z którym Asysta Powdrożeniowa będzie realizowana niezależnie dla każdego z Etapów wdrożenia?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający rezygnuje z wymagania określonego w pkt 5.10.2. OPZ.

Pytanie 6:

§ 1 pkt 7 załącznika nr 2 do SIWZ – wnosimy o doprecyzowanie postanowienia i zastąpienie frazy „Do Czasu Naprawy nie wlicza się czasu oczekiwania na odpowiedź Zamawiającego”, frazą „Do Czasu

Naprawy nie wlicza się czasu oczekiwania na potwierdzenie przez Zamawiającego usunięcia Nieprawidłowości”.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający nie zmieni zapisów § 1 pkt 7 załącznika nr 2 do SIWZ

Oczekiwanie na odpowiedź Zamawiającego obejmuje oczekiwania na potwierdzenie przez Zamawiającego usunięcia Nieprawidłowości oraz czas na ewentualne wyjaśnienia Zamawiającego.

Pytanie 7:

§ 1 pkt 7 załącznika nr 2 do SIWZ – wnosimy o wyjaśnienie, co to znaczy, że Czas Naprawy zgłoszeń dla Awarii Krytycznej liczony jest bez przerw tj. w systemie 24/7/365 (dla roku przestępnego 366 dni).

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zmienia treść § 1 pkt 7 załącznika nr 2 do SIWZ, na:

„Czas Naprawy (Rozwiązania)” – czas, jaki upłynie od zgłoszenia w Systemie Obsługi Zgłoszeń Serwisowych Awarii Krytycznej, Usterki lub Błędu, do momentu usunięcia Nieprawidłowości w działaniu Systemu przez służby techniczne Wykonawcy tj. do usunięcia lub obejścia Awarii Krytycznej, Usterki lub Błędu i potwierdzenia usunięcia Nieprawidłowości przez Zamawiającego. Czas Naprawy zgłoszeń dla Awarii Krytycznej, Błędów i/lub Usterek liczony jest w Dniach Roboczych i w Godzinach Roboczych.

Pytanie 8:

§ 1 pkt 15 załącznika nr 2 do SIWZ – wnosimy o modyfikację definicji i doprecyzowanie, że chodzi o terminy realizacji poszczególnych etapów/części Umowy/przedmiotu Umowy.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Pkt 7 OPZ określa Ramowy Harmonogram realizacji Umowy i dotyczy terminów realizacji prac oraz terminu oraz terminu Startu produkcyjnego Systemu. Harmonogram Szczegółowy powstanie w ramach Etapu 0.

Pytanie 9:

§ 1 pkt 21 załącznika nr 2 do SIWZ – wnosimy o wyjaśnienie na podstawie czego zamawiający będzie stwierdzał „niezgodność w działaniu Systemu” – proszę wymienić przesłanki, dokumenty, czynności, itp.?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Niezgodności w działaniu Systemu będzie określana w przypadku wystąpienia przesłanek wskazanych w definicjach odpowiednio Awarii Krytycznej, Błędu, Usterki i Nieprawidłowości Krytyczne.

Pytanie 10:

§ 1 pkt 24 załącznika nr 2 do SIWZ – wnosimy o doprecyzowanie definicji poprzez jej modyfikację w następujący sposób „procedura mająca na celu potwierdzenie przez Zamawiającego należytego wykonania (...)”. W obecnym brzmieniu definicja Odbioru, w zestawieniu do definicji np. protokołów, prowadzi do absurdalnych wniosków.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zmienia treść § 1 pkt. 24 załącznika nr 2 do SIWZ na:

„Odbiór” – procedura mająca na celu potwierdzenie przez Zamawiającego należytego wykonania Przedmiotu Zamówienia w zakresie wykonania poszczególnych Produktów, Etapów, Wdrożenia, Usług Rozwoju lub całości Umowy. Dowodem dokonania Odbioru jest odpowiedni Protokół Odbioru.

Pytanie 11:

§ 1 pkt 25 załącznika nr 2 do SIWZ:

- 1) wnosimy o doprecyzowanie definicji poprzez jej modyfikację w następujący sposób „potwierdzenie przekazania Zamawiającemu (...)”. W obecnym brzmieniu definicja Odbioru Warunkowego prowadzi do absurdalnych wniosków, gdyż odwołuje się do definicji „Odbioru”.
- 2) jak jest definicja „Protokołu Odbioru Warunkowego”?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zmienia treść § 1 pkt 25 załącznika nr 2 do SIWZ na:

„Odbiór Warunkowy” – potwierdzenie przekazania Zamawiającemu Przedmiotu Zamówienia z zobowiązaniem Wykonawcy do usunięcia wszystkich Nieprawidłowości zgłoszonych przez Zamawiającego w terminach przyjętych w Protokole Odbioru Warunkowego i przedstawienia Przedmiotu Zamówienia do kolejnego Odbioru.

Protokół Odbioru Warunkowego jest to dokument stanowiący potwierdzenie dokonania Odbioru Warunkowego w zakresie realizacji poszczególnych Produktów, Etapów, Wdrożenia, Usług Rozwoju lub całości Umowy, sporządzony zgodnie ze wzorcem określonym w ramach realizacji Etapu 0 i zawierający listę Nieprawidłowości zgłoszonych przez Zamawiającego oraz terminów kolejnych odbiorów. Protokół Odbioru Warunkowego nie upoważnia do wystawienia faktury za warunkowo odebrane prace.

Pytanie 12:

§ 1 pkt 26 załącznika nr 2 do SIWZ – wnosimy o doprecyzowanie definicji poprzez jej modyfikację w następujący sposób „potwierdzenie spełnienia przez Wykonawcę (...)”. W obecnym brzmieniu definicja Odbioru Wdrożenia prowadzi do absurdalnych wniosków, gdyż odwołuje się do definicji „Odbioru”.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zmienia treść § 1 pkt 26 załącznika nr 2 do SIWZ na:

„Odbiór Wdrożenia” – potwierdzenie spełnienia przez Wykonawcę całości zobowiązań określonych Umową i OPZ jako Wdrożenie

Pytanie 13:

§ 1 pkt 27 załącznika nr 2 do SIWZ – wnosimy o doprecyzowanie definicji poprzez jej modyfikację w następujący sposób „potwierdzenie spełnienia przez Wykonawcę (...)”. W obecnym brzmieniu definicja Odbioru Końcowego prowadzi do absurdalnych wniosków, gdyż odwołuje się do definicji „Odbioru”.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zmienia treść § 1 pkt 27 załącznika nr 2 do SIWZ na:

„Odbiór Końcowy” – potwierdzenie spełnienia przez Wykonawcę całości zobowiązań określonych Przedmiotem Zamówienia, w tym w szczególności zakończenie świadczenia Serwisu Utrzymaniowego.

Pytanie 14:

§ 1 pkt 29 załącznika nr 2 do SIWZ – do której kategorii Oprogramowania zamawiający zalicza Zintegrowany System Informatyczny klasy ERP?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

W skład Zintegrowanego Systemu Informatycznego klasy ERP powinno wejść Oprogramowanie Standardowe oraz Oprogramowanie Dedykowane jeżeli powstanie w wyniku realizacji Umowy.

Pytanie 15:

§ 1 pkt 49 załącznika nr 2 do SIWZ – wnosimy doprecyzowanie postanowienia i zastąpienie frazy „zgodnie z ustawą”, frazą „w rozumieniu ustawy”.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zmienia treść § 1 pkt 49 załącznika nr 2 do SIWZ na:

„**Utwór**” – utwór powstały w wyniku wykonywania lub w związku z wykonywaniem Przedmiotu Umowy, w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1191 z późn. zm.).

Pytanie 16:

§ 3 ust. 6 załącznika nr 2 do SIWZ:

- 1) zdanie 1. przedmiotowego postanowienie jest niejasne. Wnosimy o jego poprawienie w sposób umożliwiający odczytanie intencji zamawiającego;
- 2) powszechnie przyjętym standardem, potwierdzonym przez judykaturę i praktykę, jest kształtowanie odpowiedzialności wykonawcy umowy wdrożeniowej na zasadzie winy. W związku z powyższym wnosimy o poprawienie zdania 2. poprzez zastąpienie frazy „opóźnienie” frazą „zwłoka” (dwukrotnie).

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

W przypadku przekroczenia terminów realizacji Umowy Zamawiający naliczy kary umowne i może być uprawniony do odstąpienia od Umowy.

Zamawiający nie zastąpi frazy „opóźnienie” frazą „zwłoka”.

Pytanie 17:

§ 3 ust. 7 załącznika nr 2 do SIWZ – wnosimy o potwierdzenie, że lokalizacje zamawiającego to wyłącznie lokalizacje wskazane w pkt II.4. SWIZ, tj. GIG – Katowice, pl. Gwarków 1 i Kopalnia Doświadczalna Barbara – Mikołów, ul. Podleska 72.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający potwierdza lokalizacje zamawiającego to wyłącznie lokalizacje wskazane w pkt II.4. SWIZ, tj. GIG – Katowice, pl. Gwarków 1 i Kopalnia Doświadczalna Barbara – Mikołów, ul. Podleska 72.

Pytanie 18:

§ 4 ust. 13-14 i ust. 16 załącznika nr 2 do SIWZ – postanowienia ust. 16 są elastyczniejsze i wystarczające do należytej realizacji umowy przez zamawiającego. W związku z powyższym wnosimy o modyfikację ust. 13 w następujący sposób: „Płatność za prawidłowo wystawiona fakturę VAT zostanie dokonana przez Zamawiającego w drodze przelewu bankowego, na rachunek bankowy, o którym mowa w ust. 16 (...)” i skreślenie ust. 14.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający nie zmieni zapisów.

Propozycja merytorycznie nie zmienia zapisów Umowy.

Pytanie 19:

§ 4 ust. 19 drugie tiret załącznika nr 2 do SIWZ – wnosimy o doprecyzowanie ww. postanowienia poprzez dodanie na końcu wyłączenia, w brzmieniu: „, z wyłączeniem przypadków sukcesji uniwersalnej lub singularnej”.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający nie zmieni zapisów § 4 ust. 19.

Pytanie 20:

§ 4 ust. 21 załącznika nr 2 do SIWZ:

- 1) wnosimy o modyfikację ww. postanowienia w następujący sposób: „W razie naruszenia obowiązku opisanego wyżej w ust. 19 lub ust. 20, Zamawiający uprawniony będzie do dochodzenia od Wykonawcy (...)”.
- 2) zaproponowana przez zamawiającego kara umowna jest niewspółmiernie wysoka do opisanych naruszeń – wnosimy o jej zmiarkowanie i ustalenie jej na poziomie np. 0,01% wartości netto wskazanej w § 4 ust. 1 umowy;
- 3) wnosimy o ograniczanie odpowiedzialności wykonawcy w przypadku, gdy szkoda zamawiającego przewyższa wysokość zastrzeżonej kary umownej, wyłącznie do rzeczywistej szkody zamawiającego (wyłączenie utraconych korzyści zamawiającego).

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający nie zmieni zapisów § 4 ust. 21.

Pytanie 21:

§ 5 załącznika nr 2 do SIWZ – na jakich polach eksploatacji mają być udzielone licencje na Oprogramowanie i System?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Udzielona licencja powinna umożliwiać użytkowanie Systemu przez Zamawiającego zgodnie z postanowieniami Umowy.

Pytanie 22:

§ 5 ust. 2, w związku z § 5 ust. 14 załącznika nr 2 do SIWZ – na Oprogramowanie składa się m. in. Oprogramowanie Standardowe, obejmujące m. in. oprogramowanie systemowe tworzące środowisko dla ZSI klasy ERP, którego wykonawca nie jest producentem. Warunki w tym zakresie narzuca odgórnie producent takiego oprogramowania, a wykonawca nie ma na to żadnego wpływu. Warunki te mogą wyłączać możliwość udzielenia/przeniesienia licencji z zamawiającego na jego następców prawnych. Czy zamawiający zgodzi się na wykreślenie frazy „i/lub jego następcom prawnym”, bądź doprecyzuje, że obowiązek taki nie dotyczy oprogramowania systemowego?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zgadza się aby możliwość udzielenia/przeniesienia licencji z zamawiającego na jego następców prawnych nie dotyczyła oprogramowania bazodanowego.

Pytanie 23:

§ 5 ust. 4 załącznika nr 2 do SIWZ – wnosimy o precyzyjne ustalenie momentu udzielenia licencji, poprzez doprecyzowanie, o jaki Protokół Odbioru chodzi (którego etapu).

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Licencja zostaje udzielona z dniem podpisania stosownego Protokołu Odbioru dla Etapu II który swoim zakresem obejmuje dostawę licencji.

Pytanie 24:

§ 5 ust. 6 pkt 1-2 załącznika nr 2 do SIWZ – z uwagi na poważne konsekwencje wiążące się z odstąpieniem od umowy lub jej wypowiedzeniem, wnosimy o modyfikację ww. postanowień, następujący sposób:

- 1) pkt 1 – „gdy Utwór ma wady prawne uniemożliwiające zamawiającemu korzystanie z Utworu, zgodnie z Umową;
- 2) pkt 2 – „Potwierdzonego przez wykonawcę, zaprzestania aktualizacji (...)”.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający nie zmieni zapisów.

Pytanie 25:

§ 5 ust. 7 załącznika nr 2 do SIWZ:

- 1) wnosimy o ograniczanie odpowiedzialności wykonawcy ustalonej na zasadach ogólnych, wyłącznie do rzeczywistej szkody zamawiającego (wyłączenie utraconych korzyści zamawiającego);
- 2) wnosimy o wykreślenie frazy „Dodatkowo w takim przypadku Wykonawca będzie zobowiązany do zwrotu wpłaconych kwot za Licencje Oprogramowania”. W przypadku odmowy, wnosimy o wprowadzenie do umowy mechanizmu, który określi proporcjonalną kwotę zwrotu w stosunku, do okresu korzystania przez zamawiającego z licencji.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający nie zmieni zapisów.

Pytanie 26:

§ 5 ust. 8 załącznika nr 2 do SIWZ:

- 1) wnosimy o doprecyzowanie postanowienia poprzez określenie początku biegu trzydziestodniowego terminu – propozycja „Jeżeli Zamawiający nie zastosuje się do wezwania w ciągu trzydziestu (30) Dni Kalendarzowych, od dnia otrzymania wezwania (...)”;
- 2) nieprzestrzeganie postanowień umowy licencyjnej to jedno z najpoważniejszych uchybień jakiego może dopuścić się zamawiający. W związku z powyższym sankcja musi być dotkliwa – wykonawca powinien mieć prawo wypowiedzenia umowy ze skutkiem natychmiastowym – wnosimy o zmianę w tym zakresie;
- 3) w razie odmowy wprowadzenia zmian, o których mowa w pkt 2, wnosimy dodatkowo o wprowadzenie kary umownej przysługującej wykonawcy za nieprzestrzeganie przez zamawiającego postanowień umowy licencyjnej, na poziomie np. 20% wartości brutto wskazanej w § 4 ust. 1 umowy.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zmienia treść § 5 ust. 8 załącznika nr 2 do SIWZ na:

W przypadku nieprzestrzegania postanowień Umowy Licencyjnej przez Zamawiającego, Wykonawca ma obowiązek wezwać Zamawiającego na piśmie do zaprzestania działań dotyczących nieprzestrzegania postanowień Umowy Licencyjnej. Jeżeli Zamawiający nie zastosuje się do wezwania w ciągu trzydziestu (30) Dni Kalendarzowych, od otrzymania wezwania Wykonawca ma prawo wypowiedzieć Umowę Licencyjną z rocznym okresem wypowiedzenia.

Roczny okres wypowiedzenia jest niezbędny do zastąpienia Systemu nowym rozwiązaniem.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie w/w kary umownej.

Pytanie 27:

§ 5 ust. 12, w związku z § 5 ust. 14 załącznika nr 2 do SIWZ – licencją objęte jest m. in. Oprogramowanie, na które składa się m. in. Oprogramowanie Standardowe, obejmujące m. in. oprogramowanie systemowe tworzące środowisko dla ZSI klasy ERP, którego wykonawca nie jest producentem. Warunki w tym zakresie narzuca odgórnie producent takiego oprogramowania, a wykonawca nie ma na to żadnego wpływu. Warunki te mogą wyłączać możliwość odstąpienia/przeniesienia licencji z zamawiającego na jego następców prawnych. Czy

zamawiający zgodzi się na wykreślenie ww. postanowienia, bądź doprecyzuje, że obowiązek taki nie dotyczy oprogramowania systemowego?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zgadza się aby możliwość udzielenia/przeniesienia licencji z zamawiającego na jego następców prawnych nie dotyczyła oprogramowania bazodanowego.

Pytanie 28:

§ 5 ust. 13 załącznika nr 2 do SIWZ – wnosimy o doprecyzowanie, o jaką licencję chodzi (rodzaj licencji) i na jaki produkt i na jakich warunkach licencja ma być udzielona, poprzez odesłanie do właściwych postanowień w umowie.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

W § 5 ust. 13 załącznika nr 2 do SIWZ chodzi o dodatkową licencję Systemu której cena będzie wyspecyfikowana w formularzu oferty w pozycji „Cena dodatkowej licencji”.

Pytanie 29:

§ 6 ust. 2 załącznika nr 2 do SIWZ – wnosimy o potwierdzenie, że ZSI klasy ERP nie należy do kategorii Oprogramowania Dedykowanego.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

ZSI klasy ERP może być częściowo zbudowany jako Oprogramowanie Dedykowane, np. na potrzeby realizacji Umowy powstanie nowy moduł który będzie stanowił Oprogramowanie Dedykowane.

Pytanie 30:

§ 6 ust. 8 załącznika nr 2 do SIWZ – wnosimy o wprowadzenie wyraźnego wyłączenia z katalogu Utworów, co do których zamawiający wymaga przeniesienia praw autorskich: utworów zaliczanych do Oprogramowania Standardowego i ZSI klasy ERP.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Dostarczone Oprogramowanie Standardowe nie wymaga przeniesienia praw autorskich.

Przeniesienie praw autorskich będzie dotyczyło: Oprogramowania Dedykowanego, Dokumentacji stworzonej w wyniku wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, inne wytworzone materiały, w tym instrukcje, struktury baz danych, zbiory i informacje słownikowe lub materiały graficzne.

Pytanie 31:

§ 6 ust. 9 załącznika nr 2 do SIWZ – wnosimy o wprowadzenie precyzyjnego odwołania, do których Utworów zamawiający nabywa prawo modyfikacji – propozycja zapisu „Dla uniknięcia wątpliwości Strony potwierdzają, że Zamawiający ma prawo do dowolnej modyfikacji Utworów, o których mowa w ust. 8. (...)”.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zmienia treść § 6 ust. 9 załącznika nr 2 do SIWZ na:

Dla uniknięcia wątpliwości Strony potwierdzają, że Zamawiający ma prawo do dowolnej modyfikacji takich Utworów, o których mowa w ust. 8. Wykonawca zobowiązuje się przenieść na Zamawiającego:

(...)

Pytanie 32:

§ 6 ust. 11 załącznika nr 2 do SIWZ – wiedza ta stanowi tajemnicę przedsiębiorstwa wykonawcy i musi być chroniona w należyty sposób. Dlatego wnosimy o doprecyzowanie tego postanowienia poprzez jego modyfikację, w następujący sposób: „Niezależnie od postanowień poprzednich ustępów, Wykonawca zezwala Zamawiającemu na korzystanie z wiedzy technicznej, operacyjnej i innej, zawartej w przekazanych Zamawiającemu Oprogramowaniu, Dokumentacji i innych Utworach, zobowiązując jednocześnie Zamawiającego do bezterminowego zachowania w poufności ww. elementów, które stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa wykonawcy. Wiedza ta może być wykorzystywana w dowolny sposób przez Zamawiającego teraz i w przyszłości, w tym m. in. przekazana przez Zamawiającego osobom trzecim z nim współpracującym, jedynie po uprzednim uzyskaniu pisemnej zgody wykonawcy i pisemnym zobowiązaniu się osób trzecich do zachowania w poufności ww. elementów stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa wykonawcy.”.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Odpowiedź na to pytanie ukaże się w najbliższym czasie.

Pytanie 33:

§ 6 ust. 13 załącznika nr 2 do SIWZ – w nawiązaniu do definicji Oprogramowania, wnosimy o doprecyzowanie, że chodzi tu wyłącznie o Oprogramowanie Dedykowane.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający nie zmieni zapisów.

Aktualizacja i modyfikacja Oprogramowania zarówno Oprogramowania Standardowego i Dedykowanego nie powinna powodować zmian pól eksploatacji określonych w niniejszym paragrafie.

Pytanie 34:

§ 6 ust. 14 załącznika nr 2 do SIWZ – w nawiązaniu do definicji Utworów, wnosimy o doprecyzowanie ww. postanowienia, poprzez jego następującą modyfikację: „Strony zgodnie potwierdzają, że Wykonawca jest zobowiązany, w przypadku wyodrębnienia się po zawarciu Umowy nowych pól eksploatacji Utworów, o których mowa w ust. 2, ust. 5 i ust. 8, do przeniesienia na Zamawiającego na jego żądanie autorskich praw majątkowych do ww. Utworów, w zakresie dotyczącym tychże nowych pól eksploatacji, za odrębnym, dodatkowym wynagrodzeniem Wykonawcy za każde takie nowe pole eksploatacji.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zmienia treść § 6 ust. 14 załącznika nr 2 do SIWZ na:

Strony zgodnie potwierdzają, że Wykonawca jest zobowiązany, w przypadku wyodrębnienia się po zawarciu Umowy nowych pól eksploatacji Utworów, do przeniesienia na Zamawiającego na jego żądanie autorskich praw majątkowych do Utworów w zakresie dotyczącym tychże nowych pól eksploatacji, za odrębnym dodatkowym wynagrodzeniem Wykonawcy za każde takie nowe pole eksploatacji.

Pytanie 35:

§ 7 ust. 2 załącznika nr 2 do SIWZ – czy zamawiający dopuszcza obcojęzyczne licencje producentów Oprogramowania Standardowego?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający dopuszcza obcojęzyczne licencje producentów Oprogramowania Standardowego.

Pytanie 36:

§ 7 ust. 8 załącznika nr 2 do SIWZ – postanowienie ust. 8 tworzy niebezpieczny precedens – wprowadzenie tego postanowienia wypacza sens istnienia Komitetu Sterującego, czyniąc z niego ciało wyłącznie fasadowe, bo Zamawiający w każdej sprawie przedłożonej na KS jest w stanie podjąć decyzję odpowiadającą interesom zamawiającego. Wnosimy o wykreślenie tego postanowienia.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający pozostawia treść postanowienia § 7 ust. 8 załącznika nr 2 do SIWZ.

Komitet Sterujący stanowi zespół przedstawicieli Zamawiającego i Wykonawcy.

Pytanie 37:

§ 7 ust. 10 załącznika nr 2 do SIWZ – ponadnormatywne żądania zamawiającego mogą sparaliżować pracę wykonawcy. Dlatego wnosimy o wprowadzenie maksymalnej liczby raportów na żądanie zamawiającego w każdym miesiącu. Propozycja zmiany postanowienia: (...) oraz na każde żądanie Zamawiającego (maksymalnie dwa w ciągu miesiąca), w terminie do trzech (3) Dni Roboczych od wezwania. (...)”

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zmienia postanowienia § 7 ust. 10 załącznika nr 2 do SIWZ, na:

Wykonawca w okresie realizacji Umowy zobowiązany jest do przedstawiania Zamawiającemu do akceptacji raportów ze stanu realizacji prac nią objętych, nie rzadziej niż raz w miesiącu w terminie do piątego (5) Dnia Kalendarzowego każdego miesiąca oraz na każde żądanie Zamawiającego (maksymalnie dwa w ciągu miesiąca) w terminie do trzech (3) Dni Roboczych od wezwania. Wzór raportu zostanie ustalony w ramach opracowania Dokumentu Inicjującego Projekt.

Pytanie 38:

§ 7 ust. 14 załącznika nr 2 do SIWZ – doświadczenie pokazuje, że okoliczności leżące po stronie Zamawiającego skutecznie mogą uniemożliwić wykonawcy należyłą realizację umowy, dlatego obowiązek

objęty ww. postanowieniem powinien być symetryczny dla obu Stron. Wnosimy o objęcie nim również Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Celem Zamawiającego jest realizacja postanowień Umowy.

Zamawiający pozostawia bez zmian treść postanowienia § 7 ust. 14 załącznika nr 2 do SIWZ.

Pytanie 39:

§ 7 ust. 18 załącznika nr 2 do SIWZ – pojęcie „wydajnej pracy” jest nieprecyzyjne przez co oświadczenie wykonawcy może być nadinterpretowane. Wnosimy o wykreślenie tego postanowienia.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Wymagane jest zapewnienie „wydajnej pracy” zgodnie z parametrami SLA określonymi w OPZ, rozdział 5.12. Wymagania w zakresie parametrów dostępności do Systemu.

Pytanie 40:

§ 7 ust. 21 załącznika nr 2 do SIWZ – wnosimy o doprecyzowanie tego postanowienia poprzez dodanie, że współdziałanie to ogranicza się wyłącznie do wymiaru niezbędnego do należytej realizacji Umowy – propozycja zmiany postanowienia: „Na żądanie Zamawiającego, Wykonawca, wyłącznie w wymiarze niezbędnym do należytej realizacji Umowy, (...)”. Ponadto Audytor musi zawrzeć z wykonawcą umowę o zachowaniu poufności.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Postanowienie precyzuje, iż wymagane współdziałanie Wykonawcy dotyczy wykonywania Umowy oraz przy realizacji działań związanych z Wdrożeniem Systemu. Nie jest więc konieczna zmiana postanowienia zgodnie z propozycją.

Jeśli to będzie konieczne, Audytor zawrze z Wykonawcą umowę o zachowaniu poufności.

Pytanie 41:

§ 8 ust. 4 załącznika nr 2 do SIWZ:

- 1) w czasie choroby, pracownik wykonawcy przebywa na zwolnieniu lekarskim i nie może świadczyć pracy. Jaki jest cel różnicowania choroby na umożliwiającą i uniemożliwiającą właściwe wykonanie prac w ramach umowy? Wnosimy o wykreślenie frazy „uniemożliwiającej mu właściwe wykonywanie prac w ramach Umowy”;
- 2) wypowiedzenie stosunku pracy może nastąpić również z inicjatywy wykonawcy, dlatego wnosimy o wykreślenie frazy „złożonego Wykonawcy przez członka Zespołu Projektowego Wykonawcy”;
- 3) wnosimy o dodanie do katalogu wyłączeń „rozwiązania umowy o pracę bez wypowiedzenia (lub innego stosunku na którym opiera się jego zatrudnienie)” oraz „porzucenia pracy (lub innego stosunku na którym opierało się jego zatrudnienie)”;

- 4) strony mogą określić świadczenia urlopowe również w umowie cywilnoprawnej, dlatego wnosimy o modyfikację, w następującym zakresie „(...) umownie lub ustawowo przysługującego członkowi Zespołu Wykonawcy urlopu.”.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zmienił treść § 8 ust. 4 załącznika nr 2 do SIWZ, w udzielonych wcześniej odpowiedziach.

Pytanie 42:

§ 9 ust. 5 załącznika nr 2 do SIWZ – wnosimy o określenie początku biegu terminu na usunięcie nieprawidłowości, np. od dnia otrzymania uwag zamawiającego.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zmienia treść § 9 ust. 5 załącznika nr 2 do SIWZ, na:

W przypadku zgłoszenia uwag, Wykonawca usunie bezzwłocznie wszystkie nieprawidłowości w terminie uzgodnionym z Zamawiającym i nie dłuższym niż 5 Dni Roboczych od dnia otrzymania uwag Zamawiającego, oraz przedstawi świadczenie do ponownego Odbioru. Procedura Odbioru będzie powtarzana do czasu dokonania Odbioru lub od-stąpienia od Umowy.

Pytanie 43:

§ 9 ust. 6 załącznika nr 2 do SIWZ – istotą KS jest podejmowanie najważniejszych decyzji dla całego projektu, a jego rolą jest uruchomienie, ukierunkowanie i kontrolowanie projektu. Wnosimy o scedowanie uprawnień Komitetu Sterującego (poza Odbiorem Końcowym) na Kierownika Projektu, ułatwi to i przyspieszy procedurę odbiorową.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zmienia treść § 9 ust. 6 załącznika nr 2 do SIWZ, na:

Odbiory Etapów, Produktów i Usług Rozwoju dokonywane są w imieniu Zamawiającego przez Kierownika Projektu. Odbiór Wdrożenia oraz Odbiór Końcowy dokonywane są przez Komitet Sterujący.

Pytanie 44:

§ 9 ust. 10 załącznika nr 2 do SIWZ – wnosimy o potwierdzenie, że koszty weryfikacji (dowolną metodą) świadczenia przedstawionego do Odbioru, leżą w całości po stronie zamawiającego.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający potwierdza iż koszty weryfikacji (dowolną metodą) świadczenia przedstawionego do Odbioru, leżą w całości po stronie Zamawiającego.

Pytanie 45:

§ 9 ust. 15 i ust. 17 załącznika nr 2 do SIWZ:

- 1) jakie są przesłanki do skorzystania przez zamawiającego z możliwości dokonania Odbioru Warunkowego?
- 2) czy termin na usunięcie niezgodności jest wyznaczany w porozumieniu z wykonawcą?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

O możliwości dokonania odbioru warunkowego decyzje Zamawiający.

Termin na usunięcie niezgodności może być wyznaczany w porozumieniu z wykonawcą, może być również narzucony przez Zamawiającego.

Pytanie 46:

§ 9 ust. 17 załącznika nr 2 do SIWZ – wnosimy o potwierdzenie, że w przypadku odmowy przez zamawiającego Odbioru z powodu nieusunięcia zgłoszonych niezgodności, przeniesienie praw autorskich i udzielenie licencji uznaje się za niebyłe?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

W przypadku odmowy odbioru prac i braku za nie zapłaty z powodu nieusunięcia zgłoszonych niezgodności, przeniesienie praw autorskich i/lub udzielenie licencji będących przedmiotem odbioru uznaje się za niebyłe.

Pytanie 47:

§ 10 ust. 2 załącznika nr 2 do SIWZ – z uwagi na charakter przedmiotu umowy i związaną z nim tajemnicą przedsiębiorstwa wykonawcy, wnosimy o ograniczenie katalogu audytujących podmiotów trzecich do podmiotów niebędących konkurentami dla wykonawcy – propozycja zapisu: „Audyt może być przeprowadzony przez Zamawiającego, z asystą podmiotu trzeciego lub przez podmiot trzeci wskazany przez Zamawiającego. Podmiot trzeci nie może być podmiotem konkurencyjnym w stosunku do wykonawcy.”.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający posiada wybrany podmiot audytujący.

Nie prowadzi on działalności związanej z wdrażaniem oraz produkcją oprogramowania.

Pytanie 48:

§ 10 ust. 5 załącznika nr 2 do SIWZ – wnosimy o określenie początku biegu siedmiodniowego terminu, np. „(...) od dnia otrzymania od zamawiającego wyników audytu (...)”.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zmienia treść § 10 ust. 5 załącznika nr 2 do SIWZ, na:

Zamawiający przedstawi Wykonawcy wyniki audytu. W przypadku zauważonych uchybień Wykonawca w terminie do siedmiu (7) Dni Kalendarzowych od dnia otrzymania od Zamawiającego wyników audytu przedstawi plan naprawczy tzn. na piśmie odniesie się do przedstawionych uwag oraz zaproponuje odpowiednie działania korygujące. Czas usunięcia uchybień nie może przekroczyć trzydziestu (30) Dni Kalendarzowych od dnia zatwierdzenia przez Zamawiającego planu naprawczego.

Pytanie 49:

§ 10 ust. 6 załącznika nr 2 do SIWZ – obowiązek podmiotu trzeciego do zachowania w poufności wszystkich informacji, o których dowiedział się w toku przeprowadzania audytu, w szczególności dot. tajemnicy przedsiębiorstwa wykonawcy, powinien być bezterminowy – propozycja zapisu: „Zamawiający oświadcza, że w przypadku, o którym mowa w § 10 ust. 2 Umowy podmioty zewnętrzne złożą oświadczenie o obowiązku bezterminowego zachowania w poufności wszystkich informacji, o których dowiedział się w toku przeprowadzania audytu, w szczególności dot. tajemnicy przedsiębiorstwa wykonawcy.”.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Odpowiedź na to pytanie ukaże się w najbliższym czasie.

Pytanie 50:

§ 11 ust. 2 załącznika nr 2 do SIWZ – dla rozwiania wątpliwości i czytelności przekazu wnosimy o zastąpienie frazy „po upływie” frazą „przed upływem”.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający nie zmieni § 11 ust. 2 załącznika nr 2 do SIWZ. Wskazana propozycja sprawi iż zapis stanie się niezrozumiały.

Pytanie 51:

§ 11 ust. 7 załącznika nr 2 do SIWZ – to postanowienie wypacza istotę obowiązków zamawiającego dot. gwarancji i w sposób nieuzasadniony może wydłużać odpowiedzialność gwarancyjną wykonawcy, naruszając jego słuszny interes. Wnosimy o doprecyzowanie postanowienia poprzez jego następującą modyfikację: „W celu uniknięcia wątpliwości Strony potwierdzają, że Wykonawca dokona naprawy każdej Wady, która została zgłoszona w okresie gwarancyjnym – nawet gdyby jej naprawa miała nastąpić po wygaśnięciu Gwarancji Jakości.”.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zmienia treść § 10 ust. 7 załącznika nr 2 do SIWZ, na:

W celu uniknięcia wątpliwości Strony potwierdzają, że Wykonawca dokona naprawy każdej Wady, która została zgłoszona w okresie gwarancyjnym – nawet gdyby jej naprawa miała nastąpić po wygaśnięciu Gwarancji Jakości.

Pytanie 52:

§ 12 ust. 2 pkt 9 załącznika nr 2 do SIWZ – wnosimy o potwierdzenie, że zapewnienie zdalnego dostępu do Systemu i utrzymywanie tego dostępu (w tym koszty) w czasie trwania umowy leży w całości po stronie zamawiającego.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający potwierdza, iż zapewni możliwość zdalnego dostępu Wykonawcy do Systemu: pozwoli na odpowiednie skonfigurowanie Systemu pozwalające na dostęp zdalny oraz zapewni dostęp do łącza internetowego.

Pytanie 53:

§ 12 ust. 3 załącznika nr 2 do SIWZ – jaka jest procedura kwalifikacji rodzaju nieprawidłowości?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Nieprawidłowości będą klasyfikowane przez Zamawiającego zgodnie z podanymi w załącznika nr 2 do SIWZ definicjami odpowiednio: Awarii Krytycznej, Błędu, Usterki.

Pytanie 54:

§ 12 ust. 5 załącznika nr 2 do SIWZ – czy w tym postanowieniu nie chodzi o Godziny Robocze? Jeśli tak, to zamiast godziny 17:00 powinna być godz. 15:00.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO: Nie zmieniono w SIWZ

Zamawiający zmienia treść § 12 ust. 5 załącznika nr 2 do SIWZ, na:

Zgłoszeń serwisowych dotyczących Błędów, Usterek i Awarii Krytycznych, konsultacji bezpośrednich, Zamawiający zobowiązany jest dokonywać w Dni Robocze w Godzinach Roboczych w Systemie Obsługi Zgłoszeń. Strony dopuszczają możliwość telefonicznego zgłoszenia Błędów, Usterek lub Awarii Krytycznych, pod numerem [...] (wskazany przez Wykonawcę). Przyjęcie zgłoszenia telefonicznego wymaga jego potwierdzenia przez Wykonawcę za pośrednictwem dokonania przez niego wpisu do Systemu Obsługi Zgłoszeń.

Pytanie 55:

§ 12 ust. 7 załącznika nr 2 do SIWZ – wnosimy o precyzyjne określenie okresu (godziny, dni), w jakim może nastąpić weryfikacja wady.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający dokona weryfikacji usunięcia wady niezwłocznie po uzyskaniu informacji od Wykonawcy o tym fakcie.

Pytanie 56:

§ 12 ust. 9 pkt 1 załącznika nr 2 do SIWZ – wnosimy o dopisanie po słowie „wskazać” słowa „prawdopodobną”.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zmienia treść § 12 ust. 9 pkt 1 załącznika nr 2 do SIWZ, na:

wskazać prawdopodobną przyczynę nieprawidłowego działania Systemu poprzez wskazanie elementu, który ją powoduje, a jeżeli to możliwe także podmiotu odpowiedzialnego za usunięcie takiej nieprawidłowości działania Systemu,

Pytanie 57:

§ 12 ust. 9 pkt 2 załącznika nr 2 do SIWZ – wnosimy o dopisanie po słowie „wszelkich” frazy „dostępnych Wykonawcy i niepowodujących zagrożenia naruszenia tajemnicy przedsiębiorstwa wykonawcy (...)”.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zmienia treść § 12 ust. 9 pkt 2 załącznika nr 2 do SIWZ, na:

w razie zgłoszenia takiej potrzeby przez Zamawiającego do wsparcia osoby trzeciej usuwającej przyczynę zgłoszenia, w tym udzielenia takiej osobie wszelkich dostępnych Wykonawcy i niepowodujących zagrożenia naruszenia tajemnicy przedsiębiorstwa Wykonawcy informacji o Oprogramowaniu, potrzebnych do przywrócenia jego pełnej funkcjonalności.

Pytanie 58:

§ 12 ust. 11 załącznika nr 2 do SIWZ – wnosimy o skorygowanie rozbieżności w terminie i zastąpienie słowa „dziesięć” słowem „piętnaście”.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zmienia treść § 12 ust. 11 załącznika nr 2 do SIWZ, na:

W przypadku ujawnienia w okresie Serwisu Utrzymaniowego, że System nie realizuje funkcji określonych w Umowie, Wykonawca dokona jego wymiany na wersję Systemu poprawną w terminie nie dłuższym niż piętnaście (15) Dni Roboczych od dnia zgłoszenia mu tego faktu.

Pytanie 59:

§ 12 ust. 13 załącznika nr 2 do SIWZ – wnosimy o wprowadzenie dodatkowego limitu miesięcznego dla dodatkowych konsultacji, rozliczanych w ramach usług rozwoju, np. 8 roboczogodzin w miesiącu. Te roboczogodziny nie powinny podlegać kumulacji – propozycja zapisu: „Po wyczerpaniu limitu w zakresie konsultacji bezpośrednich w zakresie użytkowania Systemu w wymiarze, o którym mowa w § 12 ust. 2 pkt 7, Zamawiający może korzystać z dodatkowych konsultacji, rozliczanych w ramach Usług Rozwoju, których limit miesięczny wynosi 8 roboczogodzin. Niewykorzystany, dodatkowy limit nie podlega kumulacji i nie może być wykorzystany przez zamawiającego w kolejnych miesiącach.”.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający wyjaśnia iż zgodnie z § 13 załącznika nr 2 do SIWZ Usługi rozwoju będą zlecane przez Zamawiającego oraz będą realizowane odpłatnie na podstawie zaakceptowanego formularza zlecenia. Zlecenie będzie zawierało wskazanie terminów (dni w których odbędą się konsultacje) oraz zakresów realizacji prac. Nie zajdzie więc sytuacja iż dodatkowy limit będzie kumulowany na kolejne okresy.

Pytanie 60:

§ 12 ust. 16 załącznika nr 2 do SIWZ – wnosimy o dopisanie zdania: „Strony wyłączają możliwość wypowiedzenia przez Zamawiającego Umowy z przyczyn innych niż ważne powody.”.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zapisy § 12 ust. 16 załącznika nr 2 do SIWZ określają sytuacje w których Zamawiający może wypowiedzieć niniejszą Umowę w odniesieniu do Serwisu Utrzymaniowego.

Wprowadzanie dodatkowych zapisów nie jest uzasadnione.

Pytanie 61:

§ 12 ust. 16 pkt 1 załącznika nr 2 do SIWZ – przed frazą „§ 4 ust. 2 pkt 2”, brakuje frazy „o którym mowa w”.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zmienia treść § 12 ust. 16 pkt 1 załącznika nr 2 do SIWZ, na:

łączna suma kar umownych naliczonych przez Zamawiającego przekroczyłaby 50% Wynagrodzenia łącznego Wykonawcy z tytułu świadczenia Serwisu Utrzymaniowego o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt. 2),

Pytanie 62:

§ 12 ust. 16 pkt 4 załącznika nr 2 do SIWZ – wnosimy o podanie przykładów takiej okoliczności.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Takimi okolicznościami może być np. zmiana profilu działalności Zamawiającego, połączenie Zamawiającego z inną organizacją.

Pytanie 63:

§ 12 ust. 16 i ust. 17 załącznika nr 2 do SIWZ – jakie jest racjonalne uzasadnienie zróżnicowania okresów wypowiedzenia, o których mowa w ust. 16 (dwa miesiące) i w ust. 17 (trzy miesiące). To przejaw nieuzasadnionego naruszenia równowagi stron. Wnosimy o skrócenie okresu wypowiedzenia z ust. 17 do dwóch miesięcy.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zmienia treść § 12 ust. 16 załącznika nr 2 do SIWZ, na:

Zamawiający może wypowiedzieć niniejszą Umowę w odniesieniu do Serwisu Utrzymaniowego z ważnych powodów z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia. Za ważne powody uzasadniające wypowiedzenie Umowy przez Zamawiającego uznawane będą w szczególności następujące sytuacje:

(...)

Pytanie 64:

§ 12 ust. 19 pkt 1 załącznika nr 2 do SIWZ – co zamawiający rozumie przez „całość informacji umożliwiających korzystanie z Systemu”?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Poprzez „całość informacji umożliwiających korzystanie z Systemu” należy rozumieć jako przekazanie wszelkiej informacji która jest niezbędna do zapewnienia ciągłości pracy Systemu, np. sposób instalacji aktualizacji, komplet informacji umożliwiających administrowanie Systemem (np. wykorzystywane loginy oraz hasła administratora).

Pytanie 65:

§ 12 ust. 19 pkt 2 załącznika nr 2 do SIWZ – w tym brzmieniu postanowienie jest absolutnie nie do przyjęcia. Informacje te stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa wykonawcy i dotyczą produktu, który jest wdrożony u wielu klientów wykonawcy i stanowi ważny punkt w ofercie produktowej wykonawcy. Przyjęcie na siebie takiego zobowiązania oznacza dla wykonawcy niepowetowaną stratę oraz ryzyko naruszenia tajemnicy przedsiębiorstwa. Wykonawca nie udzieli tych informacji podmiotowi trzeciemu, bo w ten sposób osłabia swoją pozycję na konkurencyjnym rynku IT. Wnosimy o wykreślenie tego postanowienia.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający wykreśla postanowienia § 12 ust. 19 pkt 2 załącznika nr 2 do SIWZ.

Pytanie 66:

§ 12 ust. 20 załącznika nr 2 do SIWZ – to postanowienie w zakresie przekazania osobie trzeciej idzie za daleko i stoi w sprzeczności z zasadami przyjętymi w umowie, odnoszącymi się do praw własności intelektualnej. Stanowczo wnosimy o wykreślenie tego postanowienia.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający nie zmieni zapisów.

Wszelkie dokumenty wytworzone w ramach realizacji Umowy stanowią własność Zamawiającego i mogą być przekazane osobie trzeciej, w celu zapewnienia przejęcia Serwisu Utrzymaniowego.

Rezygnacja z zapisu naruszy zasady konkurencyjności i uniemożliwi przejęcia Serwisu Utrzymaniowego przez inny podmiot niż realizujący Umowę.

Pytanie 67:

§ 13 ust. 2 załącznika nr 2 do SIWZ:

- 1) wnosimy o potwierdzenie, że podstawowy zakres (przewidziany umową – pkt 5.11.1 OPZ) Usługi Rozwoju Systemu wynosi 500 Godzin Roboczych, a dodatkowy limit wprowadzony § 13 ust 2 umowy nie przekroczy 500 Godzin Roboczych (czyli łącznie nie więcej niż 1000 Godzin Roboczych w czasie trwania całej umowy);
- 2) jaki jest miesięczny limit dla usługi Rozwoju Systemu zarówno dla podstawowego zakresu jaki i dodatkowego limitu?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający wyjaśnia iż Umowa przewiduje 1 limit na realizację Usługi Rozwoju Systemu w wymiarze do 500 Godzin Roboczych.

Pytanie 68:

§ 13 ust. 5 załącznika nr 2 do SIWZ:

- 1) wnosimy o potwierdzenie, że gwarancja jakości na produkty i usługi wykonane w ramach realizacji usługi Rozwoju rozpoczyna się od dnia odbioru danego produktu lub usługi i kończy się z upływem 24 miesięcy od dnia podpisania Protokołu Odbioru Wdrożenia;

- 2) wnosimy o potwierdzenie, że serwis utrzymaniowy dla produktów i usług wykonanych w ramach realizacji usługi Rozwoju rozpoczyna się od dnia ich odbioru i kończy się z upływem 24 miesięcy od dnia podpisania Protokołu Odbioru Etapu V.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający potwierdza, iż gwarancja jakości na produkty i usługi wykonane w ramach realizacji usługi Rozwoju rozpoczyna się od dnia odbioru danego produktu lub usługi i kończy się z upływem 24 miesięcy od dnia podpisania Protokołu Odbioru Wdrożenia.

Zamawiający potwierdza, iż Serwis Utrzymaniowy dla produktów i usług wykonanych w ramach realizacji usługi Rozwoju rozpoczyna się od dnia ich odbioru i kończy się z upływem 24 miesięcy od dnia podpisania Protokołu Odbioru Etapu V.

Pytanie 69:

§ 13 ust. 6 załącznika nr 2 do SIWZ – wnosimy o doprecyzowanie ww. postanowienia w zaproponowanym zakresie: „Usługi Rozwoju mogą być realizowane w siedzibie Zamawiającego lub za pomocą połączenia zdalnego udostępnionego i utrzymywanego przez Zamawiającego, z miejsca dowolnie wybranego przez Wykonawcę.”.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający nie zmieni zapisów. Zamawiający umożliwi zdalny dostęp do Systemu. Za odpowiednie skonfigurowanie dostępu zdalnego do Systemu będzie odpowiadał Wykonawca.

Zamawiający nie ma możliwości weryfikacji miejsca realizacji pracy przez Wykonawcę w przypadku pracy zdalnej.

Pytanie 70:

§ 14 załącznika nr 2 do SIWZ – z uwagi na charakter wdrożenia i uprawnienia zamawiającego wynikające z umowy, obowiązek zachowania poufności kategoriycznie powinien wiązać obie strony umowy. Wnosimy o objęcie obowiązkiem poufności również zamawiającego.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zapewni zachowanie w poufności wszelkich informacji Wykonawcy, które stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa i dla tych informacji nie zostały przekazane prawa autorskie zgodnie z wymaganiami określonymi w Umowie.

Pytanie 71:

§ 15 ust. 14 załącznika nr 2 do SIWZ – podmiot trzeci skierowany do kontroli nie może być podmiotem konkurencyjnym w stosunku do wykonawcy i przed przystąpieniem do kontroli musi zawrzeć z wykonawcą umowę o zachowaniu poufności. Ponadto wykonawca musi mieć zagwarantowane, że kontrola będzie odbywała się zgodnie z obowiązującymi regulacjami wewnętrznymi (m. in. kontrola dostępu do określonych stref), które w żaden sposób nie uniemożliwiają przeprowadzenie kontroli. Wnosimy też o określenie w umowie minimalnego terminu na usunięcie uchybień – propozycja zapisu: „Wykonawca umożliwi Zamawiającemu lub podmiotowi upoważnionemu przez Zamawiającego, w każdym czasie, przeprowadzenie kontroli procesu przetwarzania i ochrony danych osobowych. Skierowany przez Zamawiającego do kontroli podmiot trzeci nie może być

podmiotem konkurencyjnym w stosunku do wykonawcy i przed przystąpieniem do kontroli musi zawrzeć z wykonawcą umowę o zachowaniu poufności. Kontrola będzie odbywała się z uwzględnieniem regulacji wewnętrznych wykonawcy, które nie uniemożliwiają przeprowadzenie kontroli. Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia uchybień stwierdzonych podczas kontroli w terminie wskazanym przez Zamawiającego, nie krótszym niż 3 Dni Robocze.”.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zmienia treść § 15 ust. 14 załącznika nr 2 do SIWZ, na:

Wykonawca umożliwi Zamawiającemu lub podmiotowi upoważnionemu przez Zamawiającego, w każdym czasie, przeprowadzenie kontroli procesu przetwarzania i ochrony danych osobowych. Skierowany przez Zamawiającego do kontroli podmiot trzeci nie może być podmiotem konkurencyjnym w stosunku do wykonawcy i przed przystąpieniem do kontroli musi zawrzeć z wykonawcą umowę o zachowaniu poufności. Kontrola będzie odbywała się z uwzględnieniem regulacji wewnętrznych wykonawcy, które nie uniemożliwiają przeprowadzenie kontroli. Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia uchybień stwierdzonych podczas kontroli w terminie wskazanym przez Zamawiającego, nie krótszym niż 3 Dni Robocze.

Pytanie 72:

§ 15 ust. 15 załącznika nr 2 do SIWZ – odrębne przepisy prawa mogą zobowiązywać wykonawcę do retencji tych danych. Umowa musi przewidywać tę okoliczność – proponujemy dodać na końcu zapis: „Powyższe zapisy nie obowiązują w przypadku, gdy przepisy prawa powszechnego zobowiązują wykonawcę do przechowywania dokumentacji zawierającej powierzone dane osobowe. W takim przypadku wykonawca obowiązany jest do zachowania poufności tych danych.”.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zmienia treść § 15 ust. 15 załącznika nr 2 do SIWZ, na:

Wykonawca po zakończeniu Umowy usunie wszelkie dane osobowe uzyskane na jej podstawie oraz wszelkie ich istniejące kopie w terminie 7 Dni Kalendarzowych. Po wykonaniu zobowiązania, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym Wykonawca powiadomi Zamawiającego pisemnie o usunięciu danych. Powyższe zapisy nie obowiązują w przypadku, gdy przepisy prawa powszechnego zobowiązują wykonawcę do przechowywania dokumentacji zawierającej powierzone dane osobowe. W takim przypadku wykonawca obowiązany jest do zachowania poufności tych danych.

Pytanie 73:

§ 16 ust. 2 załącznika nr 2 do SIWZ – wnosimy o modyfikację zdania „Niniejsza klauzula modyfikuje przepisy o odstąpieniu od umowy w razie zwłoki dłużnika w możliwie najszerszym zakresie dopuszczonym przez przepisy powszechnie obowiązującego prawa.” i zastąpienie go zdaniem „Niniejsza klauzula modyfikuje przepisy o odstąpieniu od umowy w razie zwłoki dłużnika w możliwie najszerszym zakresie dopuszczonym przez przepisy powszechnie obowiązującego prawa. Przepis art. 492 k. c. stosuje się odpowiednio.”.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zmienia treść § 16 ust. 2 załącznika nr 2 do SIWZ, na:

Jeżeli Zamawiający pozostaje w zwłoce przekraczającej 30 Dni Kalendarzowych z zapłatą wymagalnego wynagrodzenia z tytułu świadczeń Wykonawcy wykonanych w ramach Umowy, w części przekraczającej jego

40%, Wykonawca wezwie Zamawiającego, w formie pisemnej pod rygorem bezskuteczności wezwania, do zapłaty zaległych kwot w terminie nie krótszym niż 30 Dni Kalendarzowych od daty otrzymania takiego wezwania. Po bezskutecznym upływie tego terminu Wykonawca wyznaczy dodatkowy termin (w formie pisemnej pod rygorem bezskuteczności wezwania), nie krótszy niż 30 Dni Kalendarzowych, z zastrzeżeniem, iż po jego upływie Wykonawca będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy. Po upływie tego dodatkowego terminu Wykonawca ma prawo do odstąpienia od Umowy. Niniejsza klauzula modyfikuje przepisy o odstąpieniu od umowy w razie zwłoki dłużnika w możliwie najszerszym zakresie dopuszczonym przez przepisy powszechnie obowiązującego prawa. Przepis art. 492 k. c. stosuje się odpowiednio. Powyższe uprawnienie nie przysługuje Wykonawcy w sytuacji, gdy Zamawiający złożył oświadczenie o potrąceniu roszczenia Wykonawcy o zapłatę wynagrodzenia z własnymi roszczeniami względem Wykonawcy, np. roszczeniami o zapłatę kar umownych.

Pytanie 74:

§ 16 ust. 4 załącznika nr 2 do SIWZ – mając na uwadze bardzo poważne skutki odstąpienia i powszechnie przyjęty standard, potwierdzony przez judykaturę i praktykę, zgodnie z którym odpowiedzialność wykonawcy umowy wdrożeniowej opiera się na zasadzie winy, wnosimy o zastąpienie frazy „opóźnienie” frazą „zwłoka” (pkt 1 i pkt 2 – razem trzykrotnie).

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający nie zmienia frazy „opóźnienie” frazą „zwłoka”.

Pytanie 75:

§ 16 ust. 4 pkt 5 załącznika nr 2 do SIWZ – wnosimy o modyfikację postanowienia w następujący sposób: „wystąpienia wad prawnych w przekazanych Zamawiającemu Utworach lub w związku z przygotowanymi i dostarczonymi przez niego środowiskami, które uniemożliwiają zamawiającemu korzystanie z Utworów lub środowisk”.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zmienia treść § 16 ust. 4 pkt 5 załącznika nr 2 do SIWZ, na:

wystąpienia wad prawnych w przekazanych Zamawiającemu Utworach lub w związku z przygotowanymi i dostarczonymi przez niego środowiskami, które uniemożliwiają zamawiającemu korzystanie z Utworów lub środowisk.

Pytanie 76:

§ 16 ust. 8 pkt 2 załącznika nr 2 do SIWZ – w takim samym terminie powinna nastąpić zapłata wynagrodzenia, w sytuacji, gdy obliczone wynagrodzenie będzie wyższe niż dotychczas zapłacone przez Zamawiającego. Wnosimy o uwzględnienie tej okoliczności w przedmiotowym postanowieniu.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zmienia treść § 16 ust. 8 pkt 2 załącznika nr 2 do SIWZ, na:

w razie zatrzymania przez Zamawiającego jakichkolwiek rezultatów prac, Wykonawca zachowa prawo do wynagrodzenia za te rezultaty; wysokość wynagrodzenia zostanie ustalona w oparciu o wynagrodzenie opisane w Umowie, a jeżeli będzie to niewystarczające – w stosunku do nakładu pracy niezbędnej do wykonania tych prac oraz ich przydatności dla Zamawiającego. Jeśli tak obliczone wynagrodzenie za zachowane produkty będzie niższe niż dotychczas zapłacone przez Zamawiającego Wynagrodzenie, Wykonawca zobowiązuje się do zwrotu kwoty pieniężnej stanowiącej nadwyżkę w terminie 14 Dni Roboczych od daty wezwania. Jeśli tak obliczone wynagrodzenie za zachowane produkty będzie wyższe niż dotychczas zapłacone przez Zamawiającego Wynagrodzenie, Zamawiający zobowiązuje się do zapłaty za wykonane prace;

Pytanie 77:

§ 17 załącznika nr 2 do SIWZ – wnosimy o wprowadzenie limitu kar umownych, np. w brzmieniu: „Łączna wysokość kar umownych, w całym okresie obowiązywania umowy, ograniczona jest do kwoty stanowiącej 30 % wynagrodzenia umownego netto, o którym mowa w § 4 ust. 1 umowy.”.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający nie wprowadzi limitu kar umownych.

Pytanie 78:

§ 17 ust. 3 pkt 1 załącznika nr 2 do SIWZ – to postanowienie jest bardzo szerokie, nieprecyzyjne i może stwarzać problemy interpretacyjne, co z kolei może prowadzić do nieuzasadnionego nadużywania prawa. Czy w kontekście i tak szerokiego katalogu kar umownych, zamawiający zgodzi się na wykreślenie tego postanowienia?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie postanowienia.

Pytanie 79:

§ 17 ust. 3 pkt 2-6 załącznika nr 2 do SIWZ – powszechnie przyjętym standardem, potwierdzonym przez judykaturę i praktykę, jest kształtowanie odpowiedzialności wykonawcy umowy wdrożeniowej na zasadzie winy. W związku z powyższym wnosimy o zastąpienie frazy „za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia” frazą „za każdy rozpoczęty dzień zwłoki”.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający nie zmieni frazy „opóźnienie” frazą „zwłoka”.

Pytanie 80:

§ 17 ust. 3 pkt 7 załącznika nr 2 do SIWZ – powszechnie przyjętym standardem, potwierdzonym przez judykaturę i praktykę, jest kształtowanie odpowiedzialności wykonawcy umowy wdrożeniowej na zasadzie winy. W związku z powyższym wnosimy o zastąpienie frazy „za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia” frazą „za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki”.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający nie zmieni frazy „opóźnienie” frazą „zwłoka”.

Pytanie 81:

§ 17 ust. 3 pkt 8 załącznika nr 2 do SIWZ – powszechnie przyjętym standardem, potwierdzonym przez judykaturę i praktykę, jest kształtowanie odpowiedzialności wykonawcy umowy wdrożeniowej na zasadzie winy. W związku z powyższym wnosimy o zastąpienie frazy „opóźnienia” frazą „zwłoki” (czterokrotnie).

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający nie zmieni frazy „opóźnienie” frazą „zwłoka”.

Pytanie 82:

§ 17 ust. 3 pkt 10 załącznika nr 2 do SIWZ – powszechnie przyjętym standardem, potwierdzonym przez judykaturę i praktykę, jest kształtowanie odpowiedzialności wykonawcy umowy wdrożeniowej na zasadzie winy. W związku z powyższym wnosimy o zastąpienie frazy „opóźnienia” frazą „zwłoki” (dwukrotnie).

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający nie zmieni frazy „opóźnienie” frazą „zwłoka”.

Pytanie 83:

§ 17 ust. 3 pkt 12 załącznika nr 2 do SIWZ:

- 1) ponieważ zdaniem wykonawcy obowiązek zachowania poufności powinien symetryczny i zamawiający również powinien być nim objęty wnosimy o wprowadzenie symetrycznego uprawnienia dla wykonawcy;
- 2) wnosimy o doprecyzowanie, że chodzi o „każdy stwierdzony przypadek naruszenia”.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zmienia treść § 17 ust. 3 pkt 12 załącznika nr 2 do SIWZ, na:

w razie naruszenia zobowiązania do zachowania poufności, o którym mowa w § 14 ust. 1 Umowy lub zobowiązania wynikającego z § 14 ust. 4 i § 14 ust. 8 Umowy Zamawiający naliczy Wykonawcy karę umowną w wysokości 20% wartości łącznego wynagrodzenia brutto wskazanego w § 4 ust. 1 Umowy za każdy stwierdzony przypadek naruszenia,

Zamawiający nie przewiduje określania w Umowie kar za naruszenie obowiązku zachowania poufności przez Zamawiającego.

Pytanie 84:

§ 17 ust. 3 pkt 13 załącznika nr 2 do SIWZ – wnosimy o wprowadzenie symetrycznego uprawnienia dla wykonawcy, w przypadku skorzystania przez wykonawcę, z uprawnień wynikających z § 16 ust. 1-2 umowy.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający nie zmieni zapisów § 17 ust. 3 pkt 13 załącznika nr 2 do SIWZ.

Pytanie 85:

§ 17 ust. 4 załącznika nr 2 do SIWZ – wnosimy o znaczne zmiarkowanie kary umownej – jest ona rażąco zawyżona, tym bardziej, że wykonawca, zgodnie z umową będzie zobowiązany do zwrotu całości/części wynagrodzenia.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający dokonał zmiany w § 17 ust. 4 załącznika nr 2 do SIWZ we wcześniej udzielonych odpowiedziach.

Pytanie 86:

§ 17 ust. 5 załącznika nr 2 do SIWZ – wnosimy o ograniczenie odpowiedzialności wykonawcy, na zasadach ogólnych, wyłącznie do rzeczywistej szkody zamawiającego.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający nie zmieni zapisów § 17 ust. 5 załącznika nr 2 do SIWZ.

Pytanie 87:

§ 21 załącznika nr 2 do SIWZ – w tym brzmieniu postanowienie jest absolutnie nie do przyjęcia. Informacje te stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa wykonawcy i dotyczą produktu, który jest wdrożony u wielu klientów wykonawcy i stanowi ważny punkt w ofercie produktowej wykonawcy. Przyjęcie na siebie takiego zobowiązania oznacza dla wykonawcy niepowetowaną stratę oraz ryzyko naruszenia tajemnicy przedsiębiorstwa. Wykonawca nie udzieli tych informacji podmiotowi trzeciemu, bo w ten sposób osłabia swoją pozycję na konkurencyjnym rynku IT. Wnosimy o wykreślenie tego postanowienia.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający nie zmieni zapisów § 21 załącznika nr 2 do SIWZ.

Intencją Zamawiającego jest zapewnienie możliwości kontynuacji prac związanych utrzymaniem oraz rozwojem Systemu po zakończeniu współpracy Stron w ramach Umowy.

Na rynku są dostępne systemy klasy ERP wdrażane przez wiele konkurencyjnych podmiotów.

Zapisy § 21 umożliwią konkurencyjny wybór nowego Wykonawcy, który będzie mógł przejąć utrzymanie oraz rozwój Systemu.

Transfer wiedzy i transferu know-how dotyczy wyłącznie zakresu specyficznego dla całego przedmiotu Umowy.

Pytanie 88:

§ 24 ust. 2 załącznika nr 2 do SIWZ – pokrycie kosztów postępowania przez wykonawcę może nastąpić dopiero wtedy, gdy sąd potwierdzi żądania powoda prawomocnym orzeczeniem. Wnosimy o stosowaną modyfikację przedmiotowego postanowienia, np. W następujący sposób: „W przypadku uprawomocnienia się orzeczenia

sądu, potwierdzającego zarzuty powództwa, o którym mowa w ust. 1, Wykonawca pokryje wynagrodzenie adwokata lub radcy prawnego i koszty sądowe przedmiotowego postępowania.”.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zmieni zapisy § 24 ust. 2 załącznika nr 2 do SIWZ na:

W przypadku wytoczenia przeciwko Zamawiającemu powództwa opartego na twierdzeniu opisanym w § 24 ust. 1 Umowy, Wykonawca zobowiązuje się zapewnić Zamawiającemu ochronę prawną oraz ponieść konsekwencje zapadłego wyroku. W przypadku uprawomocnienia się orzeczenia sądu, potwierdzającego zarzuty powództwa, o którym mowa w ust. 1, Wykonawca pokryje wynagrodzenie adwokata lub radcy prawnego i koszty sądowe przedmiotowego postępowania.

Pytanie 89:

§ 24 ust. 3 załącznika nr 2 do SIWZ – wnosimy o określenie w umowie terminu minimalnego na dostarczenie utworów wolnych od wad prawnych

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający zmieni zapisy § 24 ust. 3 załącznika nr 2 do SIWZ na:

W przypadku, w którym naruszenie praw osoby trzeciej zostanie stwierdzone prawomocnym wyrokiem sądu, Zamawiający wyznaczy Wykonawcy termin do dostarczenia utworów wolnych od wad prawnych, nie krótszy niż 5 Dni Roboczych. W przypadku niedochowania przez Wykonawcę powyższego terminu Zamawiającemu przysługują wszystkie niżej wymienione uprawnienia, które ma prawo zrealizować według własnego wyboru:

Pytanie 90:

§ 24 ust. 3 pkt 2 załącznika nr 2 do SIWZ – wnosimy o zamiarkowanie kary i ustalenie jej wysokości na poziomie nie wyższym niż 30% łącznego wynagrodzenia netto, otrzymanego przez Wykonawcę na dzień wystosowania żądania prawomocnego stwierdzenia naruszenia. Ponadto wnosimy o ograniczenie odpowiedzialności na zasadach ogólnych do rzeczywistej szkody zamawiającego.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 91:

pkt 5.2. OPZ – czy niespełnienie któregokolwiek z wymagań bezwzględnych jest równoznaczne z odrzuceniem oferty?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający wymaga realizacji w ramach Umowy wszystkich wymagań bezwzględnych określonych w pkt 5.2. OPZ.

Pytanie 92:

pkt 5.4.-5.5. OPZ – czy i w jakim zakresie zamawiający gwarantuje współpracę producentów systemów wewnętrznych GIG przy wdrażaniu interfejsów wymiany danych i migracji danych?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający gwarantuje wsparcie przy zapewnieniu współpracy z producentami systemów wewnętrznych GIG. Zamawiający w miarę możliwości udostępni struktury danych, konta i hasła dostępowe oraz skonfiguruje łącza dla komunikacji z tymi systemami.

Dla systemów wewnętrznych stworzonych w GIG, Zamawiający udostępni wszystkie wymagane informacje i materiały.

Biorąc po uwagę powyższe zawiadamiamy, iż zgodnie z Art. 38 ust. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), Zamawiający wprowadził zmiany w treści SIWZ, opisu przedmiotu zamówienia oraz dokonał poprawek we wzorze umowy (wszystkie zmiany oznaczone na czerwono).

W związku z wprowadzonymi zmianami w treści SIWZ oraz dalszymi pracami przy udzielaniu odpowiedzi na otrzymane pytania, Zamawiający powołując się na art. 12a Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), **przedłuża termin składania ofert na dzień 30.09.2019r. o godz. 10:00, otwarcie ofert nastąpi 30.09.2019 o godzinie 12:00.**

Z poważaniem,

Przewodniczący Komisji Przetargowej


mgr Monika Wallenburg