

Uchwała Rady Naukowej Głównego Instytutu Górnicztwa - Państwowego Instytutu Badawczego nr 7 z dnia 11 czerwca 2026r. w sprawie uchwalenia dokumentu: „Tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Głównym Instytucie Górnicztwa – Państwowym Instytucie Badawczym”

§ 1

Rada Naukowa Głównego Instytutu Górnicztwa- Państwowego Instytutu Badawczego, podstawie art. 221 ust. 14 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o Szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024, poz. 1571, z późn. zm.) uchwała dokument „Tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Głównym Instytucie Górnicztwa – Państwowym Instytucie Badawczym”.

§ 2

Dokument pt. „Tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Głównym Instytucie Górnicztwa - Państwowym Instytucie Badawczym, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

Przewodnicząca Rady Naukowej
Głównego Instytutu Górnicztwa -
Państwowego Instytutu Badawczego

prof. dr hab. Izabela Jonek-Kowalska

**TRYB POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO
W GŁÓWNYM INSTYTUCIE GÓRNICWA – PAŃSTWOWYM INSTYTUCIE BADAWCZYM**

**Rozdział 1
Postanowienia ogólne**

§ 1.

Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Głównym Instytucie Górnicwa – Państwowym Instytucie Badawczym prowadzi się na podstawie obowiązujących przepisów, w szczególności:

1. ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” (tj. Dz. U. 2024 r. poz. 1571);
2. niniejszego dokumentu;
3. w zakresie nieuregulowanym w Ustawie i niniejszym dokumencie odpowiednio stosowanych przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz. U. 2025 r. poz. 1691);

§2

Ilekcć w niniejszym dokumencie mowa jest o:

1. **Ustawie** - należy przez to rozumieć Ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” (tj. Dz. U. 2024 r. poz. 1571);
2. **Instytucie lub GIG-PIB** - należy przez to rozumieć Główny Instytut Górnicwa- Państwowy Instytut Badawczy;
3. **Radzie Naukowej** - należy przez to rozumieć Radę Naukową Głównego Instytutu Górnicwa- Państwowego Instytutu Badawczego
4. **Kandydacie** - należy przez to rozumieć osobę ubiegającą się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego;
5. **Komisji** - należy przez to rozumieć Komisję habilitacyjną do dokonywania czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
6. **RDN** – należy przez to rozumieć Radę Doskonałości Naukowej;
7. **BIP** - należy przez to rozumieć Biuletyn Informacji Publicznej Instytutu;
8. **KPA** – należy przez to rozumieć Kodeks Postępowania Administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 r. (tj. Dz. U. 2025 r. poz. 1691);
9. **POL-on** – należy przez to rozumieć Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce.

§ 3.

1. Niniejszy dokument określa szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, zwanego dalej postępowaniem habilitacyjnym w GIG-PIB.
2. Uprawnienia Instytutu do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego realizowane są przez Radę Naukową.
3. Rada Naukowa jest organem Instytutu właściwym w sprawach prowadzenia postępowań o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego oraz wydawania decyzji administracyjnych w sprawach nadania lub odmowy nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dyscyplinie, w której Instytut posiada uprawnienia. Decyzje podejmowane przez Radę Naukową podpisuje Przewodniczący Rady Naukowej.

4. W głosowaniach w sprawach związanych nadawaniem stopnia doktora habilitowanego biorą udział członkowie Rady posiadający stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy profesora. Uchwały Rady Naukowej podejmowane są w trybie tajnym przy obecności co najmniej połowy członków Rady uprawnionych do głosowania, zwykłą większością głosów.

§ 4.

1. Kandydat do stopnia doktora habilitowanego powinien spełniać następujące wymagania:
 - 1) posiadać stopień doktora;
 - 2) posiadać w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - a) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt.2 lit. a Ustawy, lub;
 - b) jeden cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt.2 lit. b Ustawy, lub;
 - c) jedno zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne lub technologiczne.
 - 3) Wykazywać się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust.1.pkt. 2 może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
3. Obowiązek publikacji danego osiągnięcia nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

Rozdział 2

Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

§ 5.

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na pisemny wniosek Kandydata, złożony za pośrednictwem RDN, w którym Kandydat wskazał GIG-PIB jako podmiot habilitujący.
2. Wniosek, o którym mowa w ust.1 sporządza się według zaleceń określonych przez RDN, na jej stronie podmiotowej z uwzględnieniem następujących dokumentów:
 - 1) wniosek przewodni, zawierający wskazanie dziedziny i dyscypliny, w której kandydat ubiega się o stopień oraz wskazanie GIG – PIB jako podmiotu wybranego do przeprowadzenia postępowania,
 - 2) dane wnioskodawcy,
 - 3) kopia dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora,
 - 4) autoreferat przedstawiający opis kariery zawodowej oraz istotnej aktywności naukowej albo artystycznej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej, wraz z kopiami dokumentów potwierdzającymi określone osiągnięcia, w szczególności dotyczących staży naukowych, grantów, publikacji powstałych w wyniku prowadzenia badań w więcej niż jednej jednostce naukowej.
 - 5) wykaz osiągnięć naukowych albo artystycznych, stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny.

3. W przypadku prac współautorskich Kandydat przedkłada oświadczenia swoje oraz współautorów, wskazujące na ich merytoryczny udział, rolę i procentowy wkład w powstanie pracy.
4. RDN dokonuje oceny formalnej wniosku oraz przekazuje wniosek do GIG-PIB, jako podmiotu habilitującego, w terminie czterech tygodni od daty jego otrzymania. Dalsze procedowanie przedmiotowego wniosku odbywa się przez Radę Naukową.
5. Przewodniczący Rady Naukowej, w przypadku braków formalnych wniosku, może zwrócić się do Kandydata o złożenie brakujących dokumentów lub uzupełnienie wniosku.

Rozdział 3

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego prowadzone przez Radę Naukową

§ 6

1. Przewodniczący Rady Naukowej zwołuje posiedzenie Rady Naukowej lub wyznacza termin e-głosowania w terminie umożliwiającym podjęcie przez Radę uchwały w terminie, o którym mowa w ust.2
2. W terminie czterech tygodni od daty wpływu wniosku do GIG-PIB:
 - 1) Prezydium Rady Naukowej przygotowuje opinię dla Rady Naukowej w sprawie przyjęcia lub odmowy przyjęcia wniosku do procedowania w GIG – PIB,
 - 2) Rada Naukowa, po zapoznaniu się z opinią, o której mowa w pkt.1 rozpatruje wniosek pod kątem wyrażenia zgody albo niewyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania i podejmuje stosowną uchwałę. Uchwała w sprawie niewyrażenia zgody na przeprowadzenia postępowania powinna zawierać uzasadnienie.
 - 3) w przypadku wyrażenia zgody na procedowanie postępowania Rada Naukowa przekazuje stosowną uchwałę niezwłocznie do RDN;
 - 4) w przypadku niewyrażenia zgody na przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego, GIG-PIB zwraca wniosek do RDN, z zastrzeżeniem ust.5
3. Rada Naukowa nie może podjąć uchwały o odmowie przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego w przypadku, gdy GIG-PIB został wskazany przez RDN jako drugi w kolejności podmiot habilitujący, ze względu na odmowę przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego przez pierwszy podmiot habilitujący.
4. Kandydat do stopnia doktora habilitowanego może wycofać wniosek na każdym etapie postępowania. Rada Naukowa w drodze uchwały może podjąć uchwałę o umorzeniu postępowania.
5. W przypadku wycofania wniosku przez Kandydata po powołaniu komisji habilitacyjnej:
 - 1) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym,
 - 2) wnioskodawca nie może się ubiegać o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat.
6. Uchwała Rady Naukowej w sprawie niewyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego przez GIG-PIB nie podlega zaskarżeniu, a RDN wyznacza inny podmiot habilitujący.

§ 7

1. RDN, w terminie zgodnym z Ustawą, wyznacza czterech członków komisji habilitacyjnej, w tym przewodniczącego i trzech recenzentów, a następnie przekazuje tę informację do Rady Naukowej.
2. Rada Naukowa w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji z RDN powołuje w drodze uchwały, Komisję Habilitacyjną, która składa się z 7 osób:
 - 1) czterech członków wyznaczonych przez RDN;
 - 2) dwóch członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w GIG-PIB, w tym sekretarza Komisji;
 - 3) jednego recenzenta nie będącego pracownikiem GIG-PIB, posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym

międzynarodową, w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

3. Rada Naukowa głosuje odrębnie nad powołaniem każdego członka Komisji oraz podejmuje uchwałę powołującą pełny skład Komisji, o którym mowa w ust. 2 niniejszego paragrafu.
4. Propozycje Kandydatów na członków Komisji oraz na recenzenta wskazanych w ust. 2 pkt. 2 i 3 zgłasza Przewodniczący Rady Naukowej.
5. Prezydium Rady Naukowej, przed przedstawieniem Radzie kandydatur na członków Komisji habilitacyjnej weryfikuje, czy w stosunku do kandydatów na członków Komisji nie występują przesłanki, o których mowa w ust. 6 i 7 niniejszego paragrafu.
6. W skład komisji habilitacyjnej nie mogą wchodzić osoby w stosunku, do których zachodzą uzasadnione wątpliwości, co do ich bezstronności, podlegające wyłączeniu na zasadach określonych w KPA, w szczególności posiadające wspólny dorobek publikacyjny, wspólne prace badawcze z kandydatem, będące recenzentem wydawniczym ocenianego dorobku, pełniące funkcje promotora albo recenzenta w przewodzie doktorskim Kandydata.
7. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu na sporządzenie recenzji w postępowaniu habilitacyjnym.
8. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w art. 221 ust. 4 i ust 5 Ustawy, tj. nieposiadająca stopnia naukowego doktora habilitowanego lub tytułu profesora, jeśli jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, a RDN lub Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
9. Po powołaniu komisji habilitacyjnej Przewodniczący Rady Naukowej zwraca się do kandydata o dostarczenie wniosku wraz z dokumentacją w formie papierowej oraz elektronicznej.

§ 8

1. Niezwłocznie po powołaniu Komisji wyznaczony pracownik Działu Prawno - Organizacyjnego i Kadr przekazuje członkom Komisji dokumentację postępowania.
2. Recenzenci w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku, oceniają czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy i przygotowują recenzje. Recenzje powinny kończyć się jednoznacznie pozytywną albo negatywną konkluzją niesprzeczną z treścią recenzji.
3. Recenzent składa recenzję:
 - 1) w formie pisemnej (opatrzoną własnoręcznym podpisem) wraz z jej kopią w postaci elektronicznej albo,
 - 2) w formie dokumentu elektronicznego opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo profilem zaufanym.
4. Po wplynięciu wszystkich recenzji wyznaczony pracownik Działu Prawno – Organizacyjnego i Kadr, nie później niż w terminie 1 tygodnia, przekazuje wszystkie recenzje w wersji elektronicznej i papierowej sekretarzowi Komisji.

Rozdział 4

Komisja Habilitacyjna i Kolokwium habilitacyjne

§ 9

1. Przewodniczący komisji habilitacyjnej zwołuje posiedzenia Komisji Habilitacyjnej i im przewodniczy. Komisja może obradować oraz podejmować uchwały, gdy obecnych jest co najmniej sześć osób, w tym

trzech recenzentów, Przewodniczący i Sekretarz. Uchwały Komisji podejmowane są zwykłą większością głosów. Uchwały podpisuje Przewodniczący Komisji.

2. Posiedzenia Komisji Habilitacyjnej mogą odbywać się w trybie stacjonarnym, hybrydowym oraz zdalnym, przy wykorzystaniu urządzeń technicznych umożliwiających prowadzenie obrad na odległość z jednoczesnym przekazem dźwięku i obrazu oraz możliwością głosowania uchwał w sposób bezpieczny.
3. Głosowanie w trakcie posiedzeń Komisji odbywa się za pośrednictwem elektronicznego systemu do głosowania. W przypadku niemożności głosowania drogą elektroniczną głosowanie przeprowadza się w sposób ustalony przez Przewodniczącego.
4. Posiedzenia komisji habilitacyjnej są protokołowane, a protokół jest podpisywany przez sekretarza oraz przewodniczącego komisji habilitacyjnej, po uzgodnieniu treści z członkami Komisji.

§ 10

1. W terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji Komisja przeprowadza kolokwium habilitacyjne oraz podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. Posiedzenie w sprawie przeprowadzenia kolokwium zwołuje Przewodniczący Komisji niezwłocznie po otrzymaniu wszystkich recenzji i ustala jego termin. Sekretarz Komisji zawiadamia o terminie, miejscu, i godzinie przeprowadzenia kolokwium: Kandydata, pozostałych członków Komisji habilitacyjnej, Przewodniczącego Rady Naukowej oraz wyznaczonego pracownika Działu Prawno-Organizacyjnego i Kadr, co najmniej 14 dni przed planowanym terminem przeprowadzenia kolokwium.
3. Wyznaczony pracownik Działu Prawno – Organizacyjnego i Kadr, zamieszcza informację o terminie kolokwium w BIP na stronie podmiotowej Instytutu-oraz przekazuje informację o planowanym kolokwium członkom Rady Naukowej, o których mowa w § 3 ust. 4.
4. Komisja habilitacyjna przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego wskazanych we wniosku.
5. Jeżeli co najmniej dwie sporządzone recenzje są negatywne, posiedzenie Komisji zwoływane jest bez przeprowadzania kolokwium habilitacyjnego. Komisja podczas posiedzenia w głosowaniu jawnym podejmuje uchwałę zawierającą negatywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem. Na wniosek kandydata podjęcie uchwały może nastąpić w trybie tajnym, a komisja jest związana takim wnioskiem.
6. Kolokwium odbywa się w trybie stacjonarnym, w siedzibie Instytutu podczas posiedzenia Komisji habilitacyjnej, z zastrzeżeniem ust. 7 i 8.
7. Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej w uzasadnionych przypadkach może dopuścić udział członka Komisji, w tym recenzenta w kolokwium habilitacyjnym, przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, z zapewnieniem warunków, o których mowa w ust. 8 (tryb hybrydowy).
8. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Kolokwium habilitacyjne może być przeprowadzone w trybie zdalnym zapewniającym w szczególności:
 - 1) transmisję kolokwium w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy kolokwium mogą wypowiadać się w jego toku- z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
9. O trybie i formie przeprowadzenia kolokwium decyduje Przewodniczący Komisji w porozumieniu z członkami Komisji.
10. Kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny, z wyłączeniem kolokwium w zakresie osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.
11. Przewodniczący Komisji habilitacyjnej prowadzi kolokwium oraz udziela głosu uczestnikom. Prawo czynnego udziału w dyskusji, w tym możliwość zadawania pytań, przysługuje wyłącznie członkom Komisji i członkom Rady Naukowej.

12. Ustala się następujący przebieg kolokwium habilitacyjnego:
 - 1) prezentacja przez kandydata osiągnięć naukowych, które stanowią podstawę wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
 - 2) przedstawienie przez recenzentów zasadniczych tez recenzji (w przypadku nieobecności recenzenta jego konkluzje recenzji przedstawia Przewodniczący Komisji lub wyznaczony przez niego członek Komisji);
 - 3) dyskusja z kandydatem w zakresie osiągnięć naukowych lub artystycznych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego. W trakcie dyskusji kandydat odnosi się do treści recenzji oraz udziela odpowiedzi na pytania zadawane przez Członków Komisji/ oraz członków Rady Naukowej.
13. Po zakończeniu kolokwium habilitacyjnego komisja, na posiedzeniu niejawnym przeprowadza dyskusję oraz w głosowaniu jawnym podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Jeżeli uchwała nie uzyska wymaganej większości głosów Przewodniczący Komisji poddaje pod głosowanie uchwałę zawierającą opinię negatywną.
14. Podejmowane przez Komisję uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego powinny zawierać uzasadnienie uwzględniające wszystkie przesłanki, na podstawie których podjęto uchwałę. Na wniosek kandydata podjęcie uchwał może nastąpić w trybie tajnym, a komisja jest związana takim wnioskiem.
15. Z przebiegu kolokwium może zostać sporządzony cyfrowy zapis dźwięku. Zapis ten sporządzany jest wyłącznie dla ułatwienia sporządzenia protokołu i przechowywany jest tylko do momentu zatwierdzenia protokołu.
16. Z przebiegu kolokwium habilitacyjnego oraz posiedzenia niejawnego Komisji Sekretarz Komisji Habilitacyjnej sporządza protokół, który podpisany jest przez sekretarza i przewodniczącego komisji habilitacyjnej, po uzgodnieniu treści z pozostałymi członkami.
17. Komisja Habilitacyjna przekazuje Przewodniczącemu Rady Naukowej uchwałę wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania habilitacyjnego w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji.

Rozdział 5

Zakończenie postępowania

§ 11

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w GIG-PIB kończy się:
 - 1) decyzją o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego lub
 - 2) postanowieniem o umorzeniu postępowania w sprawie nadania stopnia na pisemny wniosek kandydata lub w przypadku jego śmierci, albo w innych przypadkach wskazanych w przepisach prawa.
2. Rada Naukowa na podstawie uchwały, o której mowa w § 10 ust. 5 i 13, dokumentacji postępowania, po przedstawieniu przez Przewodniczącego bądź Sekretarza Komisji Habilitacyjnej przebiegu postępowania, w terminie jednego miesiąca od dnia otrzymania uchwały Komisji wydaje decyzję administracyjną w formie uchwały w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. Pod głosowanie poddawana jest uchwała w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Jeżeli uchwała nie uzyska wymaganej większości głosów, Przewodniczący Rady poddaje pod głosowanie uchwałę w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego.
4. Rada jest związana negatywną opinią Komisji habilitacyjnej i wówczas obligatoryjnie odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego.
5. W posiedzeniu Rady Naukowej na zaproszenie Przewodniczącego Rady Naukowej mogą uczestniczyć członkowie Komisji habilitacyjnej.

6. Uchwałę w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego podpisuje przewodniczący Rady Naukowej. Uchwała powinna spełniać wymagania dla decyzji administracyjnych, określone w odrębnych przepisach.
7. Decyzję w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego Przewodniczący Rady Naukowej i niezwłocznie doręcza kandydatowi.
8. Decyzja o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego winna zawierać uzasadnienie. Kandydatowi od wydanej decyzji przysługuje prawo wniesienia odwołania do RDN w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Rady Naukowej, która wydała tą decyzję.
9. W przypadku utrzymania w mocy powyższej decyzji przez RDN, kandydat może wystąpić z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania habilitacyjnego po upływie co najmniej 2 lat. Okres ten może być jednak skrócony do 12 miesięcy w przypadku znacznego zwiększenia dorobku naukowego.

Rozdział 6

Uzyskanie uprawnień wynikających z posiadania stopnia doktora habilitowanego przez osoby ze stopniem doktora

§ 12

1. Osoba, która uzyskała stopień doktora w Rzeczypospolitej Polskiej lub za granicą, może nabyć uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego w danej dyscyplinie, jeżeli spełnia łącznie trzy warunki:
 - 1) podczas pracy w innym państwie przez co najmniej 5 lat kierowała samodzielnie zespołami badawczymi,
 - 2) posiada znaczące osiągnięcia naukowe,
 - 3) jest zatrudniona w GIG-PIB, który posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w tej dyscyplinie, na stanowisku profesora instytutu.
2. Decyzję w sprawie nabycia powyższych uprawnień równoważnych wydaje Dyrektor GIG-PIB, a następnie przekazuje ją wraz z opisem kariery zawodowej i wykazem osiągnięć danej osoby do RDN.
3. Nabycie przedmiotowych uprawnień następuje po upływie 4 miesięcy od dnia otrzymania przez RDN decyzji, pod warunkiem, że w tym okresie RDN w drodze decyzji administracyjnej nie wyrazi sprzeciwu i nie uchyli tej decyzji. Na decyzję RDN przysługuje skarga do sądu administracyjnego.
4. Osobie, która nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego, przysługują uprawnienia doktora habilitowanego wynikające z Ustawy.

Rozdział 7

Postanowienia końcowe

§ 13

1. Instytut udostępnia w BIP, na swojej stronie internetowej:
 - 1) wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego;
 - 2) informację o składzie komisji habilitacyjnej;
 - 3) recenzje;
 - 4) informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego;
 - 5) uchwałę Komisji zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem;
 - 6) decyzję o nadaniu stopnia doktora habilitowanego albo o odmowie jego nadania.

2. Dokumenty, o których mowa w ust.1 są publikowane niezwłocznie po zakończeniu poszczególnych etapów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. Informację, o której mowa w ust. 1 pkt. 4 podmiot habilitujący udostępnia nie później niż w terminie 10 dni przed wyznaczonym terminem przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego.
4. Informacje i dokumentację z przebiegu postępowania zamieszcza się także POL-on w terminach i na zasadach określonych w Ustawie i przepisach wykonawczych.

§ 14

1. Przebieg postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego jest dokumentowany w aktach postępowania.
2. Dokumentacja postępowania habilitacyjnego prowadzona jest w formie papierowej. Dokumenty wytworzone i otrzymane w formie elektronicznej są drukowane i przechowywane w formie papierowej.
3. Zasady odpłatności za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego określa Zarządzenie Dyrektora Instytutu.
4. Wzory dyplomu habilitacyjnego określa Zarządzenie Dyrektora Instytutu.

§ 15

1. Traci moc Uchwała nr 2 z dnia 26.09.2019 roku w sprawie ustalenia „Trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Głównym Instytucie Górnictwa” wraz z nowelizacjami z roku 2021, 2022, 2023.
2. Postanowienia wprowadzone niniejszym dokumentem wchodzi w życie z dniem podjęcia uchwały przez Radę Naukową.