

Katowice, dn. 19.02.2024 r.

dotyczy zapytania ofertowego na: **Obsługę GIG w zakresie dostawy i korzystania przez pracowników z kart abonamentowych w sferze sportowo-rekreacyjnej.**

Zamawiający informuje, że wpłynęły do w/w postępowania następujące pytania:

1. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że mając na uwadze, iż przedmiot zamówienia będzie częściowo finansowany z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, dostęp do przedmiotu zamówienia nie może być uzależniony od **pozasocjalnych czynników** takich jak na przykład umiejętność obsługi urządzeń mobilnych lub ich określonych funkcji przez Użytkownika, a tym samym, **że wspomniane czynniki nie mogą skutkować wykluczeniem danej osoby, z możliwości korzystania z usług będących przedmiotem niniejszego zamówienia.**

Podstawowym warunkiem skorzystania ze świadczeń Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych jest posiadanie statusu pracownika w oparciu o umowę o pracę. Pracodawca przeznacza określone środki tego funduszu, adekwatnie do statusu materialnego danego pracownika. Przyznawanie ulgowych usług i świadczeń oraz wysokość dopłat Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych winno być uzależnione jedynie od tzw. kryterium socjalnego, czyli sytuacji życiowej, rodzinnej i materialnej osoby uprawnionej do korzystania z jego zasobów. Udzielanie wsparcia socjalnego przez zakład pracy w oparciu o przesłanki o charakterze pozasocjalnym jest niedozwolone. Zdaniem wykonawcy takie czynniki jak umiejętność obsługi telefonu komórkowego bądź umiejętność obsługi aplikacji mobilnej nie powinny decydować o możliwości korzystania z programu sportowego, który jest finansowany z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dostęp do przedmiotu zamówienia nie może być uzależniony od pozasocjalnych czynników.

2. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzanie, że w sytuacji, gdy Wykonawca świadczy usługi dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych, stosując weryfikację przy pomocy telefonu komórkowego, to w przypadku, w którym dany użytkownik nie wyraża chęci korzystania z telefonu w procesie weryfikacji w obiekcie sportowo-rekreacyjnym np. z uwagi na niewystarczające umiejętności obsługi takich urządzeń lub brak zgody na przetwarzanie takiej danej osobowej jak numer telefonu, **to Wykonawca ten, musi zapewnić mu możliwość alternatywnej weryfikacji, niewymagającej wykorzystania telefonu komórkowego np. poprzez okazanie imiennej karty.**

Zwracamy uwagę, iż niezobligowanie Wykonawcy do zapewnienia alternatywnej formy dostępu, niewymagającej wykorzystania telefonu komórkowego, w sytuacji braku zgody Uczestnika na korzystanie z identyfikacji/weryfikacji opartej na telefonie komórkowym, doprowadzi do tego, że dostęp do przedmiotu zamówienia, współfinansowanego z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, będzie uzależniony od pozasocjalnych czynników takich jak na przykład umiejętność obsługi telefonu komórkowego przez Użytkownika.

W ocenie Wykonawcy, pozasocjalne czynniki takie jak umiejętność obsługi telefonu komórkowego, nie powinny skutkować wykluczeniem z możliwości skorzystania z przedmiotu niniejszego zamówienia i tym samym ze środków z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych.

Przedmiotem niniejszego postępowania jest zakup kart abonamentowych w sferze sportowo-rekreacyjnej dla pracowników GIG . W konsekwencji należy przyjąć, iż system weryfikujący tożsamość użytkowników i forma dostępu od usług powinna być skonstruowana w ten sposób, aby każdy z zainteresowanych użytkowników mógł skorzystać z usługi, niezależnie od posiadania umiejętności obsługi określonych urządzeń technicznych. W innym przypadku, w ocenie Wykonawcy, istnieje ryzyko uznania, iż środki publiczne są wydatkowane w sposób niecelowy, tj. niezgodnie z art. 44 ustawy o finansach publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku w przypadku, w którym dany użytkownik nie wyraża chęci korzystania z telefonu w procesie weryfikacji w obiekcie sportowo-rekreacyjnym np. z uwagi na brak zgody na przetwarzanie takiej danej osobowej jak numer telefonu, to Wykonawca ten, musi zapewnić mu możliwość alternatywnej weryfikacji, niewymagającej wykorzystania telefonu komórkowego np. poprzez okazanie imiennej karty.

3. W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 3 z dnia 16.02.2024 r. zwracamy się z uprzejmą prośbą dopuszczenie możliwości złożenia oferty, w której Wykonawca przedstawia program „*możliwość kilkukrotnego korzystania każdego dnia z różnych obiektów sportowych*” , umożliwiający skorzystanie z **nielimitowanej** ilości **różnych obiektów** ciągu dnia.

Tego typu abonament umożliwił będzie na jednokrotne skorzystanie z danego, konkretnego obiektu w ciągu dnia, co wynika z regulacji pomiędzy Wykonawcą, a obiektami partnerskimi. Nie wykluczało to będzie możliwości skorzystania z kolejnych usług tego samego dnia, natomiast będzie to możliwe w innych obiektach (np. po skorzystaniu z basenu, istnieje możliwość skorzystania z siłowni w innym obiekcie w tym samym dniu, co daje możliwość korzystania z dowolnie wybranej ilości różnych obiektów w ciągu tego samego dnia).

Umożliwienie zaoferowania wyżej opisanego produktu, pozwoli Zamawiającemu uzyskać zdecydowanie korzystniejsze, pod względem finansowym oferty, przy równoczesnym zagwarantowaniu bardzo szerokiego i atrakcyjnego dostępu do obiektów.

Jak wynika z najlepszej wiedzy Wykonawcy, opisana wyżej forma dostępu jest wystarczająca dla zdecydowanej większości odbiorców tego typu usług, toteż wybór rozwiązania pozwalającego na wiele wizyt dziennie w jednym, danym obiekcie, które jest znacząco droższe może okazać się nieuzasadnione i tym samym naruszające zasadę efektywnego wydatkowania środków publicznych, o której mowa w art. 44 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Nie ulega bowiem wątpliwości, że skoro niewiele osób korzysta z wielokrotnych wejść w tym samym obiekcie, a efekt (zwiększenie motywacji pracowników itd.) można osiągnąć mniej kosztochłonnymi rozwiązaniami, to należy z nich skorzystać.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z odpowiedziami z dnia 16.02.24 wymaga zaoferowania wariantu umożliwiającego kilkukrotne korzystanie z tego samego obiektu dziennie.

4. W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 3 z dnia 16.02.2024 r. zwracamy się z uprzejmą prośbą dopuszczenie możliwości, by Pracownik, mógł dokonywać zakupu karty dla Osoby Towarzyszącej tylko i wyłącznie, w takiej wersji jak sam posiada.

Tzn. pracownik decydujący się na abonament „8 - 10 wejść w skali miesiąca” może wykupić dla Osoby Towarzyszącej wyłącznie karnet „8 - 10 wejść w skali miesiąca”, podobnie pracownik kupujący sobie kartę „1 wejście dziennie na obiekty sportowe” może dokonać zakupu jedynie abonamentu „1 wejście dziennie na obiekty sportowe” etc.

Jak wynika z najlepszej wiedzy Wykonawcy, powyższa propozycja zgodna jest z dominującą praktyką rynkową operatorów kart sportowych.

Dopuszczenie opisanego wyżej rozwiązania pozwoli na uzyskanie najkorzystniejszej cenowo oferty. Natomiast wyrażenie zgody na „mieszanie” programów, z których korzysta pracownik i zgłaszana przez niego osoba towarzysząca, spowoduje, że ceny zaoferowane przez Wykonawców za karty osób towarzyszących będą wyższe.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości, by Pracownik, mógł dokonywać zakupu karty dla Osoby Towarzyszącej tylko i wyłącznie, w takiej wersji jak sam posiada.

5. W nawiązaniu do treści Zapytania ofertowego, gdzie Zamawiający wskazuje, że „każda forma weryfikacji tożsamości oraz dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych stosowana przez danego Wykonawcę musi być bezpłatna.”, zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że w świetle tego postanowienia za dodatkowy koszt uznane zostaną:

- Koszt wysyłania wiadomości sms;
- Koszt wykonania połączenia telefonicznego;
- Koszt połączenia internetowego;
- Koszt nabycia i utrzymywania aktywnej karty sim;
- Koszt nabycia i eksploataowania prywatnego telefonu komórkowego.

Zdaniem Wykonawcy naruszeniem zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców byłaby sytuacja, w której Wykonawca stosujący weryfikację za pomocą imiennych kart zobligowany jest do bezpłatnego dostarczenia urządzenia identyfikującego w postaci karty, natomiast w przypadku pozostałych form weryfikacji Zamawiający dopuściłby możliwość przeniesienia kosztów na Zamawiającego lub bezpośrednio na Użytkownika.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, w/w koszty zostaną uznane za jako dodatkowe tylko w przypadku, gdy użytkownik będzie zmuszony do ich poniesienia tylko i wyłącznie na ten rodzaj aktywności. (będzie zmuszony do nabycia telefonu tylko ze względu na chęć przystąpienia do tej aktywności)

6. W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 5 z dnia 16.02.2024 r., zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że zważając na powszechnie obowiązującą zasadę minimalizacji danych, o której mowa w art. 5 ust. 1 lit. C) RODO, stanowiącą, iż przetwarzane dane osobowe muszą być adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, **co niezbędne do celów, w których są przetwarzane**, Zamawiający **bezwzględnie nie dopuszcza** by Wykonawca wymagał pobierania od Zamawiającego ani bezpośrednio od Użytkowników takich danych jak numer PESEL.

Z wieloletniego doświadczenia Wykonawcy wynika, że świadczenie usług sportowo-rekreacyjnych jest możliwe bez pobierania takiej danej osobowej jak numer PESEL (Wykonawca oraz szereg innych operatorów abonamentów sportowych funkcjonujących na rynku nigdy takiej danej nie pobierali, a skutecznie zrealizowali i nadal realizują umowy, których przedmiotem jest świadczenie usług sportowo - rekreacyjnych).

Pokazuje to jednoznacznie, że da się osiągnąć cel w postaci zapisania do programu i korzystania z usług sportowych, przetwarzając inne dane niż omawiany PESEL.

W konsekwencji należy przyjąć, iż przetwarzanie powyższej danej nie jest niezbędne wobec celu jakim jest zapewnienie użytkownikom dostępu do obiektów sportowych, **a więc i zgodnie ze wspomnianą zasadą minimalizacji, dana osobowa w postaci numeru PESEL, nie powinna być przetwarzana w tym przypadku.**

W tym miejscu podkreślić należy, że mimo tego, iż numer PESEL nie stanowi danych szczególnych kategorii w rozumieniu RODO, to nie sposób postawić go na równi z takimi danymi jak imię i nazwisko, numer telefonu, adres email. Wynika to z tego, że uzyskanie przez osobę nieupoważnioną dostępu do PESELu w zestawieniu z innymi danymi osobowymi, takimi jak np. imię i nazwisko czy adres zamieszkania, stwarza wysokie ryzyko naruszenia praw i wolności osoby fizycznej. W przypadku pozyskania przez osobę postronną wyłącznie takich danych jak imię, nazwisko, adres email czy też numer telefonu, takie ryzyko nie występuje. **W konsekwencji tego numer PESEL należy uznać za daną osobową szczególnego ryzyka, która winna być przetwarzania jedynie wtedy, gdy jest to konieczne.**

Ppowyższe potwierdza Urząd Ochrony Danych Osobowych, w wydanym przez siebie poradniku pn. „*Obowiązki administratorów związane z naruszeniami ochrony danych osobowych*”.

W dokumencie tym wskazuje on, że pozyskanie dostępu do puli danych w postaci imienia, nazwiska oraz numeru PESEL, przez osobę nieuprawnioną, może posłużyć między innymi do:

- uzyskania przez osoby trzecie kredytów w instytucjach pozabankowych, na szkodę osoby, której dane dotyczą;
- uzyskania dostępu do danych o stanie zdrowia osoby, której dane dotyczą w przypadku przełamania zabezpieczeń do systemu świadczeń opieki zdrowotnej lub korzystania ze świadczeń opieki zdrowotnej przysługujących tej osobie;
- korzystania z praw obywatelskich osoby, której dane naruszono, np. wykorzystania danych do oddania głosu w głosowaniu nad środkami budżetu obywatelskiego;
- zarejestrowania przedpłaconej karty telefonicznej (pre-paid), która może posłużyć do celów przestępczych;
- wyłudzenia ubezpieczenia lub środków z ubezpieczenia;
- zawarcia umów cywilno-prawnych, np. najmu nieruchomości;
- posłużenia się fałszywymi danymi, np. przy otrzymywaniu mandatu

Odpowiedź:

Zgodnie z zapytaniem ofertowym, Zamawiający informuje, że Wykonawca może pobierać inne dane osobiste (niż imię i nazwisko) bezpośrednio od pracowników Zamawiającego oraz osób towarzyszących tylko i wyłącznie po uzyskaniu zgody osób zainteresowanych. Odmowa zgody nie może być przeszkodą do korzystania z przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie ingeruje w zakres

przekazywanych danych przez użytkownika. Osoba uczestnicząca w programie może odmówić przekazania numeru PESEL.

7. Mając na uwadze wątpliwości co do treści postępowania oraz wymagań Zamawiającego co do przedmiotu zamówienia, które powstały po udzieleniu przez niego odpowiedzi dnia 16.02.2024 r., wnosimy o udzielenie odpowiedzi na powyższe pytania, a także o przesunięcie terminu składania ofert o czas niezbędny do zapoznania się z tymi odpowiedziami oraz o czas konieczny do rzetelnego przygotowania ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający przesuwa termin składania ofert w w/w zapytaniu ofertowym na dzień 20.02.2024 r. godzina 11.00.